

**Zápis**  
**ze zasedání Zastupitelstva obce Lichkov,**  
**ze dne 10. listopadu 2025, od 18:00 hodin v zasedací místnosti OÚ Lichkov.**

Přítomni: Mgr. Roman Richtr (1), Stanislav Moravec (2), Jaroslav Merta (4), Mgr. Marie Foglová (5), Mgr. Pavla Jelínková (6), Martin Matoulek (7), Vladimír Bednář (8) – odchod v 19:25 hodin a Alexandra Stejskalová (9)  
Omluveni: František Faltus (3)  
Neomluveni: -  
Přizváni: Denisa Sejkorová – účetní obce  
Hosté: 2x (1x odchod v 22:22 hodin a 1x odchod v 22:28 hodin)

Zasedání Zastupitelstva obce Lichkov (dále jen „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou obce panem Mgr. Romanem Richtrem („dále jen „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně a včas. Informace o konání zasedání, podle § 93 odst. 1 zákona o obcích, byla zveřejněna na obou úředních deskách obecního úřadu, a to od pondělí dne 3. listopadu 2025, kde byla i podoba konání zasedání, tedy v souladu se zákonem, nejméně 7 dnů před zasedáním. Pozvánka byla rovněž rozeslána informačními kanály obce (aktuality obce, mobilní rozhlas, Facebook).

Předsedající konstatoval, že dle prezenční listiny bylo přítomno osm zastupitelů, omluvil se pan František Faltus z pracovních důvodů. Pan Vladimír Bednář předem avizoval, že nejpozději v 19:30 hodin musí odejít do práce. Zastupitelstvo tak bylo, v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 zákona o obcích, usnášeníschopné.

Podklady k jednání zastupitelstva obce byly zastupitelům zaslány prostřednictvím portálu uschovna.cz v odpoledních hodinách dne 3. listopadu 2025, doplněné e-mailem v dopoledních hodinách dne 6. listopadu 2025. Návrh usnesení byl zastupitelům zaslán e-mailem v dopoledních hodinách dne 6. listopadu 2025.

Ze zasedání, pro účely zápisu, byl pořizován zvukový záznam. Rozprava k jednotlivým bodům byla přepisována do textové podoby s využitím nástrojů umělé inteligence.

### **Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele**

Předsedající navrhl za ověřovatele zápisu paní Alexandru Stejskalovou a pana Stanislava Moravce. Poznámky k vyhotovení zápisu, ze zasedání zastupitelstva, pořizovala paní Denisa Sejkorová, zapisovatelem byl předsedající.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje ověřovatele zápisu, a to paní Alexandru Stejskalovou a pana Stanislava Moravce a zapisovatele pana Mgr. Romana Richtra,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## Schválení programu:

Program zasedání byl zastupitelům rozeslán v pozvánce, prostřednictvím e-mailu v odpoledních hodinách dne 3. listopadu 2025, v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce, a to:

- 1) Zahájení
  - a) zpráva finančního výboru – na vědomí
  - a) Výroční zpráva ZŠ a MŠ Lichkov za školní rok 2024/2025 – na vědomí
- 2) Organizační a majetkové záležitosti obce
  - a) schválení dotace na provoz IC Lichkov v roce 2025
  - b) dotace za zřízení TP a spol. – 4x
  - c) dodatečné schválení podání žádosti o příspěvek na nákup pneumatik pro JSDHO
  - d) zapůjčení vozidlové radiostanice z majetku HZS ČR
  - e) žádost o dotaci na rok 2026 - Rodinné Integrované Centrum z. s.
  - f) oprava vodovodu od čp. 58 po čp. 51 – podání žádosti o dotaci z POV 2023+
  - g) aktualizace harmonogramu POV obce
  - h) dotace spolky – 3x
  - i) příprava a zajištění VŘ na zpracovatele PD na opravu mostu 11a – M1 (u kravína)
  - j) Cyklostezka Jablonné nad Orlicí – Dolní Morava – Dodatek č. 1 ke smlouvě
  - k) záměr obce – pronájem bytu č. 3 v čp. 203
  - l) záměr obce – prodej nepotřebného majetku – traktorbagr URSUS
  - m) Plán financování obnovy vodohospodářské infrastruktury na léta 2026-2035
  - n) žádost o převod soukromých DČS tlakové kanalizace na obec
  - o) návrh OZV o místním poplatku z pobytu
  - p) plán inventur za rok 2025
  - q) Rozpočtové opatření č. 10/2025 z 22. září 2025 – na vědomí
  - r) návrh Rozpočtového opatření č. 11/2025 z 10. listopadu 2025
  - s) návrh Rozpočtu Obce Lichkov, IČ: 00279161, na rok 2026
- 3) Informace obce
- 4) Diskuse
  - a) přesunutí čapího hnízda (nové místo v areálu bývalé fabriky)
- 5) Závěr

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Žádné návrhy na změny, doplnění a vypuštění nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje navržený program zasedání Zastupitelstva obce Lichkov – dle zveřejněné Pozvánky z 3. listopadu 2025,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

*Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se*

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## Ověření zápisu ze zasedání zastupitelstva ze dne 25. srpna 2025

Předsedající konstatoval, že zápis ze zasedání zastupitelstva, ze dne 25. srpna 2025, byl ověřen určenými zastupiteli, k nahlédnutí je u Obecního úřadu Lichkov, anonymizovaný na obecním webu, námítky proti tomuto zápisu nebyly vzneseny. Zápis ze zasedání zastupitelstva byl vyložen k nahlédnutí po dobu konání zasedání zastupitelstva.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

### **1a) Zpráva finančního výboru – na vědomí**

Předsedající uvedl, že se finanční výbor sešel v pondělí dne 3. listopadu 2025 v kanceláři starosty. Podklady byly členům finančního výboru zaslány prostřednictvím portálu uschovna.cz ve dnech 23. října 2025, doplněné potom v odpoledních hodinách dne 31. října 2025.

Paní Alexandra Stejskalová, předsedkyně finančního výboru, přednesla zprávu finančního výboru:

1. *Dotace na provoz IC Lichkov v roce 2025 ve výši Kč 22.289,-- – ke schválení*
2. *Žádosti o dotaci za zřízení trvalého pobytu a ukončení školní docházky ZŠ Lichkov – celkem 4 žádosti*
3. *Dodatečné schválení podání žádosti o příspěvek na nákup pneumatik pro JSDHO – žádost musela být podána do 20. 10. 2025.*
4. *Žádost o dotaci na rok 2026 ve výši Kč 10.000,-- – Rodinné Integrační Centrum z.s.*
5. *Žádosti o dotace na činnost spolků v roce 2026 v celkové výši Kč 230.000,--: SDH Kč 100.000,--, TJ Tatraň Kč 110.000,--, TK Kč 20.000,--*
6. *Záměr obce – prodej nepotřebného majetku obce – traktorbagr URSUS*
7. *Návrh OZV o místním poplatku z pobytu – á Kč 20,--/den*
8. *Rozpočtové opatření č. 10/2025 z 22. září 2025 – na vědomí*
9. *Rozpočtové opatření č. 11/2025 z 10. listopadu 2025 – ke schválení a*
10. *Návrh rozpočtu obce Lichkov na rok 2026.*

Předsedající uvedl, že usnesení se neschvaluje, pouze se bere na vědomí – bez výhrad, v případě výhrad je třeba jednotlivé výhrady uvést do usnesení.

*Rozprava:*

Předsedající uvedl, že v rámci finančního výboru byly dále projednány možnosti prodeje ppč. 542/4 „výměnou“ za podíl pod obecní cestou – UK u Augustových.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že TJ Tatraň Lichkov, z.s. žádá obec o dotaci na činnost a výročí pouze ve výši Kč 100.000,--, uváděných Kč 110.000,-- je rozpočet celé akce.

Předsedající se omluvil za chybnou informaci.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Předsedající umožnil vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Zápis z jednání finančního výboru ze dne 3. listopadu 2025 – dle přílohy, bez výhrad.**

### **1b) Výroční zpráva ZŠ a MŠ Lichkov za školní rok 2024/2025 – na vědomí**

Předsedající uvedl, že Výroční zpráva školy byla dne 16. října 2025 projednána a schválena školskou radou a od 31. října 2025 je zveřejněna na obecním webu v sekci Rozpočet ZŠ a MŠ Lichkov/2025.

Paní Mgr. Marie Foglová, předsedkyně školské rady, pracující při příspěvkové organizaci Základní škola a mateřská škola Lichkov, jejíž je obec zřizovatelem, přednesla Výroční zprávu školy za školní rok 2024/2025. Dále uvedla, že se školská rada sešla v odpoledních hodinách dne 16. října 2025, za účelem projednání výroční zprávy školy, za minulý školní rok. Žádné připomínky k výroční zprávě nebyly vzneseny. Školská rada dále projednávala současný školní rok.

Předsedající uvedl, že usnesení se neschvaluje, pouze se bere na vědomí – bez výhrad, v případě výhrad je třeba jednotlivé výhrady uvést do usnesení.

*Rozprava:*

Předsedající poděkoval paní ředitelce za vzorné a příkladné vedení příspěvkové organizace.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Předsedající umožnil vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Výroční zprávu za školní rok 2024/2025, příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola Lichkov, ze dne 28. srpna 2025 – dle přílohy, bez výhrad.**

## 2a) Schválení dotace na provoz IC Lichkov v roce 2025

Předsedající uvedl, že Obec Lichkov, žádostí ze dne 1. července 2025, požádala Pardubický kraj o poskytnutí dotace z Programu „Podpora činnosti a provozu turistických informačních center v Pardubickém kraji“. Rada Pardubického kraje, na svém zasedání dne 8. září 2025, rozhodla o poskytnutí dotace ve výši Kč 22.289,--. Pardubický kraj zaslal návrh textu smlouvy o dotaci ev. č. OKSCR/25/23762. Dotaci je nutno vyčerpat nejpozději do 31. prosince 2025 a vyúčtovat nejpozději do 31. ledna 2026. V rámci infocentra byly nakoupeny kalendáře a reklamní a upomínkové předměty.

Podklady projednal finanční výbor.

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta se dotázal, že v žádosti o dotaci bylo uvedeno čerpání částky ve výši cca Kč 50.000,--, zda je to již vyčerpáno, nebo zda se čerpalo více?

Předsedající uvedl, že v době, když se o dotaci žádalo, tak se tam uváděly položky, které již byly uhrazeny. Vzhledem k výši poskytnuté dotace a celkovým nákladům, dotace nepokryje výdaje.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z programu „Podpora činnosti a provozu turistických informačních center v Pardubickém kraji“, ev. č. smlouvy OKSCR/25/23762, kterou je Obci Lichkov, IČ: 00279161, poskytována neinvestiční dotace z rozpočtových prostředků Pardubického kraje ve výši Kč 22.289,--, na činnost a provoz IC Lichkov v roce 2025 – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dotaci,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## 2b) Dotace za zřízení trvalého pobytu a spol. – 4x

Předsedající uvedl, že dne 28. srpna 2025 byla obci doručena žádost [REDAKCE], o finanční dar pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště. Datum přihlášení k TP v obci je 27. srpna 2025 bez předchozích trvalých pobytů v obci, výše požadovaného finančního daru je Kč 5.000,--. Kontrolu formálních náležitostí žádosti a kontrolu trvalého pobytu v czech-point provedl starosta obce, žádost splňuje všechny podmínky vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 40/2025 byl přílohou.

Dne 4. září 2025 byla obci doručena žádost [REDAKCE], o finanční dar pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště. Datum přihlášení k TP v obci je 1. září 2025 bez předchozích trvalých pobytů v obci, výše požadovaného finančního daru je Kč 5.000,--. Kontrolu formálních náležitostí žádosti a kontrolu trvalého pobytu v czech-point provedl starosta obce, žádost splňuje všechny podmínky vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 41/2025 jbyl přílohou.

Dne 4. září 2025 byla obci doručena žádost [REDAKCE], o finanční dar pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště. Datum přihlášení k TP v obci je 1. září 2025 bez předchozích trvalých pobytů v obci, výše požadovaného finančního daru je Kč 5.000,--. Kontrolu formálních náležitostí žádosti a kontrolu trvalého pobytu v czech-point provedla paní účetní, žádost splňuje všechny podmínky vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 42/2025 byl přílohou.

Předsedající dále uvedl, že dne 15. října 2025 byla obci doručena žádost [REDAKCE], o finanční dar pro dítě při ukončení školní docházky. Dítě navštěvovalo naši školu ve školních letech 2019/2020 až 2024/2025 a ukončilo ji dne 30. června 2025. Výše požadovaného finančního daru je Kč 10.000,--. Kontrolu formálních náležitostí žádosti provedl starosta obce, žádost splňuje všechny podmínky vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 43/2025 byl přílohou.

Žádosti o dotace projednal finanční výbor.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 40/2025, pod č.j.: OULi/849/eč.1011/2025, kterou je [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 41/2025, pod č.j.: OULi/871/eč.1044/2025, kterou je [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 42/2025, pod č.j.: OULi/872/eč.1046/2025, kterou je [REDAKCE] trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 43/2025, pod č.j.: OULi/988/eč.1186/2025, kterou je [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 10.000,-- pro dítě při ukončení školní docházky, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## 2c) Dodatečné schválení podání žádosti o příspěvek na nákup pneumatik pro JSDHO

Předsedající uvedl, že v měsíci říjnu 2025, podal za obec žádost o poskytnutí dotace v rámci výzvy CSG NADAČNÍHO FONDU, v Programu podpory hasičských jednotek a sborů, na pořízení

kompletního nového obutí zásahového vozidla JSDHO zn. Tatra. V rámci programu je možné získat až 70 % uznatelných nákladů daného projektu, maximálně však Kč 250.000,--.

Velitel jednotky popsal možného dodavatele k podání cenové nabídky, kdy celkové náklady na pořízení pneumatik jsou vyčísleny na Kč 89.306,--, přičemž spoluúčast obce by byla pouze ve výši Kč 26.792,--, to v případě maximální výše podpory. Uzavírka k podání žádosti byla omezena do 20. října 2025, proto starosta o dotaci požádal bez předchozího souhlasu zastupitelstva s tím, že pokud nebude podání žádosti schváleno zastupitelstvem, žádost o dotaci vezme zpět a uvolněné finanční prostředky z alokace bude moci využít někdo jiný.

Předsedající navrhl, aby zastupitelstvo, podání žádosti o dotaci, dodatečně schválilo.

Podklady projednal finanční výbor.

*Rozprava:*

Pan Martin Matoulek uvedl, že narazil na možnost čerpání dotace přes uvedenou nadaci, je to od pana Strnada, který má tuto nadaci a podporuje jednotky obcí nebo sbory obcí. Přemýšlel, na co by se případná dotace dala využít, protože jej tam zaujala ta 70 % případná dotace z celkové částky. Poptal pneumatiky na Tatra. Firma Vydrus mu udělala nabídku, poslal to panu starostovi. Celkové náklady kolem Kč 100.000,--, případná dotace Kč 70.000,-- a zbytek by byl na obci.

Pan Martin Matoulek dále uvedl, že jej již po několikáté zarazilo, že se podání žádosti o dotaci schvaluje dodatečně, protože starosta obce nemá kompetence k rozhodování ve věcech nad Kč 50.000,--. Zastupitele prosí, i případné nové zastupitelstvo, aby se zapřemýšlelo nad tím, zda dát větší kompetenci starostovi, momentálně mu to nepřijde správné, protože starosta vlastně porušuje usnesení zastupitelstva. Domnívá se, že částka ve výši Kč 50.000,--, v dnešní době, vlastně nejsou žádné peníze, a to nebere v potaz inflaci, která se jen za toto volební období výrazně zvedla. Prostě mu vadí, že mu starosta řekne, že to nemůže podat, protože nemá kompetenci. Ale podá se to s tím, že poruší usnesení zastupitelstva. Prosí zastupitele, aby se nad tím zamysleli, kdo třeba příště bude v zastupitelstvu, aby se kompetence starosty navýšily. Není to poprvé, nyní se to opakuje. Příjem dotací je schválený, to je v pořádku. Není třeba, aby měl starosta kompetence v rámci celého rozpočtu, to rozhodně ne, ale Kč 50.000,--, je málo. Hovořilo se o tom i na finančním výboru, starosta mu říkal, že je to takto schválené na celé volení období, již by to neměnil a nechal by to na nové zastupitelstvo. Proto zvýšení kompetencí starosty nyní nebude navrhopvat.

Předsedající uvedl, že celkem bylo podáno 1.252 žádostí, neví, jaká byla alokace a nepředpokládá, že by byl Lichkov podpořen.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že mu nepřijde špatné, že se starosta k tomu takto postavil, samotné podání žádosti obec k ničemu nezavazuje. Dále uvedl, že nikde není dané, že i těch třeba Kč 100.000,-- by byl pro starostu dostatečný limit. Kdyby se o dotačním titulu vědělo dříve, tak by zde nebyl vůbec žádný problém a zastupitelstvo by to normálně schválilo. Dále se dotázal, jaké pneumatiky by se koupily, zda zn. Hankook nebo zn. Continental?

Pan Martin Matoulek uvedl, že dvě pneumatiky jsou na přední nápravu a čtyři na nápravu zadní, dle cenové nabídky.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov dodatečně schvaluje podání žádosti o dotaci v rámci výzvy CSG NADAČNÍHO FONDU, v Programu podpory hasičských jednotek a sborů, na pořízení nových pneumatik na zásahové vozidla JSDH zn. Tatra, s celkovými náklady ve výši Kč 89.306,-- a pověřuje starostu obce k následné administraci projektu a k případnému podpisu dotační smlouvy,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## 2d) Zapůjčení vozidlové radiostanice z majetku HZS ČR

Předsedající uvedl, že obec, žádostí ze dne 4. června 2025, požádala HZS, Územní odbor Ústí nad Orlicí, o bezúplatný převod nepotřebného majetku – digitální vozidlové radiostanice, k instalaci do zásahového vozidla JSDHO zn. Tatra.

Dne 14. října 2025 došlo k montáži vozidlového terminálu TMP700 do vozidla, a to včetně montážní sady, montáže byl účasten velitel jednotky a zaměstnanec obce, coby strojník jednotky.

Předsedající dále uvedl, že vozidlová radiostanice je majetkem HZS, obci je pouze zapůjčena, na základě protokolu ze dne 14. října 2025. Podmínkou HZS je schválení zápůjčky zastupitelstvem obce. Z tohoto důvodu navrhl zápůjčku schválit.

Podklady projednal finanční výbor.

*Rozprava:*

Pan Martin Matoulek uvedl, že společně se zaměstnancem obce byl v Ústí nad Orlicí nechat do Tatry nainstalovat radiostanici, což bylo po domluvě s technikem HZS. Nyní se domluvili pouze na zápůjčce. Vzhledem k probíhajícím inventurám nebylo možné řešit převod, což by se mohlo vyřešit v novém roce.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, jaká je účetní hodnota zapůjčeného majetku, v protokolu o zápůjčce to není uvedeno.

██████████ uvedl, že se jedná o majetek v hodnotě Kč 70.000,--.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov souhlasí s výpůjčkou movitého majetku ve vlastnictví HZS ČR – 1 ks. vozidlového terminálu TPM700 a 1 ks. montážní sady k radiostanici M9610IK1G1 PRO AVL, do užívání JSDHO Lichkov, a to od 14. října 2025, na dobu neurčitou,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## 2e) Žádost o dotaci na rok 2026 – Rodinné Integrovní Centrum z. s.

Dne 29. září 2025 byla obci doručena písemná žádost spolku Rodinné Integrovní Centrum z. s., o poskytnutí finančního daru pro rok 2026, na poskytování sociálních služeb pro rodiny s dětmi a osoby s poruchami autistického spektra, poruchami komunikace a sociální interakce. Dar je požadován ve výši Kč 10.000,-- (na rok 2025 byla žádost ve výši Kč 5.000,--).

Předsedající dále uvedl, že zastupitelstvo, v roce 2023, schválilo příspěvek na dva občany obce ve výši Kč 3.000,--, v letech 2024 a 2025 na jednoho občana ve výši á Kč 1.500,--. Vzhledem k tomu, že je předpoklad poskytování služby v roce 2026 pouze jednomu občanovi obce, navrhl schválit finanční dar ve výši Kč 1.500,--, jako v předešlých letech.

Podklady projednal finanční výbor.

*Rozprava:*

Pan Stanislav Moravec uvedl, že s návrhem souhlasí.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje poskytnutí finančního daru spolku Rodinné Integrovní Centrum z.s., IČ: 27026728, se sídlem na adrese Pardubice, Zelené Předměstí, náměstí Republiky čp. 2686, psč. 530 02 – pošta Pardubice, ve výši Kč 1.500,--, jako finanční dar na poskytování sociálních služeb pro rodiny s dětmi a osoby s poruchami autistického spektra, poruchami komunikace a sociální interakce a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

*Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se*

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## **2f) Oprava vodovodu od čp. 58 po čp. 51 - podání žádosti o dotaci z POV 2023+**

Předsedající uvedl, že obec v roce 2026 plánuje provedení zkapacitnění vodovodního řádu od čp. 58, po čp. 51 v Lichkově, včetně rozšíření hydrantové sítě. Za tímto účelem byla zpracována projektová dokumentace, která mimo jiné řeší podchod pod vodním tokem – Tichou Orlicí a pod železniční tratí č. 024 Letohrad – Lichkov. PD je ve stavu územního a stavebního řízení, kdy toto společné řízení je již zahájeno.

Vzhledem k tomu, že v trase vodovodu jsou trvale přihlášení pouze dva občané, není možné žádat o dotaci v rámci velkých dotací (IROP a spol.), ale po zkušenostech s Pardubickým krajem by bylo vhodné využít možností krajské dotace. Nabízí se Program obnovy venkova 2023+, kde po zkušenostech z předchozích let lze očekávat dotaci ve výši do Kč 150.000,--. Další možností je vyčkat na otevření programu přímo na výstavbu a opravy vodovodů, kdy tento dotační program na rok 2026 se připravuje. Oba dotační tituly není možné kombinovat, ale je možné souběžně žádat v obou programech, ale na různé aktivity. Dle sdělení pracovnice Odboru životního prostředí a zemědělství byly v minulosti dotace na opravy vodovodů poskytovány ve výši kolem Kč 450.000,-- na akci.

Předsedající navrhl dopředu schválit podání žádosti do krajského dotačního titulu na výstavbu a opravy vodovodů v obcích s tím, že po vypsání dotačního titulu bude obcí podána žádost. Dále navrhl, aby v rámci dotačního Programu obnovy venkova 2023+ byla podána žádost do Dotačního titulu 1: Obnova, údržba a pořízení obecního majetku v užívání obce, a to na úhradu úroků z úvěru na stavbu kanalizace. V roce 2026 má obec na úrocích uhradit celkem Kč 107.463,--.

Doplňně podklady byly zastupitelům zaslány e-mailem v dopoledních hodinách dne 6. listopadu 2025.

### *Rozprava:*

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda se jedná o dotace třeba na opravu elektrického vedení nebo na obnovu veřejného osvětlení? Kolik bylo poskytováno?

Předsedající uvedl, že z Programu obnovy venkova obec letos čerpala dotaci na opravu střechy obecní dílny, v loňském roce na veřejné osvětlení. Vždy jsme dostali do Kč 150.000,--.

Pan Martin Matoulek uvedl, že přemýšlí, že je to málo a jak z toho získat co nejvíce.

Předsedající uvedl, že POV by využil na úhradu úroků z úvěru na stavbu kanalizace, ve výši Kč 107.463,--, v případě vodovodu na dolním konci by vyčkal na zamýšlený dotační titul k opravám a výstavbám vodovodů, kde se v minulosti dávalo přes Kč 400.000,-- na akci, tento dotační titul se má připravovat, ale není schválený. Proto má připraveny dva návrhy usnesení, jedno do POV a druhé do vodovodů.

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda je rozpočet na akci vodovod?

Předsedající uvedl, že rozpočet zatím není, neboť projektová dokumentace byla zpracována pro stavební povolení, kde rozpočet není součástí dokumentace. Jedná se o dodatečném zpracování rozpočtu, bez nutnosti zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby. Celá projektová dokumentace se zpracovává pouze proto, že se podchází pod řekou a pod železniční tratí a oba správci mají podmínku zpracování projektové dokumentace. Na opravu ve stávající trati není třeba projektové dokumentace, stejně jako v minulosti u výměny litiny. Výhodou je skutečnost, že obec má projektovou dokumentaci a v případě dotačního titulu na výstavbu vodovodu můžeme argumentovat stavebním povolením.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, zda v případě stavební akce, kde se očekávají výdaje kolem Kč 1.000.000,--, pokud akci kraj nepodpoří, zda stavbu můžeme odložit třeba o rok?

Předsedající uvedl, že akce se plánuje, obec na akci má peníze ve fondu oprav vodohospodářské infrastruktury.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se chce vyhnout tomu, aby obec vše hradila z rozpočtu, když můžeme čerpat dotaci.

Předsedající uvedl, že neví o dalším dotačním programu v rámci kraje. Konzultoval to v rámci POV a v rámci Odboru životního prostředí a zemědělství.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že starosta zmiňuje možnost dotace na opravy a výstavby vodovodů.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že ano, o tomto se jedná a toto usnesení je připraveno k projednání.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o dotační tituly č. 1 a 5. V dotačním titulu č. 1 není uvedena žádná částka, v ostatních ano. Dával si to do souvislosti s tím, že by se žádalo v dotačním titulu č. 1. Nyní mu to bylo vysvětleno, že se s vodovodem počká na vyhlášení dotace, kde by bylo možné získat třeba až Kč 450.000,--.

Předsedající uvedl, že pokud má někdo problém s tím, že podání žádosti o dotaci na opravu vodovodu je schvalováno v době, kdy ještě není vyhlášen dotační titul, může se to odložit a může se o tom jednat na některém z dalších zasedání.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje podání žádosti o dotaci v rámci dotačního programu Pardubického kraje, který bude vyhlášen Odborem životního prostředí a zemědělství, a to na zkapacitnění vodovodu obce Lichkov, od čp. 58, po čp. 51 a pověřuje starostu obce k podání žádosti o dotaci,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje podání žádosti o dotaci v rámci dotačního programu Pardubického kraje – Programu obnovy venkova 2023+, Dotačního titulu 1: Obnova, údržba a pořízení obecního majetku v užívání obce, a to na úhradu úroků z úvěru na stavbu kanalizace v roce 2026, ve výši Kč 107.463,-- a pověřuje starostu obce k podání žádosti o dotaci,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## **2g) Aktualizace harmonogramu POV obce**

Předsedající uvedl, že v souvislosti se schváleným záměrem podání žádostí o dotace na zkapacitnění vodovodu obce Lichkov a na úhradu úroků z úvěru na stavbu kanalizace v roce 2026 navrhuje, aby byl aktualizován strategický dokument obce – harmonogram Obce Lichkov v rámci Programu obnovy venkova. Tento dokument slouží jako povinná příloha k žádosti o dotaci, minimálně na úhradu úroků z úvěru. Pro ostatní krajské dotace může být podkladem a přílohou k žádosti. Navrhl, aby byl tento strategický dokument obce, k Programu obnovy venkova, aktualizován za rok 2025 o akce provedené, případně přeložené a dále aby bylo aktualizováno období let 2026–2027. *Harmonogram byl předsedajícím promítnut na plátno.*

*Rozprava:*

Pan Martin Matoulek uvedl, že starosta v pondělí dodatečně zasílal e-mail ohledně nabídky pozemků k výstavbě. Navrhuje doplnění harmonogramu o pořízení pozemků a realizaci výstavby komunikací. Může se to uvést do plánu roku 2026.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje aktualizaci strategického dokumentu obce „Program obnovy venkova – harmonogram Obce Lichkov“ – dle přílohy,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## 2h) Žádosti o dotace na činnost v roce 2026 – spolky 3x

Pořadí dle data a hodiny doručení jednotlivých žádostí:

Spolek Tenisový klub Lichkov, z.s., žádá o dotaci na činnost organizace a na práci s mládeží v roce 2026. Žádost je podávána na částku ve výši Kč 20.000,--. Dotace má sloužit na činnost klubu a pořádání turnajů; na turnaj v tenisu a ve stolním tenisu, na podporu a práci s mládeží a dále na údržbu klubovny a tenisových kurtů a okolí tenisových kurtů. Žádost byla obci doručena dne 27. října 2025.

Pobočný spolek SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Lichkov, žádá o dotaci na činnost místní organizace a na práci s mládeží v roce 2026. Žádost je podávána na částku ve výši Kč 100.000,--. Dotace má sloužit na celoroční činnost sboru, údržbu cvičiště, na obnovu materiálně-technického vybavení, dále na celoroční práci s kolektivem mladých hasičů, zejména na pořízení potřebného vybavení pro hru Plamen, Závod hasičské všestrannosti a další aktivity, jako je Soptíkův závod zručnosti, letní tábor, přípravu na soutěže a soustředění. Žádost byla obci doručena dne 29. října 2025.

Spolek TJ Tatran Lichkov, z.s. žádá o dotaci na podporu činnosti místní organizace v roce 2026. Žádost je podávána na částku ve výši Kč 100.000,--. Dotace má být využita na náklady spojené s účastí v mistrovské fotbalové soutěži pořádané Okresním fotbalovým svazem Ústí nad Orlicí, fotbalovým turnajem „O pohár starostů obcí“, „Dětským dnem“ a „Nohejbalovým turnajem“, dále na údržbu obecních pozemků a regeneraci travnaté hrací plochy, na údržbu a servis tělovýchovného zařízení a techniky, na nájem hracích ploch a tělovýchovné techniky, na internetové služby a na oslavu 80. výročí založení spolku. Žádost byla obci doručena dne 30. října 2025.

Předsedající dále uvedl, že žádosti TK Lichkov, SDH Lichkov a TJ Tatran Lichkov, projednal finanční výbor. Předběžnou veřejnosprávní kontrolu dle zákona č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole, u všech uvedených žádostí, provedl starosta obce. Všechny doručené žádosti splňují formální požadavky.

*Rozprava:*

Pan Stanislav Moravec uvedl, že oproti letošnímu roku žádají o vyšší částku, kdy žádost navýšili o Kč 5.000,--, to z důvodu, že chtějí podpořit práci s mládeží, kdy mají domluveného trenéra. V minulosti trenéra financovali z vlastního rozpočtu, rodiče pouze přispívali. Děti z klubu začaly chodit na tenis a stolní tenis do Mladkova a do Červené Vody, proto se rozhodli, že chtějí děti takto podpořit. V hospodě je k dispozici pingpongový stůl, místnost je vyklizená a čistá, stůl je možno bezplatně využívat. Dotace má dále sloužit na pořádání dvou pingpongových turnajů, tenisových turnajů a dětského dne – nejvšestrannějšího dítěte.

Pan Martin Matoulek uvedl, že SDH žádá o dotaci ve výši Kč 100.000,--. V současné době se hodně jezdí na 60 a na ligu, na republiku. Došlo k navýšení požadované částky, z důvodu těchto aktivit. Dále je třeba udržovat bojiště a nakupovat základní materiál.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že většina z poskytnuté dotace padne na regeneraci travnaté plochy, mají předběžně domluvenou firmu, která by přijela, profesionálně by provedla vertikutaci, přitom by částečně srovnala i povrch, dosela trávu a hřiště prohnajila. Náklady na toto jsou ve výši Kč 50.000,-- až Kč 60.000,--. Jedná se vlastně o obecní pozemky, tedy obec investuje do vlastních pozemků. Část dotace je i na benzín, který se spotřebovává na údržbu pro obec, na sekání hřbitova a parčíku. Dotace pro Tatran jde hodně do obecního majetku. Tatran má zájem na tom, aby se zlepšila hrací plocha, neboť všude se hraje na lepších površích.

Předsedající uvedl, že všechny spolky, které žádají o podporu, provozují své činnosti na obecních pozemcích, obec spolky podporovala a podporuje, nejenom finančně, ale i materiálně, zapůjčuje vozidla a v případě potřeby i další techniku a obecní zaměstnance.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje dotaci ve výši Kč 20.000,-- pro spolek Tenisový klub Lichkov, z.s., IČ: 70847169, na činnost organizace a na práci s mládeží v roce 2026 – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dotaci,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje dotaci ve výši Kč 100.000,-- pro pobočný spolek SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Lichkov, IČ: 61238180, na činnost organizace a na práci s mládeží v roce 2026 – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dotaci,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje dotaci ve výši Kč 100.000,-- pro spolek TJ Tatran Lichkov, z.s., IČ: 47501537, na činnost organizace v roce 2026 – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dotaci,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## **2i) Příprava a zajištění VŘ na zpracovatele PD na opravu mostu 11a – M1 (u kravína)**

Předsedající uvedl, že zastupitelstvo, na svém zasedání dne 11. listopadu 2024, projednalo a schválilo usnesení pod č.j.: 135/24 ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pořízení projektové dokumentace na opravu mostu č. 11a-M1 v Lichkově (most u kravína), včetně rozpočtu akce a pověřuje starostu obce k zajištění projektanta pro zpracování projektové dokumentace pro provedení opravy a rozpočtu akce, v případě potřeby i k zajištění pravomocného stavebního povolení.“, Vzhledem k tomu, že se jedná o specializovaný stavební obor a obec podobnou projektovou dokumentaci ještě nepořizovala, starosta poptal obchodní společnost D A B O N A s.r.o. k podání cenové nabídky na zajištění výběrového řízení na projektanta akce. Společnost byla oslovena z důvodu dlouholetých dobrých zkušeností a kvality odvedených prací. Jiné společnosti nebyly oslovovány.

Cenová nabídka obsahuje: přípravu a organizační zajištění výběrového řízení na zpracovatele projektové dokumentace (ve stupni pro povolení záměru a ve stupni prováděcím, a to včetně soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr), a to mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších doplnění a změn, tedy v režimu zakázky malého rozsahu. Součástí nabídkové ceny je příprava návrhu zadávacích podmínek včetně smluvních a obchodních podmínek (smlouvy o dílo). Celková nabídková cena je ve výši Kč 54.450,-- s DPH. V případě opravy mostu obec neuplatní odpočet DPH.

Cenovou nabídku projednal finanční výbor.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

██████████ se dotázal, zda dojde k opravě celého mostu, zda bude zcela nový most? Budou zachovány rozměry mostu?

Předsedající uvedl, že most bude pouze opravován, dle zjištěných závad z poslední mostní prohlídky. Je problém s rozměry mostu?

██████████ uvedl, že se na most tak, tak vejdou s kombajnem, žádá alespoň o zachování průjezdného profilu. Neví, jak to mají lesy, jezdí tam s dřívím. Bylo by vhodné, aby se třeba nové zábradlí trochu rozšířilo.

Předsedající uvedl, že se bude opravovat základ, porušená stěna, izolace, zábradlí. Bude informovat zpracovatele projektové dokumentace a požadovat minimálně zachování průjezdného profilu, pokud to bude možné, tak jeho rozšíření, ale pouze v rámci opravy mostu.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje zajištění výběrového řízení na zpracovatele projektové dokumentace na opravu mostu č. 11a – M1 v Lichkově (most u kravína), ve stupni pro povolení záměru a ve stupni prováděcím, a to včetně soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr; součástí zakázky bude příprava návrhu zadávacích podmínek včetně smluvních a obchodních podmínek (smlouvy o dílo), a to prostřednictvím obchodní společnosti D A B O N A s.r.o., IČ: 64826996, se sídlem na adrese Rychnov nad Kněžnou, ul. Sokolovská čp. 682, psč. 516 00, v nabídkové ceně ve výši Kč 54.450,-- s DPH a pověřuje starostu obce k podpisu příkazní smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

*Předsedajícím vyhlášena přestávka od 19:25 do 19:40 hodin. V 19:25 hodin odchod pana Vladimíra Bednáře.*

## 2j) Cyklostezka Jablonné nad Orlicí – Dolní Morava – Dodatek č. 1 ke smlouvě

Předsedající uvedl, že zastupitelstvo, na svém zasedání dne 9. září 2024, projednalo a schválilo usnesení pod č.j.: 89/24 ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Smlouvu o poskytnutí mimořádného investičního členského příspěvku, kterou Sdružení obcí ORLICKO, IČ: 70951993, se sídlem na adrese Žamberk, Masarykovo náměstí čp. 166, psč. 564 01 – pošta Žamberk, poskytuje mimořádný investiční členský příspěvek ve výši Kč 8.800,--, na zpracování vyhledávací studie cyklostezky Jablonné nad Orlicí – Dolní Morava, dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.“ Předkládaný Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí mimořádného investičního příspěvku řeší pouze způsob účtování s již poskytnutými příspěvky, nově se tedy bude jednat o uhrazenou zálohu na úhradu skutečných nákladů spojených s vyhledávací studií projektu. Sdružení se zavazuje, do 30. června 2026, provést vyúčtování použití příspěvků. Jedná se tedy pouze o administrativní úpravu textu smlouvy.

Dodatek č. 1 ke smlouvě projednal finanční výbor. Jedná se pouze o zapracování požadavku auditu, který požaduje změnu účtování.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí mimořádného investičního členského příspěvku na zpracování vyhledávací studie cyklostezky Jablonné nad Orlicí – Dolní Morava, dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu dodatku smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## 2k) Záměr obce – pronájem bytu č. 3 v čp. 203

K poslednímu dni měsíce listopadu 2025 končí pronájem sociálního bytu č. 3 v domě čp. 203 v Lichkově. Starosta zveřejnil záměr obce k pronájmu od 1. prosince 2025. Záměr byl zveřejněn na všech úředních deskách obecního úřadu od 9. října 2025 do 3. listopadu 2025, včetně.

Předsedající uvedl, že dne 21. října 2025 byla obci doručena žádost [redacted] – celkem 2 osoby do bytu. Žadatel doložil vyplněný Dotazník pro posouzení situace společně hospodářící domácnosti v oblasti bydlení, ale v rámci Postupu pro posouzení způsobilé domácnosti není žádost doporučena sociálním pracovníkem.

Dne 27. října 2025 byla obci doručena žádost [REDAKCE], jako pokračování stávajícího nájmu. Tato již nemá nárok na sociální bydlení a její žádosti by bylo možné vyhovět pouze v případě, kdyby o pronájem nebyl zájem ze strany potřebné osoby.

Dne 30. října 2025 byla obci doručena žádost [REDAKCE] – 1 osoba do bytu. Žádost obsahuje vyplněný Dotazník pro posouzení situace společně hospodařící domácnosti v oblasti bydlení. V rámci Postupu pro posouzení způsobilé domácnosti je žádost doporučena sociálním pracovníkem.

Předsedající dále uvedl, že jediným vhodným kandidátem ze strany potřebných osob je tak [REDAKCE], proto doporučil, aby zastupitelstvo schválilo pronájem sociálního bytu č. 3 v domě čp. 203 v Lichkově, této osobě. Nájem na dobu určitou s možností jednoho opakování – dle podmínek Státního fondu podpory investic.

Doručené žádosti o pronájem projednal finanční výbor.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pronájem bytu č. 3 v domě čp. 203 v Lichkově, a to [REDAKCE], dle podmínek Státního fondu podpory investic,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## 2l) Záměr obce – prodej nepotřebného majetku – traktorbagr URSUS

Předsedající uvedl, že obec vlastní funkční traktorbagr: zn. URSUS, typ C-355 – pracovní stroj bez registrační značky; č. podvozku: 132670; rok výroby: 1972; barva žlutá; obsah motoru: 3.120 cm<sup>3</sup>. Stroj je plně funkční; v roce 2018 GO motoru, podvozku, nastavby a rozvodů hydrauliky a elektroinstalace, nové obutí; zadní rameno je připraveno k renovaci; garážován. Stroj je momentálně nevyužíván a pro obec se jeví jako nepotřebný majetek.

Záměrem je prodej prostřednictvím aukce. Dne 15. října 2025 proběhla prohlídka stroje a jeho fotodokumentace. Vyvolávací cena je stanovena na Kč 29.000,-- bez DPH, případná prohlídka po domluvě. Prodej dle podmínek aukčního portálu Veacom s.r.o., internetová aukce na <https://www.veacom.cz/>.

Nízká vyvolávací cena je aukčním portálem odůvodněna tím, že se jedná o stroj s provozním opotřebením, místy silnější koroze, s poškozením některých oken, opravovaný a svařovaný, deformace, s úniky provozních kapalin, únikem oleje z hydrauliky, provozní vůle v uložení i ovládání, bez dokladů a rok výroby 1972. Zástupce aukčního portálu dále uvedl, že traktorbagr, v podobném stavu s rokem výroby 1987, se v aukci v srpnu tohoto roku prodal za Kč 119.000,-- bez DPH vč. jejich provize a začínal na stejné vyvolávací ceně (Kč 29.000,-- bez DPH). Dále mu jejich naceňovač poslal ještě jeden stroj pro srovnání, ten byl z roku 1992 a v jejich dubnové aukci se prodal za cenu Kč 60.000,-- bez DPH, vč. jejich provize a začínal na vyvolávací ceně Kč 39.000,-- bez DPH.

V případě schválení prodeje dojde ke zveřejnění záměru obce na všech úředních deskách a všemi informačními kanály obce, dražba by se konala až v roce 2026.

Možnosti případného prodeje projednal finanční výbor.

Předsedající dále uvedl, že pan Martin Matoulek, e-mailem, zaslal dne 7. listopadu 2025, zaslal vyjádření: „Přemýšlel jsem ještě o tom prodeji toho traktorbagru. Díval jsem se například na bazoš.cz jestli najdu nějakou nabídku ohledně orientační ceny. Napadlo mě, zda to raději nejdřív zkoušet přímým prodejem (jako rikšu, nebo romstra), pokud by to ovšem bylo možné. Potom jsem jinak pro to risknout na té dražbě...“ Součástí zprávy byly i 3 odkazy – předsedajícím promítnuto na plátno.

Předsedající navrhl usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr obce – prodej nepotřebného majetku, traktorbagru zn. URSUS, typ C-355, prostřednictvím dražby a pověřuje starostu obce k realizaci prodeje“. Dále uvedl, že bude proti prodeji, raději stroj uloží v garáži.

Podklady projednal finanční výbor.

*Rozprava:*

Pan Martin Matoulek uvedl, že v pátek nad tím trochu přemýšlel, aby měl představu o ceně, díval se na Bazoš a našel tam 3 podobné stroje v nabídkově ceně kolem Kč 90.000,-- nebo Kč 100.000,--. Zde je vyvolávací cena Kč 30.000,--. Je pro prodej traktorbagru, ale ne formou dražby, mělo se to prodat již dávno. Bavil se o tom se starostou.

Předsedající uvedl, že se o tom bavili, je proti prodeji, raději to nechá stát dalších 30 let v garáži a může se to prodat později za jinou cenu. Oprava nebyla levná, tehdy se to opravovalo proto, že bylo třeba často opravovat vodovod a traktorbagr byl okamžitě k dispozici. Nyní je jiná situace a jiná doba, oprav vodovodu není tolik, bagrů je k dispozici více, ne vždy okamžitě. Místo v garáži je, jen je třeba tam uklidit.

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda je možné schválit přímý prodej?

Předsedající uvedl, že pokud zastupitelstvo schválí přímý prodej a dá nějakou částku, je možné to prodat přímo. Pokud bude prodej přímým prodejem, prodá se to prvnímu zájemci, který se přihlásí a splní podmínky, když to bude nejvyšší nabídce, bude to na zastupitelstvu.

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda je možný prodej obálkovou metodou?

Předsedající uvedl, že je to možné, ale k tomu nemá připravené podklady.

██████████ uvedl, že tyto stroje se asi nejlépe prodávají právě na Bazoši. Kdo chce koupit podobný stroj, jde na Bazoš. Bude asi lepší to zkusit na takovém portálu, začít třeba na vyšší částce a pak jít postupně dolů. Třeba si to koupí nějaký kutil, co bude mít malý baráček. Bude to lepší než na nějakém aukčním portálu.

██████████ uvedl, že třeba Liazka se prodala právě přes aukci. Tam to bylo přesně obráceně. Záleží na tom, jaká sorta lidí hledá a co hledá. Tento portál, pokud to je stejný jako se prodávala Liazka, tak se zaměřuje na těžkou techniku. Záleží na tom, co, kdo a kde hledá.

██████████ uvedl, že jen hovoří o tom, co oni prodávali starší stroje.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že pokud je vyvolávací cena Kč 29.000,-- , bude jeden příhoz a nikdo další nepřihodí, tak se to prodá za Kč 29.000,--? Byl by také pro Bazoš. V garáži to stát může.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že bude lepší zkusit přímý prodej přes Bazoš a podobné weby.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že na základě rozpravy by v navrženém usnesení změnila dražbu na přímý prodej. Navrhla protinávrh usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr obce – prodej nepotřebného majetku, traktorbagru zn. URSUS, typ C-355, formou přímého prodeje za prodejní cenu ve výši Kč 100.000,-- a pověřuje starostu obce k realizaci prodeje.“

Předsedající uvedl, že bude proti prodeji, techniku prodávat nechce.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům. Předsedající dále uvedl, že nejprve se bude jednat oproti návrhu paní Mgr. Marie Foglové. V případě neschválení protinávrhu bude jednáno o původním návrhu předsedajícího.

**Protinávrh usnesení paní Mgr. Marie Foglové: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr obce – prodej nepotřebného majetku, traktorbagru zn. URSUS, typ C-355, formou přímého prodeje za prodejní cenu ve výši Kč 100.000,-- a pověřuje starostu obce k realizaci prodeje,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	A	-	A	A	A	A	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 6 – 1 – 0, usnesení bylo schváleno.**

Vzhledem k přijetí protinávrhu usnesení již nebylo hlasováno o původním návrhu předsedajícího.

## **2m) Plán financování obnovy vodohospodářské infrastruktury na léta 2026-2035**

Předsedající uvedl, že obec vlastní a provozuje vodovod obce, jehož součástí je úpravna vody a dále kanalizaci a ČOV obce – vodohospodářskou infrastrukturu. Podle § 8 zákona č. 274/2001 Sb., Zákon

o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších doplnění a změn, má obec, jako vlastník vodohospodářské infrastruktury, vytvářet rezervu finančních prostředků na jejich obnovu. Obec má dále směrnicí upravující nakládání s finančními prostředky na financování vodohospodářského majetku. Stávající plán financování končí s koncem roku 2025 a je namísto přijmout a schválit nový plán, nově na léta 2026–2035 s tím, že po uplynutí 5 let je třeba plán financování aktualizovat.

Zastupitelstvu je předkládán návrh nového Plánu financování obnovy vodohospodářské infrastruktury (Vodovod, úpravna vody, ČOV a kanalizace) v majetku obce Lichkov, na období let 2026 až 2035. Plán sestavila externí firma v souladu s metodickým pokynem pro orientační ukazatele výpočtu pořizovací (aktualizované) ceny objektů do vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro plány financování obnovy vodovodů a kanalizací, pod č.j.: 14000/2020-15132-1, ze dne 24. září 2020. S účinností od 1. ledna 2026 bude vyhláškou č. 244/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 428/2001 Sb., explicitně stanovena povinnost tvořit peněžní prostředky na obnovu ve výši adekvátní roční potřeby peněžních prostředků, která se vypočítá jako podíl hodnoty majetku vyjádřené v reprodukční pořizovací ceně dle metodického pokynu a teoretické životnosti vodohospodářského infrastrukturního majetku. Aktualizace plánu financování obnovy se provádí v kalendářním roce následujícím po kalendářním roce, kdy došlo ke změně hodnoty majetku vlastníka podle vybraných údajů majetkové evidence o více než 10 % hodnoty majetku uvedené v plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací, nejdéle však do 5 let od jeho zpracování, popřípadě od jeho poslední aktualizace. Každá provedená aktualizace je součástí původního plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací. Návrh plánu financování musí schválit zastupitelstvo, návrh plánu byl přílohou.

Návrh plánu financování obnovy vodohospodářské infrastruktury okrajově projednal finanční výbor.

Předsedající dále uvedl, že má čerstvou informaci z Ministerstva zemědělství, že bude schválena nová vyhláška k oceňování majetku, kterou se hodnota majetku bude zvyšovat o dalších 40 %. Pokud bude plán financování schválen před účinností nové vyhlášky, bude se nás zvýšení hodnoty majetku týkat až po pěti letech, v rámci aktualizace plánu financování. Původním plánem bylo do fondu odváděno Kč 500.000,-- ročně, po aktualizaci se odvádí Kč 1.000.000,-- a nově se má odvádět Kč 1.500.000,--. Pokud nebude plán schválen dokonce roku, můžeme očekávat zvýšení odvodů o dalších 40 %.

#### *Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že má pouze informaci na doplnění. Bavili se v zaměstnání, vedoucí je z Pardubic, z Chrudimska, kde obec majetek převedla na francouzskou firmu Veolia. Tato firma jim obratem zavedla poplatek za připojení. Stejně jako máme doma elektroměry a plynoměry, tak tato firma si začala účtovat stálý měsíční poplatek za připojení vodovodu a kanalizace. Poplatek není součástí ani vodného a ani stočného. Firma si to asi může dovolit, protože všechny své náklady přenesla na lidi a s tím, co získají od lidí, tak jsou bez problémů schopni vytvářet fondy obnovy. To jen na doplnění, co se jinde děje.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Plán financování obnovy vodohospodářské infrastruktury (Vodovod, úpravna vody, ČOV a kanalizace) v majetku obce Lichkov, na období let 2026 až 2035 – dle přílohy,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

#### **2n) Žádost o převod soukromých DČS kanalizačních přípojek na obec**

Předsedající uvedl, že zastupitelstvo, na svém zasedání dne 25. srpna 2025, projednalo návrh [REDAKCE] a schválilo usnesení pod č.j.: 91/25 ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá projednání bodu provádění údržby a servisu soukromých domovních čerpacích stanic

kanalizace obce Lichkov na jedno z dalších zasedání, nejpozději však do konce roku 2025 a pověřuje starostu obce k přípravě podkladů pro budoucí provoz a servis soukromých domovních čerpacích stanic.“

V průběhu zasedání [REDAKCE] upravil formulaci žádosti, kdy nově požaduje převod soukromé domovní čerpací stanice kanalizační přípojky do vlastnictví a správy obce. V podrobnostech předsedající odkázal na doslovný zápis rozpravy ze srpnového zasedání. K tomuto návrhu se dále připojil i [REDAKCE].

Starosta oslovil VaK Jablonné nad Orlicí, Krajský úřad Pardubického kraje a dále Ministerstvo zemědělství s dotazem: „... jako garanta a metodika, Vás prosím o vyjádření k následující problematice: Obec Lichkov vlastní a provozuje kanalizaci pro veřejnou potřebu IČME: 5305-683744-00279161-3/1 a ČOV IČME: 5305-683744-00279161-4/1, oboje na základě povolení k provozování ze dne 9. ledna 2019, pod č.j.: KrÚ 1928/2019. Součástí kanalizace je i 42 domovních čerpacích stanic tlakové kanalizace, které byly kolaudovány jako veřejná stavba v rámci celé stavby kanalizace a ČOV. Vlastníkem těchto DČS je tak obec, která také provádí údržbu a servis. Po kolaudaci kanalizace byly v obci postaveny další objekty, které se napojovaly na tlakovou kanalizaci, prostřednictvím soukromých kanalizačních přípojek, osazených čerpadlem a s napájením z vlastní elektrické přípojky. Tyto soukromé kanalizační přípojky byly kolaudovány v rámci kolaudace domů, jako kanalizační přípojky. Obec nyní chce tyto soukromé tlakové kanalizační přípojky převést na obec, aby je mohla udržovat a servisovat. To by asi nebyl problém, neboť dohoda vlastníků přípojek a obce je možná. Samozřejmě, bude třeba upravit majetkovou a provozní evidenci, včetně plnění plánu obnovy a další. Činím tedy dotaz, zda je legislativně možné tyto kanalizační přípojky, kolaudované jako soukromé přípojky, zahrnout do kanalizace pro veřejnou potřebu IČME: 5305-683744-00279161-3/1, provozovanou obcí a za jakých podmínek, tedy co bude muset obec, jako budoucí vlastník těchto kanalizačních přípojek, doložit k případné žádosti o rozšíření povolení k provozování kanalizace pro veřejnou potřebu. Děkuji za informaci ...“

Dne 28. srpna 2025 obec obdržela vyjádření z VaK Jablonné nad Orlicí: „... VAK majetek Města Letohradu v současné době přebírá do vlastnictví formou nepeněžních vkladů. Součástí znaleckého posudku k ocenění výše vkladu jsou i kanalizační přípojky do DČS, včetně vlastních DČS + elektrické přípojky k DČS jsou-li napojeny z centrálního rozvodu elektřiny v projektu a rozvaděče elektřiny tohoto centrálního rozvodu. Bylo to vše součástí projektu a dotace ze SFŽP. Co se týká vlastní gravitační kanalizační přípojky z domu do DČS je to již vlastníka nemovitosti, a to VAK nepřebírá ...“

Krajský úřad na písemný dotaz nereagoval a na telefonické doptání bylo sděleno, že se to bude konzultovat s ministerstvem.

Ministerstvo zemědělství, po telefonickém doptání odpovědělo dne 22. října 2025 s tím, že: „... k předmětné záležitosti Ministerstvo zemědělství sděluje, že zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“) definuje kanalizační přípojku jako samostatnou stavbu tvořenou úsekem potrubí od vyústění vnitřní kanalizace stavby nebo odvodnění pozemku k zaústění do stokové sítě. Bez ohledu na vlastnictví kanalizační přípojky zajišťuje podle § 3 odst. 7 zákona o vodovodech a kanalizacích opravu a údržbu kanalizačních přípojek uložených v pozemcích, které tvoří veřejné prostranství (viz § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích) provozovatel kanalizace ze svých provozních nákladů, a to jejich zahrnutím do kalkulace cen pro stočné. Zde je nutné upozornit na to, že za opravu jsou považovány zejména práce spojené s odstraněním poruchy potrubí, přičemž opravou nedochází k prodloužení životnosti přípojky. Za opravu tedy nelze považovat rekonstrukci, výměnu potrubí či jeho části po uplynutí životnosti nebo v důsledku rychlé koroze, popřípadě výměnu potrubí z nevyhovujícího materiálu. Podle ustanovení § 3 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích je vlastník kanalizační přípojky povinen zajistit, aby kanalizační přípojka byla provedena jako vodotěsná a tak, aby nedošlo ke zmenšení průtočného profilu stoky, do které je zaústěna. Neplnění této povinnosti je pak důvodem pro případné přerušování nebo omezení odvádění odpadních vod ze strany provozovatele kanalizace. V případě, že je kanalizační přípojka v nevyhovujícím technickém stavu, hradí výměnu celé nebo její části její vlastník, a to bez ohledu na to, zda je přípojka uložena ve veřejném prostranství či nikoliv. Náklady s tímto spojené nelze zahrnout do kalkulace cen pro stočné, stejně tak jako náklady spojené s opravou a údržbou přípojky, která není uložena ve veřejném prostranství, a to i za situace, kdy vlastníkem této přípojky je obec jakožto vlastník kanalizace. Zároveň nelze podle zákona o vodovodech a kanalizacích zahrnout kanalizační přípojky (bez ohledu na jejich umístění a vlastnictví) do délky kanalizačních stok

(kanalizace je vodním dílem, kanalizační přípojka nikoliv) vykazovaných ve vybraných údajích majetkové a provozní evidence vodovodů a kanalizací, na provozování kanalizačních přípojek krajský úřad nevydává rozhodnutí o povolení k provozování. Zároveň se na ně v souladu s § 8 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích nevytváří rezerva finančních prostředků na obnovu vodovodů a kanalizací. S ohledem k výše uvedenému nelze s ohledem na povinnosti vyplývající ze zákona o vodovodech a kanalizacích spatřovat naléhavý zájem pro převod vlastnických práv, resp. zajišťování provozování kanalizačních přípojek nad rámec povinností plynoucích ze zákona o vodovodech a kanalizačních na obec. Pro doplnění lze uvést, že práva a povinnosti mezi poskytovatelem služby odvádění a čištění odpadních vod a odběratelem určuje zejména písemná smlouva. S ...“

Návrh na převod soukromých DČS kanalizačních přípojek okrajově projednal finanční výbor.

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta se dotázal, co z toho vyplývá?

Předsedající uvedl, že ještě neskončil, že má připraveny další podklady a dotázal se pana Martina Matoulka k jeho vyjádření na minulém zastupitelstvu, kde uváděl: „... Hovořil s pánem z VaK-u, ten mu sdělil, že když VaK spravuje kanál v obci a přijde jim vyjádření ze stavebního úřadu, na žádost o připojení. Tak se vyjádří tak, že si tam stavebník nedá čerpadlo např. z OBI, ale bude tam takové a takové čerpadlo, ano je sice dražší, ale bude tam a s těmito podmínkami. Poté jim dovolí se připojit. Vy to zaplatíte a my to pro vás budeme servisovat a budeme se o to starat. Takto to dělají Vodovody a Kanalizace. Ptá se, jak to bude dál, protože tento problém bude jen bobtnat, když tady budou další stavby nebo novostavby.“, a proto se ptá, s kým se pan Martin Matoulek bavil a kdo mu tyto informace dal?

Pan Martin Matoulek uvedl, že to konzultoval po telefonu.

Předsedající se dotázal, s kým konkrétně se pan Matoulek bavil?

Pan Martin Matoulek uvedl, že to řekne nakonec, mimo zápis, byl to známý s VaK.

Předsedající se dotázal, zda tento člověk je oprávněn vystupovat a jednat za VaK? O koho se jedná? Sám má vyjádření od [REDAKCE] z VaK Jablonné nad Orlicí, které zde odcitoval.

Pan Martin Matoulek se dotázal, kdo to je?

Předsedající uvedl, že [REDAKCE] je technický a provozní náměstek VaK-u Jablonné nad Orlicí, jeden z největších odborníků na vodovody a kanalizace v republice. O této problematice i přednáší. Citované vyjádření je od [REDAKCE].

Pan Martin Matoulek uvedl, že jméno starostovi potom řekne.

Předsedající uvedl, že panu Martinu Matoulkovi děkuje za vyjádření i přes to, že jméno neřekne do zápisu. Dále se obrátil na pana Martina Matoulka s citací z předchozího zastupitelstva: „Pan Martin Matoulek uvedl, že by to rád shrnul, je pro to, vzít servis na obec a do budoucna do vyjádření pro stavební povolení zapracovat u konkrétních domů, kde by měli třeba tu přečerpávací stanici, tak aby tam bylo přesně uvedeno, jaký typ, stejně jako to mají u VaK-u, aby si starosta mohl konkrétně říci, potřebujeme takové a takové a podobně, aby to bylo pro všechny fér.“ a ptá se, jaký typ čerpadel do vyjádření dává VaK?

Pan Martin Matoulek uvedl, že dále nic nezjišťoval, jenom se před minulým zastupitelstvem informoval u té osoby z VaK-u, jak to oni dělají. Takto mu to bylo po telefonu sděleno, informaci jenom předal v rámci rozpravy.

Předsedající se dále pana Martina Matoulka dotázal k jeho vyjádření z předchozího zastupitelstva: „Pan Martin Matoulek uvedl, že je pro přesunutí na příště, aby se udělal průzkum, jak to funguje v okolních obcích, on představu má, udělá se řádný návrh usnesení než to šít horkou jehlou. Z jednání chápe, že většina je pro převod na obec.“, proto se ptá, jakou představu má pan Martin Matoulek, jak to funguje v okolních obcích?

Pan Martin Matoulek uvedl, že představu nemá.

Předsedající uvedl, že na minulém zasedání uváděl, že představu má.

Pan Martin Matoulek uvedl, že představu má, jak bychom to měli zhruba dělat, hovořil o tom, že by to mělo být zanesené ve vyjádřeních, když stavebník žádá obec o nějaké připojení, tak bychom tam měli mít nějakým stylem zapracovanou tuto část o připojení, že by se to mělo pozměnit. Dále zastupitelstvo pověřilo starostu, zda je schopen tyto materiály připravit. Neví, co jiného na otázku odpovědět, neví, kam starosta míří.

Předsedající uvedl, že pan Martin Matoulek minule jasně řekl, že má představu, jak to funguje v okolních obcích, proto se jej ptá, jak to tedy funguje v okolních obcích?

Pan Martin Matoulek uvedl, že mu bylo řečeno, že ...

Předsedající se pana Martina Matoulka dotázal, zda mu to bylo řečeno v okolních obcích nebo ve VaK-u?

Pan Martin Matoulek požádal o předložení zápisu z předchozího zasedání – předsedajícím předložen. Následně uvedl, že neví, kam starosta míří.

Předsedající uvedl, že jej zajímá, co pan Martin Matoulek vlastně ví, co v rozpravě neřekl.

Pan Martin Matoulek uvedl, že má představu takovou, že by se mělo zanést do požadavků od obce, pro stavebníka, aby tam bylo jasně dané, co musí udělat při tom připojení.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že podmínky jsou obcí dávány a předsedajícím to bylo i doloženo. Je potřeba požadovat ještě něco dalšího?

Pan Martin Matoulek uvedl, že má za to, že se zastupitelé bavili o tom, co má ten stavebník udělat, aby to pak obec vzala pod svoji kompetenci. O tom hovořil, to měl na mysli, toto zapracovat do podmínek pro připojení, do budoucna. Aby opět nevznikla situace, že obec bude někde dělat nové parcely, aby nepřišlo dalších 5, 10 lidí, že to chtějí dodatečně dát pod obec. Aby se o to starala obec. Takto to myslel, takovou o tom má představu, kdyby to takto fungovalo, tak by byl spokojený.

Předsedající uvedl, že pan Martin Matoulek hovořil o tom, že má představu, jak to funguje v okolních obcích, proto měl představu, že pan Matoulek ví, jak to v okolních obcích funguje.

Pan Martin Matoulek uvedl, že asi došlo k nedorozumění, jedná se o slovíčkaření a v minulém zápisu to byla řečnická otázka a měl tam být otazník.

Předsedající uvedl, že měl zápis rozporovat.

Předsedající uvedl, že zastupitelům, v rámci podkladů, zasílal vyjádření ke stavebnímu řízení stavebníka [redacted], kde je uvedeno, že: „*Obec Lichkov, jako vlastník kanalizace v obci Lichkov, souhlasí s napojením budoucí novostavby rodinného domu na pozemkové parcele č. 733/3, na stávající řád kanalizace – tlakový řád T1 za podmínky, že připojení na tlakový řád a instalace DČS, bude provedeno odbornou firmou. Domovní čerpací stanice bude umístěna na pozemkové parcele č. 733/3, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí a bude osazena kompatibilním čerpadlem ke stávajícím čerpadlům zn. SEWAPRESS, typ SE-1-40-K se zpětnou klapkou a pojišťovacím ventilem. Ovládání bude řízeno automatem THS-N. Elektrické napájení DČS bude řešeno z vlastní přípojky.*“ Předsedající dále uvedl, že takováto vyjádření píše všem a dával to do podkladů pro zastupitelstvo. Dále uvedl, že [redacted] obdržel podobné vyjádření z 23. května 2022: „*Obec Lichkov, jako vlastník a provozovatel kanalizace v obci Lichkov, souhlasí s napojením budoucí novostavby rodinného domu na pozemkové parcele č. 3207/3, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, na stávající řád kanalizace – tlakový řád č. „T5“ PE100 za podmínky, že připojení na tlakový řád a instalace DČS, bude provedeno odbornou firmou. Domovní čerpací stanice bude umístěna na pozemkové parcele č. 3207/3, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí a bude osazena kompatibilním čerpadlem ke stávajícím čerpadlům zn. SEWAPRESS, typ SE-1-40-K se zpětnou klapkou a pojišťovacím ventilem. Ovládání bude řízeno automatem, elektrické napájení DČS bude řešeno z vlastní přípojky NN. Prostup pod místní komunikací č. III/10c na pozemkové parcele č. 3160, bude proveden protlakem nebo podvrtem, bez zásahu do asfaltového betonu. Po realizaci přípojky bude provedeno geodetické zaměření ke sjednání služebnosti na pozemcích ve vlastnictví Obce Lichkov, IČ: 00279161.*“ Takto píše vyjádření stavebníkům. Dotázal se, zda to chce psát někdo jiný a jinak?

Předsedající dále uvedl, že pro úplnost se poptával, jak to tedy funguje v okolních obcích, kdy s panem Martinem Matoulkem si vysvětlili, že tento neví, jak to v okolních obcích funguje, byť snad představu má. Okolní obce:

- Mladkov – provozuje kanalizaci a ČOV a má 1x DČS, nové a soukromé v obci nejsou – starosta – tel. 27. 8. 2025, osobně 28. 8. 2025
- Klášterec nad Orlicí – kanalizace v majetku VaK Jablonné, nemají DČS, pouze ČS – starostka – tel. 27. 8. 2025
- Těchonín – částečně mají kanalizaci, částečně VaK, ale bez DČS – starosta – tel. 27. 8. 2025
- Červená Voda – mají tlakovku, volat [redacted] – starosta – tel. 27. 8. 2025
- Tisová – provozuje kanalizaci a mají 5x DČS – vše vlastní, nové neřeší – starosta – tel. 27. 8. 2025

- ČOV Lanškroun (VaK Jablonné nad Orlicí) – vlastní a spravují 160 ks DČS v Dolní a Horní Čermné, vše ve vlastnictví VaK, k projektovaným přípojkám tlakové kanalizace vydávají souhlas s napojením s tím, že jímka bude umístěna na pozemku stavebníka, bude osazena čerpadlem a napájení bude z vlastní el. přípojky, soukromé DČS do majetku neberou, naopak po ukončení udržitelnosti chtějí DČS převést na vlastníky nemovitostí, kompenzují elektrinu á Kč 2,20 za m<sup>3</sup> tam, kde nebylo napájení, ale i u nových soukromých DČS – [REDACTED] – tel. 27. 8. 2025
- VaK Jablonné nad Orlicí, mají ve správě pouze DČS v Dolní a Horní Čermné, na konci roku 2025 budou přebírat kanalizaci na Kunčicích s 35 DČS – [REDACTED] – tel. 27. 8. 2025 (dodá letáky a protokoly k servisu)
- KÚ PaK – ještě se s tím paní nesešla, neví, jak to uchopit, problém s veřejnou kanalizací a soukromými přípojkami, volat vodoprávní, možná obec Tisová – [REDACTED] tel. 27. 8. 2025
- Vodoprávní králíky – neřeší to, snad to řeší stavební úřad, domluví se a ozvou se – [REDACTED] tel. 27. 8. 2025
- TS Letohrad – spravují kanalizaci na Kunčicích, kde mají 35x DČS, soukromé DČS berou do majetku, pošlou vzory smluv a předávacích protokolů, dále nic neřeší – [REDACTED] – tel. 28. 8. 2025 (nic neposlali)
- Králíky – provozují kanalizaci, nemají DČS a ani ČS – SMK [REDACTED] – tel. 28. 8. 2025, probíhá kontrola z Ministerstva zemědělství
- Červená Voda – provozují kanalizaci 80 % vlastní, 20 % VaK, vlastní mají bez ČS, nově mají připravené 2 místa k napojení 2 ks DČS – budou soukromé, vybudované soukromým vlastníkem, napájené ze soukromé přípojky, servis tak neřeší, do vlastnictví to nechťejí – [REDACTED] – tel. 28. 8. 2025
- Stavební úřad Králíky – neřeší to, je to věc krajského úřadu – [REDACTED], tel. 28. 8. 2025
- KÚ Olomouckého kraje – zatím se s tím nesešli, volat obec Zvole, snad metodika MZE – tel. 28. 8. 2025
- Zvole – mají vlastní podtlakovou kanalizaci, spravuje to ŠPVS Šumperk s pohotovostní službou 24/7, přípojky hradí z rozpočtu, výstavbu provádí odborná firma (jímka s uzávěrem a potrubí – na centrální ČOV je vývěva) – starosta – tel. 28. 8. 2025
- 28. 8. 2025 – e-mail dotaz na KÚ Pardubického kraje o vyjádření a stanovisko, 6. 10. 2025 – dotaz na stav věci – mají za týden setkání v Plzni, bude to tam konzultováno, zašle stanovisko, z MZE chodí kontroly, kraj řeší pokuty – [REDACTED] – tel.
- 28. 8. 2025 – e-mail dotaz na MZE o vyjádření a stanovisko, 6. 10. 2025 – tel. dotaz na stav věci – je to komplikované, zašle stanovisko, hojně chodí na kontroly, nedoporučuje, ale není to nereálné, pravděpodobně rekolaudace, neboť obec nemůže spravovat soukromé přípojky, obec opravuje pouze přípojky na veřejných místech – dle zákona o VaK, je třeba se chovat s péčí řádného hospodáře – [REDACTED] – tel.
- KÚ Královehradeckého kraje – také se s tím nesešli, neví o žádné obci, kde by to takto měli, minimálně bude třeba řešit MAPE, řády, snad i rekolaudaci, nedokáže si to představit, MAPE je třeba konzultovat s MZE, chodí kontroly – [REDACTED] – tel. 6. 10. 2025.

Předsedající dále uvedl, že tyto všechny obce, instituce a společnosti obvolal a nezjistil, že by nějaká obec vzala do svého vlastnictví a správy soukromé kanalizační přípojky, včetně domovních čerpacích stanic. Již minule říkal, že se jedná o politické rozhodnutí, pokud se obec rozhodne, že si to vezme, neví, co si s tím a jak bude potom dělat. V rozpravě z minulého zastupitelstva dále padlo, že se zjistí náklady na opravy tlakových přípojek, tedy: rok 2017 Kč 20.866,39, rok 2018 Kč 16.803,80, v roce 2019 Kč 84.697,03, v roce 2020 Kč 44.145,17, rok 2021 Kč 51.644,09, v roce 2022 Kč 5.442,81, rok 2023 Kč 15.250,20, loni Kč 45.161,07 a letos zatím jenom Kč 8.386,40. V tomto není zahrnut nákup náhradních čerpadel k výměně, kdy cena se pohybuje kolem Kč 45.000,--. Uvedené ceny jsou pouze v rámci obnovy, tedy jen a pouze materiál. K tomuto je třeba dále připočíst práci.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že mu nejde do hlavy, že zde Ministerstvo životního prostředí financuje výstavbu kanalizace a současně má v projektu, že financuje i tyto soukromé domovní čerpací stanice, včetně přípojek, kterých je 42, pokud se nemýlí. Jde to zcela proti tomu, co nám nyní Ministerstvo zemědělství doporučuje ohledně převodů nově vzniklých domovních čerpacích stanic. Jsme malá obec, máme 42 domovních čerpacích stanic, nedokáže si představit, že výhledově, během 50 let, bude v obci

dalších 42 nových nemovitostí, včetně 42 domovních čerpacích stanic. Přejde mu to zvláštní, nerozumí tomu. Za státní peníze to jde, ale jiný způsob nelze. Dle jeho názoru se jedná o nespravedlnost, domnívá se, že to asi až takový problém nebude, když se jedná o jednotlivé případy, nebude toho moc, nebyla by to velká zátěž. Navíc se vytváří fond, opravy by se rozdělily na to, co tam spadá a co nespadá, nějakou údržbu je možné provést, když je to způsobené uživatelem, když například poškodí čerpadlo. To lze naučtovat, starosta sehnal podklady. Dovede si to nějakým způsobem představit, ale není odborník, toto by měl připravit někdo, třeba jako Dabona projednané výběrové řízení na opravu mostu. Existuje subjekt, který by byl schopen právně připravit tuto věc? Sám v tom problému nevidí, je proto, aby se těch pár současných domů a domů i do budoucna, připojily za stejných podmínek. Těch 42 čerpaček bude obec udržovat po celou dobu, do nekonečna, zastává názor, že se z toho obec asi nikdy nevyváže. Představit si to dokáže, ale není odborník na to, aby to bylo právně v pořádku.

Předsedající uvedl, že bylo v rámci telefonátu s Ministerstvem zemědělství, kdy [redacted] čekala na jeho zavolání, neboť mu potřebovala vše vysvětlit a je to složité vše popsat. Požadoval písemné vyjádření pro zastupitele, které zaslala. Po telefonu mu bylo sděleno, že chyba se stala hned na začátku, kdy vodoprávní úřad, jako speciální stavební úřad měl kolaudovat vodní dílo, neboť veřejná kanalizace je vodním dílem a tlakové přípojky nejsou vodním dílem. To, že se to takto stalo, je chyba, je na místě provést rekolaudaci, tedy pořídit novou projektovou dokumentaci, udělat rekolaudaci a všech 42 přípojek se zbavit. Takto by to mělo být správně. Vstupuje do toho tzv. „okresní právo“, neboť popsany způsob je názorem Prahy, který je garantem a jak to dělá ten či onen stavební úřad, to je již na nich. Již od začátku je to špatně. Navíc se máme chovat s péčí řádného hospodáře.

Pan Martin Matoulek poděkoval za podání vyčerpávajících informací, za odpovědi. Myslí si, že to bylo třeba, protože se tomu minule všichni divili. Sám se na to dotazoval, nyní je to zase cílené na něho, ale nevadí, nebere si to osobně. Zeptal se, jak se to bude řešit do budoucna? Když si někdo postaví dům a bude mít tuto domovní čerpací stanici, jak se předejde tomuto konfliktu nebo sporu? Ví to starosta?

Předsedající uvedl, že se obec bude chovat stejně, jak se chovala doposud, stejně se chová VaK. VaK převzal od Horní a Dolní Čermné pouze kanalizaci a domovní čerpačky, které byly postaveny a zkolaudovány stejně jako v Lichkově. Převzal kanalizaci, včetně domovních čerpacích stanic, tedy to, co bylo postaveno v rámci dotace. Vše bylo zkolaudováno jako kanalizace, včetně čerpacích stanic. Napájení těch domovních čerpacích stanic je ze společného rozvodu, v rámci výstavby. Co jsou povolená nová napojení staveb, kde mají domovní čerpací stanici, tedy tlakovou kanalizační přípojku zaústěnou do tlakového řádu kanalizace a mají napájení ze svého rozvaděče, tak to do majetku neberou.

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda se v budoucnu pojedje v Lichkově takto?

Předsedající uvedl, že se pojedje tak, jak rozhodne zastupitelstvo. Sám má jeden hlas. Sám vystupuje, ať to nikdo nebere osobně, od pana Martina Matoulka zase uslyší, že do něho šije, kdo ze zastupitelů je odborník na vodohospodářské věci, ať se přihlásí. Přihlásí se sám, protože v tom to oboru pracuje, má praxi, tedy si dovolí říci, že je odborníkem, ale ve smyslu Lichkova. To je jeho názor. Chápe, že všichni zastupitelé jsou politici, můžeme slíbit, komu chceme, co chceme. On má dilema v tom, že je jak politik, zastupitel, ale je současně i vodohospodář, který má zodpovědnost za kanalizaci a za vodovod, prostě za vše, co je s tím spojené. Má to 50/50, asi by nehlasoval. Jako vodohospodář je proti vzetí do majetku, jako politik, aby se zalíbil, měl by hlasovat pro.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že je dobře, že starosta sehnal všechny informace. Po minulém zastupitelstvu jí to přišlo strašně nespravedlivé, vůči těmto lidem. Nyní bylo výborně vysvětleno, že na počátku byla chyba, proč 42 může a ostatní ne. Nyní již jasně víme, že tam být nemají, protože jinde také nejsou. Vrátila by se na samý počátek, do místa, kde se stala chyba a tam by se jí snažila napravit, aby měli všichni stejné podmínky. Tímto by se do budoucna předešlo jiným podmínkám pro domy postavené v budoucnu. Starosta četl, kolik to obec stojí peněz, což také nejsou nemalé částky pro obec. Pokud by se zjistila příčina, dnes by se o tom nejednalo. Nikdo by se neozval a nikdo by si nestěžoval, že si tu svoji přípojku opravuje. Je proto, aby se do budoucna zamyslelo, ne přibírat 2 a opravovat o to více, bude to nabývat, nejprve 4, potom 6, 8, asi ne 50, jak to zde padlo. Neustále to bude obec stát peníze a obec se z toho nikdy nevyváže. Je pro, aby se vše napravilo, aby byla opravena počáteční chyba, asi se to většinou nebude líbit, muselo by se jim to vysvětlit, je třeba jednat spravedlivě. Nyní si podráždí nohy sama sobě, je

to nefér, mělo by se to napravit. Sám starosta říkal, že to snad ani nejde přijmout pod obec, byl by to strašně složitý proces. Zamysleme se nad tím, zda to napravit v počátku než přibírat další majetek.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, jak je obec dalece od toho, dle zaslaných podkladů, že VaK Jablonné nad Orlicí poučuje uživatele domovních stanic, co tam mohou a co nemohou hodit, zda je i v Lichkově obdobně poučujeme a zda jsme schopni to právně vymáhat. Stalo se to někdy, uvažuje se o tom?

Předsedající uvedl, že obec to opravuje, většinou se požaduje přítomnost vlastníka napojené nemovitosti, aby sám viděl, co je za problém, případně se pořizuje fotodokumentace. Ve většině případů je těžké prokázat, že k poruše došlo kvůli tomu, že bylo čerpadlo přicpané. Čerpadla mají běžná opotřebení, zatím se nikomu nic nenaúčtovalo.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že tam bývají třeba vlasy.

Předsedající uvedl, že to je běžné, to se běžně čistí. Jednou za rok, za dva, se na každou čerpačku přijde, čerpadlo se demontuje, rozebere a vyčistí, vymění se opotřebované díly. Bylo se i na čerpačkách, kde bylo v jímkách opakovaně kamení. Vlastník si musel sám opravit gravitační přípojku, prokázalo se, že je poškozena. Za dobu, co po opravách jezdí, tak nebyl na 3 domovních čerpacích stanicích. Nebyl u [REDAKCE] a nebyl u [REDAKCE] a [REDAKCE]. Mění se technologie, jezdí návštěvy a do kanalizace nahází věci, které tam nemají být, je to těžké. Lidé ke smlouvám na vodné a stočné dostávají provozní řád čerpací a přečerpávací stanice, kde je uvedeno, co do kanalizace nesmí přijít. Když to nepodepíší, nemá páku, jak je k podpisu přimět. Je to součást smlouvy, lidé to mají, jsou poučeni. Když VaK převzal kanalizaci v Horní a Dolní Čermné se 160 čerpacími stanicemi, tak denně se opravovalo a čistilo třeba 10, ale i 20 domovních čerpacích stanic. Proto se to začalo řešit přípisem do schránky a osvětou. Nyní opravují 1 za týden. V Lichkově se v poslední době opravují hlavně plováky, jejich životnost je kolem 10 let. Jedná se tedy o běžnou údržbu hrazenou z obnovy. Práce je zdarma, tu si obec zajišťuje převážně ve vlastní režii. Pokud je opotřebované čerpadlo, dá se opravit.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je dobré slyšet, že uživatelé domovních čerpacích stanic se k tomu chovají správně. V této souvislosti se slýchávalo, že je problém s gravitačními přípojkami, je tam nějaké čerpadlo a není možné zjistit, odkud to tam přiteklo. V této souvislosti se ptal na to, zda to má obec ošetřeno. Nějakým způsobem to ošetřeno je, ale jak to řekla paní Mgr. Pavla Jelínková, také si nedokáže představit, co je nějaké rekolaudační řízení. To není o tom, že by si to zpracovávala obec sama, ale musela by to zpracovat odborná firma. Stálo by to za úvahu.

Předsedající uvedl, že obec se zde chová s péčí řádného hospodáře, uvedl příklad z Letohradu, kde při poškození čerpadla se toto čerpadlo vymění za nové a staré se vyhodí. My v Lichkově čerpadlo opravíme, repasujeme jej a používáme jej dále. Nechávací se převíjet vinutí motorů, mění se ucpávky a ložiska, prostě se chováme tak, aby to bylo pro obec co možná nejlevnější. Nové čerpadlo je za Kč 45.000,--, oprava třeba jenom na Kč 3.000,--.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je to o tom, že obec je vlastníkem a hradí se to z rozpočtu, protože nechceme zatěžovat lidi zvýšením stočného. Všude jinde to provozují společnosti, akciovky a další, kteří to jednoduše naučtují. Proto se takto mohou chovat, pro ně je jednodušší dát nové čerpadlo. S těmito se nemůžeme rovnat, musíme se chovat jinak.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že je to také o tom, že je napojeno více lidí a náklady se rozprostírají na více poplatníků.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že v podkladech je uvedeno, že některé kanalizace jsou již po ukončení udržitelnosti projektu a provozovatelé se budou snažit přípojky převést na lidi. Zde to máme špatně zkolaudováno, tak to udělat nemůžeme?

Předsedající uvedl, že tato informace byla z VaKu Jablonné nad Orlicí, od [REDAKCE] a jednalo se o Horní a Dolní Čermnou, zkolaudované v jedné etapě, ale zkolaudované stejně jako v Lichkově. Tím by měli i oni udělat rekolaudaci. Navíc, pokud se to bere do majetku, tak je třeba nechat zpracovat znalecký posudek na účetní hodnotu z důvodu majetkové a provozní evidence a s tím i výpočtu odvodů do fondu oprav. Dle vyjádření ministerstva není možné na soukromé přípojky využívat fond obnovy, který se na tyto soukromé přípojky nevytváří. Bude třeba vést oddělené účtování, aby nedošlo ke zkrakování čerpání fondu.

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda je standardní, že lidé platí opravy v rámci stočného a vlastní čerpadla a nádrže si potom hradí sami? Takto to funguje všude?

Předsedající uvedl, že takto to funguje všude. Pokud má pan Martin Matoulek informaci o tom, že jinde to funguje jinak, má to říci. Jediné, co se kompenzuje, tak je spotřeba elektřiny, což děláme také. Při výpočtu spotřeby se vycházelo z informací výrobce o příkonu soustrojí čerpadla. Byly osloveny nemovitosti, které v minulosti měly napájení ze svého rozvaděče, to byly nemovitosti projektované v rámci stavby, jedná se o čp. 156 a čp. 213. Podle smlouvy na dodávky elektřiny, co bylo tehdy pro napojenou nemovitost nejvýhodnější, se sepsaly dodatky ke smlouvám. Takto to funguje i s novými soukromými přípojkami, které mají vlastní čerpací stanice. Pokud má někdo levnější elektřinu, tak se to neřeší, neboť účetní program není schopen poskytovat jednu slevu v různých výších. Takto to mají sepsány všechny nemovitosti, kromě jedné, kde zatím majitel nepřišel a smlouvu ještě nepodepsal. Smlouva je připravena k podpisu.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že nejvíce informací máme od VaK-u Jablonné nad Orlicí. Jak to tam mají nastavené, když oni jsou vlastníkem nebo provozovatelem, oni soukromé čerpací stanice servisují? Může si vlastník soukromé čerpací stanice vybrat, kdo mu to bude servisovat? Může si to vlastník servisovat sám, VaK službu nabízí? Když mají poruchu, zavolají na linku, přijede technik a řeší se to v režimu 24/7 a je to potom účtováno? Ví starosta, jak to tam funguje?

Předsedající uvedl, že na toto se neptal, je jisté, že VaK servisuje domovní čerpací stanice, které převzal a které byly postaveny v rámci stavby kanalizace. Ostatní neřeší.

Pan Martin Matoulek se dotázal na přípis od [REDAKCE], kde je uvedeno, že: „*Věc je velmi jednoduchá. Informace odběratelům a protokoly o opravách na místě, který odběratel podepíše.*“, co s tím?

Předsedající uvedl, že se jedná o dva dokumenty, v souvislosti s údržbou 160 domovních čerpacích stanic v Horní a Dolní Čermné poté, co VaK kanalizaci převzal do svého vlastnictví. Uživatelé se k čerpadlům chovali, jak se chovaly, a proto VaK zasílal uživatelům tyto dva dokumenty. Na základě tohoto se chování uživatelů zlepšilo. Původně požadoval papír o tom, jak přebírají do majetku čerpací stanice a podobně, ale nic takového neposlal, neboť soukromé přípojky neřeší.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že se zdrží hlasování z důvodu střetu zájmů, dcera vlastní kanalizační přípojku s čerpadlem.

[REDAKCE] se dotázal, zda, když VaK dělá servis za úhradu, zda obec také umí dělat servis za úhradu?

Předsedající uvedl, že pokud víme, jaká technologie je v čerpací jímce, tak je obec teoreticky schopna servis provést. Otázkou je, jak je obec schopna případnou službu zajistit po pracovní stránce.

[REDAKCE] uvedl, že se to udělá stejně, jako u těch 42 čerpadel.

Předsedající uvedl, že u 42 čerpadel se to dělá proto, že jsou obecní, obec na to musí mít kapacity a náhradní díly. Uváděl to již minule, obec neví, jaké technologie jsou v soukromých čerpacích stanicích.

[REDAKCE] uvedl, že je to to nejmenší. Obec je správce, proč by volal až někde do Žamberku, když se něco v neděli pokazí, nebo když pojedou na týden na cvičení. Holky na to zůstanou samy, jde mu jen o servis. Neví, jak to řešit, neví, co má za technologii [REDAKCE], ale s [REDAKCE] mají identická čerpadla. Neví, co si kdo nakoupil. Pasažovalo by obecní záložní čerpadlo do jejich technologie? Ptá se, zda by obec dokázala zajistit servis?

Předsedající uvedl, že obec by asi něco zajistit dokázala, živnost na to má, nemá na služby ceník, dokázala by to zajistit, ale jistě ne ve formě 24/7. V praxi to funguje tak, že člověk, který má doma čerpací stanici, tak zavolá starostovi, že má poruchu a starosta starej se. Dle možností se jede na místo. Jezdí tam [REDAKCE] a jezdí tam on, případně další zaměstnanci. Závalu na elektroinstalaci opravuje starosta, závady mechanické většinou opravují zaměstnanci. Pokud nejsou zaměstnanci v dosahu, vše opravuje starosta sám, „ten blbec starosta v neděli jede, vezme si rukavice a opraví to“.

[REDAKCE] uvedl, že by to mohlo být účtováno třeba hodinovou sazbou.

Předsedající uvedl, že starosta nemá nárok na další odměnu.

[REDAKCE] uvedl, že jak starosta říkal, může být poškozený plovák, může to být hloupost, je obec schopna toto opravit?

Předsedající uvedl, že již na to odpověděl, obec není schopna zajistit servis 24/7, neznáme technologii, nevíme, zda máme náhradní díly. Teoreticky může být v každé soukromé domovní čerpací stanici jiná technologie a obec by tak měla mít vždy po jednom náhradním čerpadle + různé náhradní díly na dalších 8 různých čerpadel.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že by tam měla být čerpadlo zn. Sewapress.

Předsedající uvedl, že v podmínkách je uvedeno osazení kompatibilním čerpadlem ke stávajícím čerpadlům Sewapress. O tomto se již minule diskutovalo.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že pokud je v podmínkách kompatibilní čerpadlo, tak by mělo být stejné.

Předsedající uvedl, že neví, kdo a co tam kde má.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se uživatel rozhoduje i podle ceny.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že ve stavebním povolení je uvedeno, jaké čerpadlo tam bude osazeno.

Předsedající uvedl, že v podmínkách je uvedeno, že čerpací stanice bude osazena kompatibilním čerpadlem ke stávajícím čerpadlům zn. SEWAPRESS, typ SE-1-40-K se zpětnou klapkou a pojišťovacím ventilem, ovládání bude řízeno automatem, elektrické napájení bude řešeno z vlastní přípojky. Nikde není napsáno, že tam musí být čerpadlo zn. Sewapress. Ve vyjádření je uveden i typ stávajících čerpadel, aby čerpadlo v soukromé přípojce bylo schopno podávat odpadní vodu do řádu, proti tlaku. To je proto, aby v případě běhu čerpadel ve velké čerpací stanici, bylo čerpadlo v domovní čerpací stanici schopno tlačít odpadní vodu do řádu. Podmínku o tom, že domovní čerpací stanice bude osazena kompatibilním čerpadlem ke stávajícím čerpadlům správce kanalizace v Horní a Dolní Čermné neuvádí.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že je to vlastně obci jedno, co si tam uživatelé dají. Obec také nenařizuje, jaké tepelné čerpadlo si má stavebník doma nainstalovat.

Předsedající uvedl, že to obec nařídít nemůže, bylo by to proti hospodářské soutěži. [REDACTED]

[REDACTED] se dotázal, zda odpověď byla dostačující.

[REDACTED] uvedl, že asi ano, když se nechce, tak se nechce, tak asi tak.

Pan Martin Matoulek se dotázal, jak může starosta říci, že neví, co je v čerpacích stanicích, když to má uvedeno ve vyjadřovačce? Ptal se, co je to kompatibilní čerpadlo a obec by asi měla vědět, co je v těch soukromých čerpacích stanicích, když je to v té zprávě, v tom vyjádření? Pokud je na kanalizaci čerpadlo Sewapress, má tam být kompatibilní čerpadlo Sewapress.

Předsedající uvedl, že ve vyjádření je uvedeno kompatibilní čerpadlo ke stávajícím čerpadlům Sewapress. Pokud použije slova pana Martina Matoulka, může tam být čerpadlo z OBI, pokud bude kompatibilní k obecním čerpadlům Sewapress.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že pokud to stavebníci pochopili tak, jak to uvádí pan Martin Matoulek, tak všichni mají čerpadla zn. Sewapress. Tím pádem by to bylo o to jednodušší.

Předsedající uvedl, že pan Martin Matoulek nemá čerpadlo, protože má gravitační přípojku.

Pan Martin Matoulek uvedl, že když tam má napsáno čerpadlo Sewapress, tak si koupí čerpadlo Sewapress, aby měl možnost opravy.

Předsedající se dotázal [REDACTED], zda má domovní čerpací stanici osazenu čerpadlem zn. Sewapress a jakého typu.

[REDACTED] uvedl, že koupil čerpadlo z odkazu v přípisu od starosty.

Předsedající uvedl, že tam bylo odkazů více, na více výrobců, dodavatelů. Skutečnost, že je čerpadlo od stejné firmy, ještě neznamená, že tam je stejné čerpadlo.

Pan Martin Matoulek se dotázal, proč je to tam takto napsáno, proč tam není přesně dané, co si tam stavebníci mají dát?

Předsedající uvedl, že kdyby tam napsal čerpadlo za Kč 200.000,--, tak stavebník by si tam musel dát čerpadlo za Kč 200.000,--, že je to podmínka obce? To nemůže napsat. Toto si mohou dovolit třeba v Litovli, kde je podtlaková kanalizace a do podmínek si můžou dát, že v čerpací jímce bude kompatibilní podtlakový ventil. Tam to ale zajišťuje obec a servisní firma ŠPSV Šumperk. Obec dá podmínky, obec objedná a firma to dodá, namontuje a nadále servisuje. Tam vědí, co kde mají. V Lichkově obec nezajišťuje dodávku a montáž, proto obec neví, co v soukromých čerpacích stanicích je.

Pan Martin Matoulek uvedl, že se jenom ptá a snaží se najít cestu. Nechce to hned zahazovat, tak to dělat nechce. Ptá se proto, aby se našla cesta. Nechce to po první diskuzi zahodit.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že nemá cenu se zde dohadovat, je třeba kouknout do papírů a bude se vědět, co tam je, co tam kdo má.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje bezúplatný převod soukromých kanalizačních přípojek, včetně domovních čerpacích stanic, do majetku a správy Obce Lichkov, v rámci vodního díla – kanalizace pro veřejnou potřebu IČME: 5305-683744-00279161-3/1 a pověřuje starostu obce k realizaci převodu,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	Z	-	N	N	N	Z	-	N

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 0 – 5 – 2, usnesení nebylo schváleno.**

## 2o) Návrh OZV o místním poplatku z pobytu

Předsedající uvedl, že zastupitelstvo, na svém srpnovém zasedání, v rámci projednávání koeficientů k dani z nemovitostí, okrajově zmínilo absenci obecně závazné vyhlášky o poplatku z pobytu. Obec návrh textu připravila, text je odkontrolován Odborem dozoru MV. Návrh textu vyhlášky je přílohou.

Návrh OZV projednal finanční výbor.

### Rozprava:

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se domnívá, že se jedná o vyhlášku běžnou ve většině obcí, byť v obci nemáme asi až tak moc ubytovávajících kapacit podnikajících fyzických osob, je i tak správné, že vyhláška bude zavedena. Už jen ta evidence osob, které v ubytovacích zařízeních přebývají, tak je důležitá pro státní orgány, třeba pro policii. Je to dobrá věc a Kč 20,-- za noc není moc, proto s vyhláškou souhlasí.

Předsedající uvedl, že původní návrh vyhlášky byl z roku 2023, proto poplatek ve výši Kč 20,--, kdy toto bylo okopírováno z Mladkova. Kdyby se někdo ptal, proč zrovna Kč 20,--, tak proto, že to tak měli uvedeno v Mladkově, částku při návrhu vyhlášky neřešil, je to o diskuzi, dnes je možné až Kč 50,--.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Lichkov o místním poplatku z pobytu – dle přílohy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## 2p) Plán inventur za rok 2025

Předsedající uvedl, že návrh plánu inventur, oproti loňskému roku, nedoznal žádných změn v dílčích inventarizačních komisích.

Inventarizace majetku a závazků bude provedena v souladu s ustanovením zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a změn a dle prováděcího předpisu č. 270/2010 Sb., o inventarizaci majetku a závazků, ve znění pozdějších předpisů a změn, přičemž stanovují tento plán inventur. Inventarizace veškerého majetku a závazků v účetnictví obce Lichkov bude provedena v souvislosti s řádnou účetní závěrkou. Inventurou bude ověřeno, zda zjištěný stav skutečně odpovídá stavu v účetnictví. Periodická inventura majetku obce pro inventarizační položky (seznam inventurních soupisů) bude zahájena dne 2. ledna 2026 a ukončena dne 16. ledna 2026. Z této inventury budou pořízeny Inventurní soupisy majetku. Zahájení činnosti inventarizační komise pro inventarizační položky je ke dni 2. ledna 2026 a ukončení její činnosti je ke dni 16. ledna 2026. Zpracování soupisů bude ukončeno dne 26. ledna 2026. Veškeré inventarizační a zúčtovatelné inventarizační rozdíly musí být proúčtovány k datu zpracování účetní závěrky (31. prosince 2025). Inventarizační zpráva musí být zpracována do 31. ledna 2026. Za inventarizaci majetku v příspěvkové organizaci Základní škola a Mateřská škola Lichkov zodpovídá ředitelka, paní Mgr. Irena Kosková. Dílčí inventarizační komise, spolu s ředitelkou Mgr. Irenou Koskovou, zkontroluje majetek, který je ve výpůjčce.

Při inventarizaci majetku se postupuje dle vnitřní směrnice č. 1/2011. Členové inventarizační komise jsou povinni postupovat dle vyhlášky č. 270/2010 Sb., o inventarizaci majetku a závazků, ve znění pozdějších předpisů a změn a dle vnitřní směrnice k inventarizaci majetku obce. Za tímto účelem jsou povinni se s oběma předpisy seznámit. Inventarizační komise je povinna se seznámit s touto směrnicí a závaznými vzorovými tiskopisy všechny členy inventarizačních komisí, a to do 17. listopadu 2025, včetně. Členové inventarizačních komisí, včetně předsedů, se zúčastní proškolení k provádění inventarizace dne 17. listopadu 2025 v budově obecního úřadu.

*Hlavní inventarizační komise:*

- Předseda: Stanislav Moravec
- Člen: Mgr. Roman Richtr
- Členka: Denisa Sejkorová

*Dílčí inventarizační komise číslo 1.*

- Předseda: Jaroslav Merta
- Členka: [REDAKCE]
- Členka: Denisa Sejkorová

Dílčí inventarizační komise provede inventarizaci majetku: Sál OB Lichkov

*Dílčí inventarizační komise číslo 2.*

- Předsedkyně: Alexandra Stejskalová
- Člen: František Faltus
- Člen: Martin Matoulek
- Členka: [REDAKCE]

Dílčí inventarizační komise provede inventarizaci majetku: Základní škola a mateřská škola Lichkov

*Dílčí inventarizační komise číslo 3.*

- Předsedkyně: Mgr. Pavla Jelínková
- Člen: Stanislav Moravec
- Členka: Mgr. Marie Foglová

Dílčí inventarizační komise provede inventarizaci majetku: Knihovna

*Dílčí inventarizační komise číslo 4.*

- Předseda: Mgr. Roman Richtr
- Členka: Denisa Sejkorová
- Člen: Vladimír Bednář

Dílčí inventarizační komise provede inventarizaci majetku: Vnitřní správa, dílna, povodňové chatky, budova čp. 16, hřbitov, a místní komunikace, Restaurace u Nádraží, kostel, sběrné místo.

*Dílčí inventarizační komise číslo 5.*

- Předseda: František Faltus
- Člen: Mgr. Roman Richtr
- Členka: Mgr. Pavla Jelínková

Dílčí inventarizační komise provede inventarizaci majetku: Hasičárna

*Dílčí inventarizační komise číslo 6.*

- Předseda: Mgr. Roman Richtr
- Člen: Stanislav Moravec
- Člen: Martin Matoulek

Dílčí inventarizační komise provede inventarizaci majetku: Vodovod, Kanalizace a ČOV.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje plán inventur za rok 2025 – dle přílohy.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---

A	A	-	A	A	A	A	-	A
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## 2q) Rozpočtové opatření č. 10/2025 z 22. září 2025 – na vědomí

Rozpočtové opatření č. 10/2025 provedl starosta obce, v rámci své kompetence. Jedná se o příjem dotace z OP JAK II pro Základní a mateřskou školu Lichkov. Rozúčtování příjmů na položky a následně rozúčtování výdajů na jednotlivé paragrafy a položky je dáno Avízem Pardubického kraje. Jedná se o tzv. „průtokovou“ dotaci, která, přes obec, doputovala do školy. Přílohou je samotné rozpočtové opatření, avízo pro změnu rozpočtu a seznam podpořených žadatelů.

Předsedající dále uvedl, že usnesení se neschvaluje, pouze se bere na vědomí – bez výhrad, v případě výhrad je třeba jednotlivé výhrady uvést do usnesení. Rozpočtové opatření projednal finanční výbor.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Předsedající umožnil vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí: Rozpočtové opatření č. 10/2025 z 22. září 2025 – dle přílohy, bez výhrad.**

## 2r) Návrh Rozpočtového opatření č. 11/2025 z 10. listopadu 2025

Předsedající uvedl, že návrh rozpočtového opatření č. 11/2025 připravila paní účetní dle potřeb obce a požadavků starosty. Jedná se o zaúčtování budoucího příjmu na položce 4116 – ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu ve výši Kč 24.000,-- – dotace za výjezdy JSDH mimo katastr v uplynulých 12 měsících – zaúčtováno proti výdajům na paragrafu 5512 – požární ochrana, dobrovolná část, položka 5139 – nákup materiálu jinde nezařazený a položka 5169 – nákup ostatních služeb. Dále budoucí příjem na položce 4122 – neinvestiční přijaté transfery od krajů ve výši Kč 22.289,-- – dotace na činnost informačního centra, dále příjem na položce 4122 – neinvestiční přijaté transfery od krajů ve výši Kč 10.000,-- – dotace na částečnou úhradu nákladů na rozšíření řidičského oprávnění jednoho budoucího strojníka JSDH, zaúčtováno proti výdajům na paragrafu 5512 – požární ochrana, dobrovolná část, položka 5139 – příjem z poskytování služeb, výrobku, prací a výkonů a položka 5169 – nákup ostatních služeb.

Celkové snížení schodku rozpočtu o Kč 32.161,-- je patrné na položce 8115 – změny stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech.

Návrh rozpočtového opatření projednal finanční výbor.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Rozpočtové opatření č. 11/2025 z 10. listopadu 2025 – dle přílohy.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## 2s) Návrh Rozpočtu Obce Lichkov, IČ: 00279161, na rok 2026

Návrh rozpočtu obce pro rok 2026 byl projednáván finančním výborem dne 3. listopadu 2025. V rámci podkladů byl obcí předložen návrh rozpočtu obsahující hlavně mandatorní (povinné) výdaje. Návrh rozpočtu je detailně rozpracován až do jednotlivých položek. Většina paragrafů a položek je dána,

jako např. splátky úvěrů na kanalizaci a traktor, úhrada povinných odvodů, elektřiny, odměn, provoz a chod vodovodu a kanalizace, obecního úřadu a dalších. Zbývající částka je navržena na chod rozpočtových složek (škola, JSDH, knihovna), na podporu činnosti spolků a práce s mládeží, pokračování oprav a výmalby ZŠ a MŠ Lichkov (sociálky) a úhradu ONIV a nepedagogických pracovníků, drobné opravy a malování v čp. 16, pořízení vybavení a drobných oprav v hospodě, osazení repliky zvonu a oprava místnosti ve vojenském muzeu, pokračování aktivit v rámci cyklostezky Jablonné nad Orlicí – Dolní Morava, na úhradu nákladů dotačního managementu na chodník k čp. 42 a další.

Předsedající uvedl, že návrh rozpočtu se jeví jako přebytkový: příjmy ve výši Kč 14.600.100,--, výdaje ve výši Kč 14.401.500,--, neobsahuje však úhrada splátek úvěrů v celkové výši Kč 924.214,-- (rozdíl ve výši Kč -725.614,--), který bude uhrazen z finanční rezervy obce vytvořené v předešlých letech – návrh rozpočtu je tak celkově schodkový.

Návrh příjmů a výdajů rozpočtu vychází z predikce daňových příjmů na rok 2026 a z potřeb obce. Závazným ukazatelem plnění rozpočtu jsou jednotlivé paragrafy.

Předsedající dále uvedl, že návrh rozpočtu se nyní neschvaluje, musí být po dobu 15 dnů zveřejněn na úřední desce. Předpokládá jednání o schválení na zasedání v měsíci prosinci 2025. V případě, že dojde ke schválení rozpočtu obce na rok 2026 již v letošním roce, nebude třeba přijímat rozpočtové provizorium.

Návrh obecního rozpočtu na rok 2026 projednal finanční výbor.

Paní Denisa Sejkorová, účetní obce, podrobně popsala jednotlivé paragrafy a položky – návrh rozpočtu na rok 2026 byl promítán na plátno.

*Rozprava:*

Předsedající uvedl, že v rámci školy je třeba přednostně, před opravou WC v patře, provést opravu únikových výchoďů v přízemí, které byly zneprůchodněny v rámci zateplení budovy.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že příjmy jsou jasné, ty jsou dány predikcí, ty asi přijdou a je na obci, jak volné prostředky co nejučelněji využít. Pozitivně hodnotí rozumné požadavky na opravu hospody.

Předsedající umožnil vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov projednalo návrh Rozpočtu obce na rok 2026 - dle přílohy.**

### **Informace obce:**

- předsedající poděkoval účinkujícím, pomocníkům a sponzorům za letošní posvícení – moc pěkná akce,
- udržovací práce, opravy a výstavba:
  - čekáme na započítání prací na opravě bleskosvodu obecní dílny; projektová dokumentace byla 2x přepracována; Správa železnic, státní organizace vydala souhlas s PD – budou vícepráce na materiálu, výkopových pracích, na samotných pracích, dozorech správců sítí a dalších, oproti původnímu rozpočtu
  - byly dokončeny práce na výměně zdroje tepla v bývalém kadeřnictví v čp. 16 (elektrokotel a otopný systém jsou plně funkční, jsou zřízeny dva rozvaděče RE a RB k připojení na distribuční soustavu – čekáme na montáž elektroměru)
  - oprava okapového žlabu na východní straně střechy obecní hospody – pojistná událost byla vyřízena a pojistné plnění máme na účtu
  - byla dokončena provizorní oprava střechy obecního sálu; v příštím roce bude třeba dokončit zbývající části
  - byla dokončena oprava dalších uzávěrů vodovodu v zahradě u čp. 33; zbývá dokončit cca 3 další místa s uzávěry + výměna podzemních hydrantů za nadzemní (výměna hydrantů se provádí na základě zjištění závad při pravidelných revizích)
  - kanalizace – byla provedena likvidace vystařeného kalu
  - oprava přelivu hráze poldru na Lipkovském potoce byla dokončena
  - nově máme škodu na zábradlí mostu „pod Bednářem“ – řeší policie, škoda je uplatněna u pojišťovny a v rámci trestního řízení
- místní a účelové komunikace:

- připravuje se realizace změny dopravního značení v obci; po instalaci a snesení dopravního značení bude provedena fotodokumentace dopravního značení a dopravních zařízení a bude zpracován nový pasport komunikací, mostů a lávek a dopravního značení obce
- prodej staré elektrické tříkolky byl realizován
- fabrika
  - proběhlo jednání s GŘ HZS o možném využití areálu k výcviku s demolicí objektu
  - jedná se o přesunutí čapího hnízda (po přesunu demolici již nic nebrání)
  - jedná se o demolici komínu
- veřejné osvětlení:
  - byla provedena výměna dalších sodíkových osvětlovacích těles za LED svítidla
  - bylo dokončeno osvětlení příčných prahů v ulici u Šveců
  - oprava osvětlení na horním konci – čekáme na nabytí právní moci stavebního povolení
- Vojenské muzeum Lichkov:
  - došlo k dohodě mezi Ministerstvem obrany ČR a Lesy ČR, s.p. na způsobu legalizace neuvedených staveb (K-S 25 – K-S 30) – převod pouze betonového monolitu, geometrické plány zajistí MO a dojde k převodu staveb na ÚZSVM, který bude řešit převody
- odpady v obci:
  - bezplatná výměna kovových popelnic za plastové s RFID čipem + čipování stávajících plastových nádob – počty a stanoviště byly předány, čekáme na pokyny od svozové firmy
  - obec nabízí k prodeji čipované plastové popelnice o objemu 120 a 240 l
  - ve sběrném místě máme nové kovové kontejnery na textil a papír
- 7. listopadu 2025 – proběhlo dílčí přezkoumání hospodaření obce (audit)
- 15. listopadu 2025 – divadlo na sále – zvou ochotníci z Dolní Dobrouče
- 28. – 29. listopadu 2025 – tradiční Vánoční jarmark – zve jarmareční výbor a obec
- 23. prosince 2025 – tradiční Vánoční vigilie
- 23. ledna 2026 – obecní ples – hraje Trial – zvou zastupitelé a obec
- nedoplatky vůči obci k 10. listopadu 2025 (nedoplatky po splatnosti): vodné a stočné 1/3 2024 Kč 0,-- (původně Kč 392,82); vodné a stočné 2/3 2024 Kč 1.739,02 (původně Kč 2.045,20) – 2 poplatníci; vodné a stočné 3/3 2024 Kč 2.189,80 (původně Kč 2.189,80) – 2 poplatníci; vodné a stočné 1/3 2025 – Kč 3.226,-- (původně Kč 4.785,-- ) – 2 poplatníci; vodné a stočné 2/3 2025 – Kč 20.616,--; odpady celkem Kč 8.563,-- (původně Kč 19.226,-- ) – šly upomínky, volání a SMS; neuhrazené služby celkem Kč 0,--
- plnění rozpočtu k 31. říjnu 2025: příjmy schválené ve výši Kč 13.399.500,-- ; upravené ve výši Kč 14.579.028,23; skutečnost Kč 14.919.447,01 – příjmy na 102,33 %; výdaje schválené ve výši Kč 13.891.197,--; upravené Kč 16.054.775,41; skutečnost Kč 13.594.223,02 – výdaje na 84,67 %; rozdíl příjmy/výdaje Kč +1.325.223,99 (původně +164.704,42) – finka je vyvěšena na webu.

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta se dotázal na ceny plastových popelnic, co nabízí obec.

Paní Denisa Sejkorová uvedla, že plastová nádoba o objemu 120 l je za Kč 787,-- a o objemu 240 l je za Kč 1.172,--. Prodává se za ceny, za které obec nádoby nakoupila.

**Diskuse**

**4a) Přesunutí čapího hnízda (nové místo v areálu bývalé fabriky)**

Předsedající uvedl, že jednou z podmínek započítí demolice budovy bývalé fabriky je přesunutí čapího hnízda. Je dohodnuto postavení nového betonového sloupu s konzolami pro hnízdo, obec si pouze zajistí výrobu koše. Sloup o celkové délce 10,5 m, po zabudování bude výška hnízda 9 m nad terénem. K demolici bylo dále třeba zajistit archeologický průzkum, dle vyjádření již není třeba. Dále bylo třeba odpojit vedení CETIN – bylo provedeno.

Problematika byla diskutována v rámci finančního výboru, kde byla shoda na umístění v prostoru za autobusovou zastávkou.

*Rozprava:*

Pan Martin Matoulek uvedl, že je třeba, aby to bylo na okraji pozemku, aby to nepřekáželo záměru výstavby opravárenských hal.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že jel nedávno přes Bílou Vodu a v areálu společnosti Intercolor mají nově opravený tovární komín. Bylo by to pěkné, kdyby nám také komín zůstal, zakomponoval by se do zamýšleného areálu.

Předsedající uvedl, že památkáři toto také navrhují, problém je se statikou samotného komínu, neboť tento je obestaven budovou a u základů jsou vybourané otvory. Otázkou je, co by se stalo, kdyby se budova zbourala a zda by komín zůstal stát, případně, co by to obnášelo, aby se zpevnil.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, co se bude dít, když se v areálu postaví sloup s náhradním hnízdem, čáp příleťne a rozhodne se, že se mu tam nelíbí. Co potom? Přestane zde hnízdit. Za jak dlouho můžeme sloup odstranit?

Předsedající uvedl, že o tomto stanovisko nehovoří.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že jistě je třeba dát čápu nějakou dobu, třeba několik let.

Pan Martin Matoulek uvedl, že by bylo vhodné na sloup nainstalovat webkameru, mají to v okolních obcích.

Předsedající uvedl, že s tímto je třeba počítat již při stavbě sloupu, kdy bude třeba řešit napájení.

**Závěr: sloup s náhradním čapím hnízdem bude postaven v prostoru za současnou autobusovou zastávkou.**

- Nabídka na odkup cca 0,5 ha pozemků z výstavbě.
  - [redacted] uvedl, že to minulý týden řešil se starostou, na horním konci mají pozemek, kde se dá stavět. Celý pozemek má asi 1 ha, ale k výstavbě počítají cca 0,5 ha – severní část, cca pro 5 rodinných domů. Jižní část by si nechali, nemají zájem domky stavět až do pastvin. Měli zájem to řešit vlastní cestou, zajistit projektovou dokumentaci, sítě a komunikaci, ale to by bylo na dlouho, možná i na 2 roky a museli by do toho investovat další vlastní finance. Řeší to s tím, že část pozemku chtějí prodat. Mohou oslovit třeba realitní kancelář, ale nejprve oslovují obec, zda by o to obec měla zájem s tím, že by si sítě a komunikaci zařídila obec. Ví o tom, že v Lichkově je všeobecně problém s pozemky pro výstavbu. Pozemek je sice rodičů, ale sdílí stejný názor, raději by to prodali obci, než aby to koupil nějaký překupník. Pozemek je o výměře cca 5.000 m<sup>2</sup>, řešil to s projektantem, dalo by se tam vyměřit 5 parcel. Jsou ochotni prodat i o trochu více, tak o 500 m<sup>2</sup>, aby byl dostatečný prostor na komunikaci. Záleží na zastupitelích, jak se rozhodnou.
  - Předsedající uvedl, že e-mail od [redacted] přeposílal dne 4. listopadu 2025 členům finančnímu výboru: „... nabízíme Vám stavební pozemek o výměře cca 5.000 m<sup>2</sup> na pozemku č. 3152. Je zde územní plán a na kraji pozemku vede jak elektřina, voda, tak i kanalizace. Pokud byste měli zájem, udělali bychom zde geometrický plán. Cena za m<sup>2</sup> by byla Kč 750,--. Cena celkem za celý pozemek Kč 3.750.000,--. Pokud nebude mít obec zájem, zkusíme pozemek nabídnout realitce. Chci to ale nejdříve nabídnout Vám, třeba by to pomohlo vyřešit problém s nedostatkem stavebních pozemků v Lichkově. Děkuji ...“ s přípisem: „... níže přeposílám nabídku [redacted] [redacted], který zastupuje rodiče. Předpokládám otevření diskuze na pondělním ZO. Celkově by to bylo na 5 parcel, je to v zastavitelném území + územní studie, dělení, sítě a komunikace. [redacted] jsou ochotni přenechat více, aby bylo na komunikaci. Pokud neprojevíme zájem, bude to nabídnuto realitce a skoupí to spekulanti a překupníci.“, přílohou byl snímek části pozemku k prodeji – náhled z katastru nemovitostí bal promítnut na plátno.
  - Předsedající uvedl, že to již říkal [redacted], že obec prodává a nakupuje za ceny v místě a čase obvyklé, stanovené na základě znaleckého posudku. Dotázal se přítomných zastupitelů a hostů, za jaké ceny od obce nakupovali pozemky k výstavbě svých rodinných domů?
  - Pan Martin Matoulek uvedl, že před 5 lety koupil pozemky od obce za Kč 99.000,--, což byla cena po slevě, dle zásad pro prodej pozemků k výstavbě. Celkem to bylo asi 1.200 m<sup>2</sup>. [redacted] kupoval pozemek za cca Kč 250.000,-- po slevě. Ale měl více metrů.
  - [redacted] uvedl, že je to jen na obci, zda o nabídku má zájem a zda je schopna nabídkovou cenu akceptovat. Je třeba se podívat po okolí, třeba v Dolních Boříkovicích se prodává pozemek za Kč 1.800,--/m<sup>2</sup>.

- Předsedající uvedl, že je třeba, aby se v obci stavělo, zejména pro trvalé bydlení, obec stavební pozemky potřebuje, ale obává se, že tato nabídka je mimo finanční možnosti obce. Musely by se změnit zásady pro prodej pozemků, neboť kdyby to obec koupila za nabídkovou cenu, rozparcelovala, zasíťovala a vybudovala komunikaci, nebylo by možné to prodávat se stávající pobídkou. To ztrácí smysl.
- Pan Martin Matoulek uvedl, že děkuje za nabídku, váží si toho, že vůbec někdo přijde a nabídne pozemek obci. Všichni víme, jaké je v obci situace s pozemky a pokud se zde nezačne stavět, tak školka a škola půjdou do kopru. Napadlo starostu vzít na nákup úvěr?
- Předsedající uvedl, že obec momentálně splácí 2 úvěry, na kanalizaci a na traktor. Nabídková cena není cenou konečnou, je třeba připočítat náklady na pořízení územní studie, na sítě a komunikaci. Otázkou je také to, zda by to místní koupili pro stavbu za cenu, co by do toho obec dala.
- Pan Martin Matoulek uvedl, že hledí do budoucnosti, je si vědom toho, že by na tom obec nyní trátila, ale v budoucnu by se obci investice vracela například na daních. Kouká na to z pohledu dalších 10–15 let.
- Paní Denisa Sejkorová uvedla, že si není jista, zda by banka obci půjčila další finanční prostředky. Na bankovním účtu, jako rezervu, má obec cca Kč 5.000.000,--. To jsou peníze, které vlastní obec a které se točí v rámci chodu obce, z tohoto se hradí výplaty, platí se chod školy a platí se z toho i obnova vodohospodářské infrastruktury, která, po nynějším schválení, bude od roku 2026 ve výši Kč 1.500.000,--. Pokud se nesníží výdaje rozpočtu tak, aby byl přebytkový, tak by se vše muselo uhradit z rezervy. Úvěr na kanalizaci se bude splácet do roku 2031. Obává se, že by bylo třeba změnit zásady pro prodej, asi by s tím neměl problém audit, že bychom něco koupili a se ztrátou to prodávali.
- Pan Martin Matoulek se dotázal, zda by bylo řešením sepsat smlouvu o smlouvě budoucí, kde by se předjednal někdo, kdo to od obce odkoupí? Ví o tom, že tam byli dva zájemci, ale tím, že to nebylo rozparcelované, tak to nekoupili. Kdyby to obec rozparcelovala, ...
- Paní Denisa Sejkorová uvedla, že obec musí mít územní studii, jako v minulosti na plochu Z7, to obec také hradila.
- Pan Martin Matoulek uvedl, že se ptá na to, zda je tam nějaká cesta třeba po vzoru výstavby bytů, že by si to zájemce třeba předfinancoval.
- Paní Denisa Sejkorová uvedla, že v poslední době se na obci nikdo neptal po stavebních pozemcích, nevidujeme zájem.
- Předsedající se [REDAKCE] zeptal, proč těm dvěma zájemcům neprodali část pozemku?
- [REDAKCE] uvedl, že pozemek musí prodat jako celek, protože když prodají dvě parcely u cesty, tak si uzavrou přístup na zbylou část pozemku. Nabídl dva pozemky o výměře 2.500 m<sup>2</sup>, ale to již bylo mimo finanční možnosti zájemců. Takto to koupí někdo bohatý, ale ne místní.
- Předsedající uvedl, že má obavu z toho, že zákon o obcích říká, jak se má prodávat a smlouva o smlouvě budoucí bude problém. K prodeji musí být zveřejněný záměr. Zásady pro prodej majetku platí, dají se však přepracovat, případně i zrušit.
- Pan Martin Matoulek se dotázal, zda v případě nezájmu obce se pozemek dá k prodeji veřejně?
- [REDAKCE] uvedl, že to potřebují prodat, pravděpodobně se to rozdělí na dvě poloviny a nabídne se to k prodeji přes realitní kancelář. Případně i jako jeden celek, třeba se najde nějaký developer.
- Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že nabídka je zajímavá, je možnost zřízení pěti stavebních parcel, ale cena je značná. Je to pro obec potřebné? Pět pozemků, postaví se tam pět rodinných domů, pět rodin, jedno, maximálně dvě děti. Vidí to ve vztahu ke škole, ale budoucnost je někde jinde, postavit bytovku, byty. Nic neřeší za tolik peněz pět parcel, nevíme, co nám budoucnost přinese, nevíme, zda si tam postaví mladí lidé s dětmi. Nechce, aby to vyznělo špatně, že něco ztrácuje, ale budoucnost vidí někde jinde. Problém je s případným zadlužením, ale zadlužit se pro pět pozemků, možná pro pět rodin, to ji nepřijde vhodné. Raději postavit 2 bytovky po 4 bytech a bude 8 rodin. Šla by cestou developera, který to koupí, postaví a prodá. Nabídka je zajímavá, ale v současnosti na to obec nemá prostředky.

- Paní Denisa Sejkorová uvedla, že problém u úvěru jsou úroky, projednávalo se zde, co se platí na úrocích za úvěr na kanalizaci, a tady by to bylo podobné. Bylo by potřeba udělat studii, rozparcelovat to, udělat sítě a komunikaci a najednou je cena úplně někde jinde. To potom nemusí být metr za Kč 1.000,--, ale třeba už za Kč 1.500,-- a kdo z místních dá Kč 500.000,-- za pozemek? Bojí se toho, co obec bude v budoucnu všechno platit, plateb státu přibývá, bude se platit škola, fond obnovy, mluví se o demolici fabriky, o výstavbě sálu, kde na to vzít? Místo je pěkné, je pěkný i pozemek, ale obec na to momentálně nemá peníze.
- Pan Stanislav Moravec uvedl, že obec není podnikatel, aby byla schopna si toto udělat. Je dobře, že se pozemky v obci nabízí.
- Pan Martin Matoulek uvedl, že třeba momentálně není ten stavební boom, ale pokud obec nebude připravená, bude to problém.
- Pan Jaroslav Merta uvedl, že nyní se nejedná o koupi, jedná se pouze o informaci, která se diskutuje. Je potřeba si to nechat projít hlavou, v prosinci je další zastupitelstvo, může se to projednat, každý se tam může vyjádřit. Podklady dostal finanční výbor, ať to projedná finanční výbor, zastupitelé můžou být přizváni, můžou se k tomu vyjádřit i potom. ██████████ nemůže očekávat, že se to dnes rozhodne.

V 22.28 hodin odchod 1x host.

- Nesrozumitelná debata – hovoří všichni najednou, navzájem se překřikují.
- Předsedající uvedl, že nabídka na koupi pozemků pro výstavbu bude dána do programu prosincového zasedání zastupitelstva.
- Stížnosti ██████████ – řešení ze strany zastupitelů.
  - Předsedající uvedl, že ██████████ si stěžoval na starostu a stížnost zaslal všem zastupitelům. Starosta na stížnost sám odpověděl a kontrolnímu výboru zaslal podnět k prověření chování starosty. Zeptal se, jak stížnost řešili zastupitelé, když byli stěžovatelem osloveni.
  - Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že to již neřeší, ██████████ se vždy vyšlo vstříc, ale stěžovatel má vždy nějaký nový problém. Proto se omlouvá, nebude se k tomu dále vyjadřovat. S panem Martinem Matoulkem byli několikrát za stěžovatelem, snažili se to urovnat, jednali s ním, ale zase je to jinak.

V 22.28 hodin odchod 1x host.

- Pan Jaroslav Merta se dotázal, zda to chodí všem zastupitelům, že si není vědom, že by něco chodilo, pouze nějaká vyjádření od starosty.
- Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že mu to asi padá do spamu, ale mezi příjemci je uveden.
- Předsedající uvedl, že pan Jaroslav Merta je mezi příjemci. Odpovědi stěžovateli vždy zasílám všem zastupitelům, pokud jim byla stížnost stěžovatelem zaslána.
- Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že podnět od starosty, jako za kontrolní výbor, obdržela, vše si pročítala, ale kontrolní výbor nesvolávala. Bylo to tu jednou, ██████████ to vysvětlovala, byla za ním osobně, dostal vyjádření, že nebylo shledáno pochybení. V rámci poslední stížnosti neshledala žádné pochybení starosty, přijde jí to jako žabomyší války. Nyní vymyslel toto, vzápětí se omluvil, proto na to nereagovala. Ještě čekala, zda přijde další stížnost, že by svolala kontrolní výbor, ale když nic nepřišlo, měla to za vyřízené.
- Předsedající zastupitelům poděkoval za vyjádření, chtěl jenom vědět, zda a případně jak, to zastupitelé řešili.
- Pan Jaroslav Merta se dotázal, jak je zajištěn letošní Vánoční strom?
  - Předsedající uvedl, že letos je zajištěn smrk pichlavý od Kovárny.
  - Pan Jaroslav Merta se dotázal, zda obec uvažovala o zdobení smrku u silnice, tam co je to mraveniště? Je to nádherný strom, kdyby se uřízly ty 2 mizerné jeřabiny, je to na obecním pozemku, přístup je ze všech stran a obec nemusí nic shánět, nic řezat, žádné náklady, prostě máme tady nádherný strom, který nám zde roste. Je to blízko centra, je to od toho stávajícího jen 20 m.
  - Předsedající uvedl, že od jara je strom domluvený, je povolené kácení a majitel s tím již počítá.
  - Pan Jaroslav Merta uvedl, že bude třeba zaplatit nějaký jeřáb. Není strom moc velký?
  - Předsedající uvedl, že jeřáb se platí každý rok a strom se zakrátí dle potřeby.

- Pan Martin Matoulek, uvedl, že se s panem Mertou nedomlouvali, že to byla pouze shoda náhod, že tento stejný návrh v tomto týdnu posílal e-mailem panu starostovi.
- Pan Jaroslav Merta se dotázal na parkování v ulici k nádraží, u parčíku. Uvedl, že ho mrzí, že již při projednávání změny dopravního značení v obci nebyla v ulici navržena dopravní značka zákaz stání. Špatně zaparkovaná auta, nejenže působí problémy vozidlům projíždějícím k nádraží, ale parkují i na veřejné zeleni, včetně parčíku. Přitom se jedná o obecní pozemky, které nejsou určeny k parkování, to si mohou jejich majitelé vyřešit případným parkováním na vlastních pozemcích, jak to je ve většině případů v obci. Pozemky jsou parkováním i poškozovány, což oni vůbec neřeší. Všem by nám mělo záležet na vzhledu obce, na čistotě a na pořádku. Je to uvedeno i v zákonu o obcích.
  - Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že se parkování v ulici již řešilo. Jak se domoci toho, aby se tam neparkovalo?
  - Pan Jaroslav Merta uvedl, že se v zastupitelstvu opakovaně přesvědčil o tom, jak si někteří lidé dokáží nárokovat obecní pozemek, který dlouhodobě užívali, aniž by za to platili. Nakonec se podivovali nad tím, že se po nich chce nějaký nájem. Někteří se o obecní pozemky dobře starají, ale tady v tom případě se nestarají vůbec. Je to tam výkladní skříň, jezdí tam jedno auto za druhým, jezdí tam hromadné prostředky. Řidiči jsou chudáci, kolikrát musí kličkovat, protože auta stojí zprava i zleva.
  - Předsedající uvedl, že jej mrzí to, že zde nikdo nezmínil tu skutečnost, že 2 měsíce v zatáčce nestálo jediné auto.

Žádné další příspěvky do diskuse nebyly, proto bylo přistoupeno ke kontrole usnesení, kterou provedla paní Denisa Sejkorová.

### Výsledky projednání zastupitelstva obce na zasedání dne 10. listopadu 2025:

**Č.j.: 94/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje ověřovatele zápisu, a to paní Alexandru Stejskalovou a pana Stanislava Moravce a zapisovatele pana Mgr. Romana Richtra,

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
A	A	-	A	A	A	A	A	A

*Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se*

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Č.j.: 95/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje navržený program zasedání Zastupitelstva obce Lichkov – dle zveřejněné Pozvánky z 3. listopadu 2025,

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
A	A	-	A	A	A	A	A	A

*Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se*

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Č.j.: 96/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Zápis z jednání finančního výboru ze dne 3. listopadu 2025 – dle přílohy, bez výhrad.

**Č.j.: 97/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Výroční zprávu za školní rok 2024/2025, příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola Lichkov, ze dne 28. srpna 2025 – dle přílohy, bez výhrad.

**Č.j.: 98/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z programu „Podpora činnosti a provozu turistických informačních center v Pardubickém kraji“, ev. č. smlouvy OKSCR/25/23762, kterou je Obci Lichkov, IČ: 00279161, poskytována neinvestiční dotace z rozpočtových prostředků Pardubického kraje ve výši Kč 22.289,--, na činnost a provoz IC Lichkov v roce 2025 – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dotaci,

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 99/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 40/2025, pod č.j.: OULi/849/eč.1011/2025, kterou je [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 100/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 41/2025, pod č.j.: OULi/871/eč.1044/2025, kterou je [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 101/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 42/2025, pod č.j.: OULi/872/eč.1046/2025, kterou je [REDAKCE] trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 102/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 43/2025, pod č.j.: OULi/988/eč.1186/2025, kterou je [REDAKCE] trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 10.000,-- pro dítě při ukončení školní docházky, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 103/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov dodatečně schvaluje podání žádosti o dotaci v rámci výzvy CSG NADAČNÍHO FONDU, v Programu podpory hasičských jednotek a sborů, na pořízení nových pneumatik na zásahové vozidla JSDH zn. Tatra, s celkovými náklady ve výši Kč 89.306,-- a pověřuje starostu obce k následné administraci projektu a k případnému podpisu dotační smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 104/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov souhlasí s výpůjčkou movitého majetku ve vlastnictví HZS ČR – 1 ks. vozidlového terminálu TPM700 a 1 ks. montážní sady k radiostanici M9610IK1G1 PRO AVL, do užívání JSDHO Lichkov, a to od 14. října 2025, na dobu neurčitou,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 105/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje poskytnutí finančního daru spolku Rodinné Integrovaní Centrum z.s., IČ: 27026728, se sídlem na adrese Pardubice, Zelené Předměstí, náměstí Republiky čp. 2686, psč. 530 02 – pošta Pardubice, ve výši Kč 1.500,--, jako finanční dar na poskytování sociálních služeb pro rodiny s dětmi a osoby s poruchami autistického spektra, poruchami komunikace a sociální interakce a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 106/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje podání žádosti o dotaci v rámci dotačního programu Pardubického kraje, který bude vyhlášen Odborem životního prostředí a zemědělství, a to na zkapacitnění vodovodu obce Lichkov, od čp. 58, po čp. 51 a pověřuje starostu obce k podání žádosti o dotaci,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 107/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje podání žádosti o dotaci v rámci dotačního programu Pardubického kraje – Programu obnovy venkova 2023+, Dotačního titulu 1: Obnova, údržba a pořízení obecního majetku v užívání obce, a to na úhradu úroků z úvěru na stavbu kanalizace v roce 2026, ve výši Kč 107.463,-- a pověřuje starostu obce k podání žádosti o dotaci,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 108/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje aktualizaci strategického dokumentu obce „Program obnovy venkova – harmonogram Obce Lichkov“ – dle přílohy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 109/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje dotaci ve výši Kč 20.000,-- pro spolek Tenisový klub Lichkov, z.s., IČ: 70847169, na činnost organizace a na práci s mládeží v roce 2026 – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dotaci,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 110/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje dotaci ve výši Kč 100.000,-- pro pobočný spolek SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Lichkov, IČ: 61238180, na činnost organizace a na práci s mládeží v roce 2026 – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dotaci,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 111/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje dotaci ve výši Kč 100.000,-- pro spolek TJ Tatran Lichkov, z.s., IČ: 47501537, na činnost organizace v roce 2026 – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dotaci,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 112/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje zajištění výběrového řízení na zpracovatele projektové dokumentace na opravu mostu č. 11a – M1 v Lichkově (most u kravína), ve stupni pro povolení záměru a ve stupni prováděcím, a to včetně soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr; součástí zakázky bude příprava návrhu zadávacích podmínek včetně smluvních a obchodních podmínek (smlouvy o dílo), a to prostřednictvím obchodní společnosti D A B O N A s.r.o., IČ: 64826996, se sídlem na adrese Rychnov nad Kněžnou, ul. Sokolovská čp. 682, psč. 516 00, v nabídkové ceně ve výši Kč 54.450,-- s DPH a pověřuje starostu obce k podpisu příkazní smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 113/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí mimořádného investičního členského příspěvku na zpracování vyhledávací studie cyklostezky Jablonné nad Orlicí – Dolní Morava, dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu dodatku smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 114/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pronájem bytu č. 3 v domě čp. 203 v Lichkově, a to [redacted], dle podmínek Státního fondu podpory investic,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 115/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr obce – prodej nepotřebného majetku, traktorbagru zn. URSUS, typ C-355, formou přímého prodeje za prodejní cenu ve výši Kč 100.000,- a pověřuje starostu obce k realizaci prodeje,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	A	-	A	A	A	A	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 1 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Č.j.: 116/25: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Plán financování obnovy vodohospodářské infrastruktury (Vodovod, úpravná vody, ČOV a kanalizace) v majetku obce Lichkov, na období let 2026 až 2035 – dle přílohy,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje bezúplatný převod soukromých kanalizačních přípojek, včetně domovních čerpacích stanic, do majetku a správy Obce Lichkov, v rámci vodního díla – kanalizace pro veřejnou potřebu IČME: 5305-683744-00279161-3/1 a pověřuje starostu obce k realizaci převodu,**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	Z	-	N	N	N	Z	-	N

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 0 – 5 – 2, usnesení nebylo schváleno.**

**Č.j.: 117/25: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Lichkov o místním poplatku z pobytu – dle přílohy.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Č.j.: 118/25: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje plán inventur za rok 2025 – dle přílohy.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Č.j.: 119/25: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí: Rozpočtové opatření č. 10/2025 z 22. září 2025 – dle přílohy, bez výhrad.**

**Č.j.: 120/25: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Rozpočtové opatření č. 11/2025 z 10. listopadu 2025 – dle přílohy.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Zastupitelstvo obce Lichkov projednalo návrh Rozpočtu obce na rok 2026 - dle přílohy.**

Předsedající uvedl, že další zasedání Zastupitelstva obce Lichkov by se mělo konat v pondělí 15. prosince 2025 od 17:00 hodin (jednání o rozpočtu obce na rok 2026) – starosta si vyhrazuje právo změny termínu.

Další předběžné termíny pro jednání zastupitelstva: pondělí 9. února 2026 od 18:00 hodin, pondělí 13. dubna 2026 od 18:00 hodin a 15. června 2026 od 18:00 hodin.

Zasedání zastupitelstva ukončeno v 22:55 hodin téhož dne.

#### **Přílohy zápisu:**

Písemná příprava na zasedání zastupitelstva a podklady k jednotlivým usnesením. Veškeré přílohy jsou uloženy na OÚ Lichkov, dostupné na vyžádání.

Zápis byl vyhotoven ve dnech 18. – 20. listopadu 2025.

Poznámky pořídila:  
**Denisa Sejkorová**

Ověřovatelka zápisu:  
**Alexandra Stejskalová**

Ověřovatel zápisu:  
**Stanislav Moravec**

Místostarosta obce:  
**Stanislav Moravec**

Zapsal:  
**Mgr. Roman Richtr**

Starosta obce:  
**Mgr. Roman Richtr**