

**Zápis**  
**ze zasedání Zastupitelstva obce Lichkov,**  
**ze dne 10. února 2025, od 18:00 hodin v zasedací místnosti OÚ Lichkov.**

Přítomni: Mgr. Roman Richtr (1), Stanislav Moravec (2), František Faltus (3), Jaroslav Merta (4), Mgr. Marie Foglová (5), Martin Matoulek (7), Vladimír Bednář (8) – odchod v 19:44 hodin a Alexandra Stejskalová (9)  
Omluveni: Mgr. Pavla Jelínková (6)  
Neomluveni: -  
Přizváni: -  
Hosté: 3x

Zasedání Zastupitelstva obce Lichkov (dále jen „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou obce panem Mgr. Romanem Richtrem („dále jen „předsedající““).

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně a včas. Informace o konání zasedání, podle § 93 odst. 1 zákona o obcích, byla zveřejněna na obou úředních deskách obecního úřadu, a to od pondělí dne 3. února 2025, kde byla i podoba konání zasedání, tedy v souladu se zákonem, nejméně 7 dnů před zasedáním. Pozvánka byla rovněž rozeslána informačními kanály obce.

Předsedající konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno osm zastupitelů, omluvila se paní Mgr. Pavla Jelínková ze zdravotních důvodů, takže zastupitelstvo bylo, v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 zákona o obcích, usnášeníschopné.

Podklady k jednání zastupitelstva obce byly zastupitelům zaslány prostřednictvím portálu uschovna.cz v dopoledních hodinách dne 4. února 2025, upravený návrh rozpočtového opatření č. 01/2025 z 10. února 2025 byl zastupitelům předán před započetím zasedání – na stůl. Návrh usnesení byl zastupitelům zaslán e-mailem v odpoledních hodinách dne 4. února 2025.

Ze zasedání, pro účely zápisu, byl pořizován zvukový záznam.

**Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele**

Předsedající navrhl za ověřovatele zápisu paní Alexandru Stejskalovou a pana Martina Matoulka. Poznámky k vyhotovení zápisu ze zasedání ZO pořizoval pan Stanislav Moravec, zapisovatelem byl předsedající.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje ověřovatele zápisu, a to paní Alexandru Stejskalovou a pana Martina Matoulka a zapisovatele pana Mgr. Romana Richtra,**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Schválení programu:**

Program zasedání byl zastupitelům rozeslán v pozvánce, a to prostřednictvím e-mailu ve večerních hodinách dne 3. února 2025, v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce, a to:

- 1) Zahájení
  - a) zpráva finančního výboru
- 2) Organizační a majetkové záležitosti obce
  - a) výběr zhotovitele opravy střechy obecní dílny + bleskosvod
  - b) Žádost o dotaci – Domov pod hradem Žampach
  - c) dotace za zřízení trvalého pobytu – 1x
  - d) pořízení upravené PD na chodník u II/312 – východní část
  - e) dopravní značení v obci Lichkov na místních a účelových komunikacích
  - f) výběrového řízení na prodej vozidla Karosa – na vědomí
  - g) inventarizační zpráva (inventarizace 2024) – na vědomí
  - h) Rozpočtové opatření č. 01/2025 z 10. února 2025
- 3) Informace obce
- 4) Diskuse
- 5) Závěr

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Žádné návrhy na změny, doplnění a vypuštění nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje navržený program zasedání Zastupitelstva obce Lichkov – dle zveřejněné Pozvánky z 3. února 2025,**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

*Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se*

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

### **Ověření zápisu ze zasedání zastupitelstva ze dne 13. ledna 2025**

Předsedající konstatoval, že zápis ze zasedání zastupitelstva dne 13. ledna 2025 byl ověřen určenými zastupiteli, k nahlédnutí je u Obecního úřadu Lichkov, anonymizovaný na obecním webu, námitky proti tomuto zápisu nebyly vzneseny. Zápis ze zasedání zastupitelstva byl vyložen k nahlédnutí po dobu konání zasedání zastupitelstva.

Předsedající dále uvedl, že dne 25. ledna 2025 bylo obci doručeno vyjádření [REDAKCE]: „Dobrý den, Po předchozí ústní domluvě posílám písemnou prosbu o doplnění textu ze zápisu v bodě č.2o: " ... Předsedající uvedl, že ze strany zájemce padl požadavek na výmalbu, neboť předchozí nájemci přebírali a předávali nevymalované prostory." Navrhuji tento dodatek: "Předsedající uvedl, že ze strany zájemce padl požadavek na výmalbu. Předchozí nájemci přebírali prostory restaurace, kuchyně a bytové části v hrubě znečištěném stavu. Tyto prostory předali vymalované a čisté vyjma prostor, které potřebovaly zásadnější fasádní úpravu ze strany majitele (vstupní chodba a schodiště).“

Předsedající uvedl, že takto to řekl a na tomto si trvá, proto nevidí důvod k dodatečné opravě zápisu ze dne 11. listopadu 2024. Nezpochybňuje vyjádření předchozího nájemce, v roce 2014 objekt přebíral a předával [REDAKCE] – bez výmalby. V roce 2015 objekt přebíral [REDAKCE] – bez výmalby, kdy mu výmalba objektu, ze strany obce, byla nabídnuta, ale tuto odmítl s tím, že potřebuje rychle začít vařit a vymaluje si sám. Když objekt předával [REDAKCE], měl měsíc na výmalbu, ale po jejich vzájemné domluvě objekt předal nevymalovaný – vařil do posledního dne. Obec [REDAKCE] alespoň zakoupila požadovaný materiál. V jakém stavu byly prostory před předáním současnému nájemci, to zastupitelé viděli. Je však třeba zohlednit více jak roční uzavření objektu.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Před ukončením rozpravy dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

## 1a) Zpráva finančního výboru – na vědomí

Předsedající uvedl, že se finanční výbor sešel v úterý, 17. prosince 2024, v budově Základní školy a mateřské školy Lichkov, za účelem provedení kontroly čerpání finančních prostředků poskytnutých škole z rozpočtových prostředků obce Lichkov, v roce 2024. Paní Alexandra Stejskalová, předsedkyně finančního výboru přednesla zprávu finančního výboru:

*předmět kontroly:* kontrola čerpání finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu obce Lichkov v roce 2024; *místo kontroly:* kancelář ředitelky ZŠ a MŠ Lichkov; *kontrolující:* finanční výbor – Alexandra Stejskalová a Martin Matoulek; *datum kontroly:* 17. prosince 2024

*výsledek kontroly:* provozní rozpočet ZŠ a MŠ Lichkov na rok 2024 byl schválen zřizovatelem ve výši Kč 920.000,--; částka je dělena na provozní náklady ve výši Kč 760.000,-- a na mzdy, dohody, odvody Kč 160.000,--; zřizovatel pořídil do školní kuchyně novou škrabku na brambory ve výši Kč 42.940,--, nerezový regál na talíře + pracovní stoly přípravná v celkové výši cca Kč 83.000,--; dále bylo pořízeno nové osvětlení na schodiště a chodbu v 1. patře, osvětlení ředitelny a vymalování těchto prostor; do jídelny byly pořízeny nové stoly a židle pro školkové děti, zde ještě chybí provést výměnu osvětlení; do konce roku 2024 zbývá v provozních nákladech částka Kč 95.000,-- – z této částky bude v prosinci použito Kč 30.000,-- na uhlí; škola pokračuje druhým rokem v projektu „OP JAK“ kde ještě zbývá částka Kč 411.000,--; čerpání prostředků bylo použito na materiál k výtvarným pracím, projektové dny ve škole i mimo školu + úhrada autobusové dopravy, dopravní výchovu (kola, helmy); z prostředků školy byly pořízeny do MŠ nové regály a bylo vytvořeno nové zázemí pro učitelky, kuchařky vše ve výši Kč 95.000,-- – v září byla provedena kontrola z hygieny a nebyly zjištěny žádné nedostatky; děti se účastní i v letošním roce plaveckého a lyžařského výcviku

*kontrolní zjištění:* s finančními prostředky je hospodářeno v souladu se schváleným rozpočtem, účetnictví příspěvkové organizace je vedeno společností Služba škole Ústí nad Orlicí, s.r.o.

Předsedající uvedl, že usnesení se neschvaluje, pouze se bere na vědomí – bez výhrad, v případě výhrad je třeba jednotlivé výhrady uvést do usnesení.

### *Rozprava:*

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že ve škole to vypadá dobře, zlepšil se vstup do šaten a další. Co je třeba dále vyřešit, je najít prostor na nářadí a náčiní z tělocvičny, kam je umístit, aby nepřekáželo v tělocvičně. Toto vybavení v tělocvičně zabírá místo. Navíc, když náčiní zůstane u západní stěny, tak tato začne plesnivět. Řeší se i možnost velkých skříní v šatně.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je potřeba to řešit, tělocvična je malá.

Paní Mgr. Marie Foglová se dotázala, zda škola požádala o převod nevyčerpaných finančních prostředků do rezervního fondu?

Předsedající uvedl, že škola zatím nežádala o převod, žádost bude součástí účetní závěrky, která se bude projednávat až po závěrečném auditu na obci.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Zápis o kontrole finančního výboru ze dne 17. prosince 2024 – dle přílohy, bez výhrad.**

## 2a) Výběr zhotovitele opravy střechy obecní dílny + bleskosvod

Předsedající uvedl, že zastupitelstvo, na svém prosincovém zasedání, schválilo výdaje na opravu střechy a bleskosvodu obecní dílny. Výzvou ze dne 15. ledna 2025, poptal celkem 7 subjektů působících v obci Lichkov a okolí k podání cenových nabídek na opravu střešního pláště a výměnu střešní krytiny budovy obecní dílny (bývalý sklad ČD) na ppč. st. 240 v Lichkově – dle výzvy. Do 12:00 hodin dne 3. února 2025 byly doručeny celkem 3 cenové nabídky, všechny osobně a v požadované zalepené obálce, řádně označené. Hodnocení nabídek provedl osobně, v odpoledních hodinách dne 3. února 2025 s tím, že výběr zhotovitele bude proveden v rámci zasedání Zastupitelstva obce Lichkov dne 10. února 2025, od 18:00 hodin. Rozhodujícím a jediným kritériem pro výběr zhotovitele opravy střešního pláště je nejnižší nabídková cena při dodržení zadávacích podmínek, přičemž zadavatel nepřipouští variantní řešení. Zadavatel si současně vyhrazuje právo kdykoli veřejnou zakázku zrušit:

- poř. č. 1** doručena v 16:25 hodin dne 29. ledna 2025, osobně, do rukou starosty, evidována pod č.j.: OULi/167/eč.193/2025-STAR – nabídka v požadované zalepené obálce řádně označena; účastník: ekonomický subjekt Daniel Hubálek, IČ: 14437767, se sídlem na adrese Těchonín čp. 3, psč. 561 66 – dle nabídky v příloze; s nabídkovou cenou ve výši Kč 663.780,-- s DPH; nabídka splňuje požadované zadávací podmínky,
- poř. č. 2** doručena v 10:54 hodin dne 3. února 2025, osobně, do rukou paní účetní, evidována pod č.j.: OULi/182/eč.210/2025-STAR – nabídka v požadované zalepené obálce řádně označena; účastník: obchodní společnost Bromach spol. s r.o., IČ: 27467520, se sídlem na adrese Lanškroun, Žichlínské Předměstí, ul. Dobrovského čp. 83, psč. 563 01 – dle nabídky v příloze; s nabídkovou cenou ve výši Kč 731.703,06 s DPH; nabídka splňuje požadované zadávací podmínky a
- poř. č. 3** doručena v 11:29 hodin dne 3. února 2025, osobně, do rukou starosty, evidována pod č.j.: OULi/184/eč.212/2025-STAR – nabídka v požadované zalepené obálce řádně označena; účastník: ekonomický subjekt Zdeněk Moravec, IČ: 42227984, se sídlem na adrese Králíky, ul. 5. května čp. 388, psč. 561 69 – dle nabídky v příloze; s nabídkovou cenou ve výši Kč 918.086,29 s DPH; nabídka splňuje požadované zadávací podmínky.

| Oprava střešního pláště a výměna střešní krytiny budovy obecní dílny |                  |                              |                                |               |                     |           |               |
|----------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------|---------------------|-----------|---------------|
| poř. č.                                                              | datum<br>poptání | datum<br>doručení<br>nabídky | subjekt                        | nabídka       |                     |           |               |
|                                                                      |                  |                              |                                | cena bez DPH  | cena vč. DPH<br>21% | příplatky | cena celková  |
| 1                                                                    | 15.01.2025       | xxx                          | David Mucha, 86691392          | 0,00 Kč       | 0,00 Kč             | 0,00 Kč   | 0,00 Kč       |
| 2                                                                    | 15.01.2025       | 29.01.2025                   | Daniel Hubálek, 14437767       | 548 578,50 Kč | 663 780,00 Kč       | 0,00 Kč   | 663 780,00 Kč |
| 3                                                                    | 15.01.2025       | xxx                          | Jiří Liška, 11127937           | 0,00 Kč       | 0,00 Kč             | 0,00 Kč   | 0,00 Kč       |
| 4                                                                    | 15.01.2025       | 03.02.2025                   | Zdeněk Moravec, 42227984       | 758 749,00 Kč | 918 086,29 Kč       | 0,00 Kč   | 918 086,29 Kč |
| 5                                                                    | 15.01.2025       | xxx                          | Richard Mareček, 68473087      | 0,00 Kč       | 0,00 Kč             | 0,00 Kč   | 0,00 Kč       |
| 6                                                                    | 15.01.2025       | xxx                          | Petr Hejtmánek, 66276136       | 0,00 Kč       | 0,00 Kč             | 0,00 Kč   | 0,00 Kč       |
| 7                                                                    | 15.01.2025       | 03.02.2025                   | Bromach spol. s r.o., 27467520 | 604 713,27 Kč | 731 703,06 Kč       | 0,00 Kč   | 731 703,06 Kč |

Předsedající dále uvedl, že jako nejvýhodnější se jeví cenová nabídka ekonomického subjektu Daniel Hubálek. Pro obec se nejedná o ekonomickou činnost, proto nemůže uplatnit odpočet DPH.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pořadí veřejné zakázky malého rozsahu provedené průzkumem trhu, mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších doplnění a změn, na provedení opravy střešního pláště a výměnu střešní krytiny budovy obecní dílny (bývalý sklad ČD) na ppč. st. 240 v Lichkově, a to:

- 1) ekonomický subjekt Daniel Hubálek, IČ: 14437767, s nabídkovou cenou ve výši Kč 663.780,-- s DPH,
- 2) obchodní společnost Bromach spol. s r.o., IČ: 27467520, s nabídkovou cenou ve výši Kč 731.703,06 s DPH a
- 3) ekonomický subjekt Zdeněk Moravec, IČ: 42227984, s nabídkovou cenou ve výši Kč 918.086,29 s DPH,

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

4) výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje uzavření Smlouvy o dílo s ekonomickým subjektem Daniel Hubálek, IČ: 14437767, se sídlem na adrese Těchonín čp. 3, psč. 561 66, na provedení opravy střešního pláště a výměnu střešní krytiny budovy obecní dílny (bývalý sklad ČD)

na ppč. st. 240 v Lichkově – dle podané cenové nabídky, v nabídkové ceně Kč 663.780,-- s DPH a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dílo,

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

Předsedající dále uvedl, že výzvou ze dne 16. ledna 2025, poptal celkem 4 subjekty působící v obci Lichkov a okolí k podání cenových nabídek na montáž izolovaného bleskosvodu budovy obecní dílny (bývalý sklad ČD) na ppč. st. 240 v Lichkově – dle výzvy. Do 12:00 hodin dne 3. února 2025 byla doručena pouze jedna cenová nabídka, a to prostřednictvím datové schránky. Hodnocení nabídek provedl starosta obce v odpoledních hodinách dne 3. února 2025 s tím, že výběr zhotovitele bude proveden v rámci zasedání Zastupitelstva obce Lichkov dne 10. února 2025, od 18:00 hodin. Rozhodujícím a jediným kritériem pro výběr zhotovitele opravy střešního pláště je nejnižší nabídková cena při dodržení zadávacích podmínek, přičemž zadavatel nepřipouští variantní řešení. Zadavatel si současně vyhrazuje právo kdykoli veřejnou zakázku zrušit:

**poř. č. 1** dodána do datové schránky v 19:41:19 hodin dne 30. ledna 2025, evidována pod č.j.: OULi/175/eč.203/2025-STAR; účastník: ekonomický subjekt Pavel Schauer, IČ: 41411242, se sídlem na adrese Bludov, ul. Krátká čp. 551, psč. 789 61 – dle nabídky v příloze; s nabídkovou cenou ve výši Kč 198.048,-- s DPH; nabídka splňuje požadované zadávací podmínky.

Prosté vyjádření [REDAKCE] není cenovou nabídkou.

| Montáž izolovaného bleskosvodu budovy obecní dílny |               |                        |                              |               |                  |           |               |
|----------------------------------------------------|---------------|------------------------|------------------------------|---------------|------------------|-----------|---------------|
| poř. č.                                            | datum poptání | datum doručení nabídky | subjekt                      | nabídka       |                  |           |               |
|                                                    |               |                        |                              | cena bez DPH  | cena vč. DPH 21% | příplatky | cena celková  |
| 1                                                  | 16.01.2025    | xxx                    | ELEKTRO - SYCHRA, spol. s r. | 0,00 Kč       | 0,00 Kč          | 0,00 Kč   | 0,00 Kč       |
| 2                                                  | 16.01.2025    | xxx                    | František Matějček, 10642609 | 0,00 Kč       | 0,00 Kč          | 0,00 Kč   | 0,00 Kč       |
| 3                                                  | 16.01.2025    | xxx                    | Pavel Beran, 48986844        | 0,00 Kč       | 0,00 Kč          | 0,00 Kč   | 0,00 Kč       |
| 4                                                  | 16.01.2025    | 30.01.2025             | Pavel Schauer, 41411242      | 163 675,70 Kč | 198 048,00 Kč    | 0,00 Kč   | 198 048,00 Kč |

Stejně jako v případě střechy, tak i u bleskosvodu, se pro obec nejedná o ekonomickou činnost, proto nemůže uplatnit odpočet DPH. Vzhledem k tomu, že byla podána pouze jedna cenová nabídka, není třeba schvalovat pořadí veřejné zakázky.

*Rozprava:*

Pan Martin Matoulek se dotázal, z jakého důvodu [REDAKCE] nepodal cenovou nabídku?

Předsedající uvedl, že pan Martin Matoulek vyjádření [REDAKCE] obdržel v podkladech, svůj důvod nepodání nabídky uvedl jasně. Dále uvedl, že schválený rozpočet na opravu střechy a bleskosvodu je ve výši Kč 159.000,-- na bleskosvod a Kč 700.000,-- na střechu, chybějící Kč 3.000,-- by se doplnily v rámci rozpočtového opatření. Je možnost i výběrové řízení zrušit, když byla podána pouze jedna nabídka, která je dražší než projektantem rozpočtovaná cena. Je možné oslovit další případné zhotovitele. Bleskosvod je možné namontovat na hotovou střechu, práce není třeba koordinovat s pokrývači. Zásadní je, aby se oprava střechy, tedy části přivracení ke kolejišti, provedla v rámci plánované výluky ve stanici a vypnutého trakčního vedení. Stávající bleskosvod je v havarijním stavu a nemá platnou revizi.

Paní Mgr. Marie Foglová se dotázala, zda se ozvali další oslovení, případně zda práci odřekli a z jakého důvodu? Je šance sehnat nějakého jiného zhotovitele?

Předsedající uvedl, že se vůbec neozvali, vše, co mu bylo doručeno, předával zastupitelům.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je třeba další případné zhotovitele včas oslovit, aby tak měli možnost si zakázku naplánovat.

Paní Mgr. Marie Foglová se dotázala, zda je na opravu třeba stavebního povolení či ohlášky a zda je třeba akci ukončit do konkrétního termínu? Když se oprava neprovede nyní, provede se až na podzim, nic se neděje.

Předsedající uvedl, že není třeba žádného povolení, jedná se o prostou opravu. Pokud bude bleskosvod namontován později a dojde k úderu blesku, shoří nám opravená střecha, obec bude mít větší škodu. Pojišťovna bude krátit pojistné plnění, případně nebude plnit vůbec. Stejně může postupovat i nyní, nemáme platnou revizi na bleskosvod.

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda se může bleskosvod namontovat i v případě, že trolej bude pod napětím?

Předsedající uvedl, že ano. Dotázal se, zda zastupitelé vědí o někom, koho oslovit.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že pošle kontakt na možného zhotovitele.

Pan Martin Matoulek uvedl, že také může poslat kontakt na zhotovitele, který mu dělal bleskosvod na domě.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje uzavření Smlouvy o dílo s ekonomickým subjektem Pavel Schauer, IČ: 41411242, se sídlem na adrese Bludov, ul. Krátká čp. 551, psč. 789 61, na montáž izolovaného bleskosvodu budovy obecní dílny (bývalý sklad ČD) na ppč. st. 240 v Lichkově – dle podané cenové nabídky, v nabídkové ceně Kč 198.048,-- s DPH a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dílo,

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | N | Z | Z | N | - | N | N | N |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 1 – 5 – 2, usnesení nebylo schváleno.**

## **2b) Žádost o dotaci – Domov pod hradem Žampach**

Dne 9. ledna 2025 byla obci doručena žádost Domova pod hradem Žampach, Centra sociálních služeb Žampach, o poskytnutí příspěvku na náklady organizace spojené s poskytováním celoroční sociální péče v roce 2025, za služby poskytované jednomu našemu občanovi obce. Příspěvek je požadován ve výši Kč 15.000,--. Žádost splňuje náležitosti vyžadované zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění. Stejná žádost byla obci doručena v letech 2023 a 2024, požadovaná částka byla ve výši a Kč 6.000,--.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje poskytnutí finančního příspěvku Domovu pod hradem Žampach, Centru sociálních služeb Žampach, IČ: 00854271, se sídlem na adrese Žamberk, Žampach č. 1, psč. 564 01 – pošta Žamberk, ve výši Kč 15.000,--, jako finanční spoluúčast na náklady organizace spojené s poskytováním celoroční sociální péče v roce 2025 a pověřuje starostu k podpisu darovací smlouvy,

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## **2c) Dotace za zřízení trvalého pobytu – 1x**

Předsedající uvedl, že dne 13. ledna 2025 byla obci doručena žádost [REDAKCE] o finanční dar pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště. Datum přihlášení k TP v obci je 13. ledna 2025 bez předchozích trvalých pobytů v obci, výše požadovaného finančního daru je Kč 5.000,--.

Kontrolu formálních náležitostí žádosti a kontrolu trvalého pobytu v czech-point provedl starosta obce, žádost splňuje všechny podmínky vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 29/2025 je přílohou.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 29/2025, pod č.j.: OULi/99/eč.114/2025, kterou je [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

*Legenda:* A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## **2d) Pořízení upravené PD na chodník u II/312 – východní část**

Předsedající uvedl, že od roku 2021 se jedná o možnostech dostavby chodníků pro pěší u silnice II. třídy č. 312. Západní část od čp. 205, po čp. 42, je ve stádiu územního a stavebního řízení. Ve východní části, tedy v úseku od Kovárny po odbočku k Lichkovskému dvoru, se obci nepodařilo zajistit souhlasy vlastníků dotčených výstavbou, případně vlastníků sousedních nemovitostí. Dne 18. prosince 2024 se na obci konala schůzka, kam byli všichni účastníci pozváni, varianta chodníku na druhé straně nebyla odsouhlasena a došlo ke shodě, že chodník by se stavěl od vyústění účelové komunikace za ev. č. 5, po odbočku k Lichkovskému dvoru, ale s podmínkou předchozí schůzky projektanta s konkrétními vlastníky dotčených pozemků. Tato schůzka proběhla v odpoledních hodinách dne 29. ledna 2025. Zde bylo dohodnuto, že bude objednáno zpracování projektové dokumentace v úseku od konce stávajícího chodníku před čp. 16 až k účelové komunikaci před čp. 151 a dále od vyústění účelové komunikace za ev. č. 5, po odbočku k Lichkovskému dvoru. V zatáčce mezi čp. 18 a ev. č. 5 je jedním z účastníků navrhováno vybudování svodidla, ale bude záležet na rozhledových a technických poměrech. V úseku mezi čp. 151 a ev. č. 5 chodník nebude, chodci budou využívat účelovou komunikace k železničnímu přejezdu.

Předsedající poděkoval všem vlastníků dotčených nemovitostí za jejich zodpovědný přístup k problematice bezpečnosti osob na silnici procházející obcí, kteří upřednostnili bezpečnost a veřejný zájem nad zájmem vlastním a umožnili tak, alespoň částečně, vybudovat chodník od Kovárny k odbočce k Lichkovskému dvoru. Tímto by byly chodníky téměř po celé obci. Jeho záměr je ještě vystavět chodník pod viaduktem, což by se mohlo podařit zrealizovat v rámci modernizace předmětného viaduktu. Za obec bude požadovat jeho rozšíření a stejné vyjádření bude požadovat i po policii.

Předsedající navrhl, aby zastupitelstvo schválilo pořízení projektové dokumentace na výstavbu chodníku pro pěší u silnice II/312, v úseku před čp. 60 a dále v úseku od ev. č. 5, po odbočku k Lichkovskému dvoru. Dále navrhl, aby se využilo služeb projektanta Ing. Jiřího Poláčka, který zpracovával předchozí projektovou dokumentaci a má k dispozici veškeré podklady, výškopisy, polohopisy a další.

*Rozprava:*

Pan Martin Matoulek se dotázal, kolik bude stát předělání projektové dokumentace?

Předsedající uvedl, že cenová nabídka není, původní projektová dokumentace, která obsahovala západní a východní část, včetně výškopisu a polohopisu, stála přes Kč 100.000,--. Projektant má nyní k dispozici veškeré podklady.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pořízení projektové dokumentace na liniovou stavbu – „Stavbu chodníku pro pěší u silnice II. třídy č. 312 – úsek od čp. 16 po odbočku k Lichkovskému dvoru“ a současně schvaluje zadání práce projektantovi, ekonomickému subjektu Ing. Jiří Poláček, IČ: 01427121, se sídlem na adrese Jamné nad Orlicí čp. 309, psč. 561 65 a pověřuje starostu obce k zajištění projektové dokumentace,

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## 2e) Dopravní značení v obci Lichkov na místních a účelových komunikacích

Předsedající uvedl, že zastupitelstvo, na svém zasedání dne 13. ledna 2025, opětovně projednávalo návrh změn dopravního značení a přijalo další usnesení pod č.j.: 130/24 ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá schválení finálního návrhu změn dopravního značení v obci Lichkov, na místních a účelových komunikacích, na příští zasedání.“

Dne 31. ledna 2025, pan Jaroslav Merta, přípisem ze dne 30. ledna 2025, zaslal návrh změn v dopravním značení. Jedná se o:

- **černý text:** původní žádost o vydání závazného stanoviska PČR k dopravnímu značení v obci Lichkov č.j.: OULi/803/eč.958/2024-STAR ze dne 30. července 2024

- **červený text:** upřesnění komunikace v terénu

- **modrý text:** nově navrhované změny, které neobsahuje text původní žádosti o vydání závazného stanoviska PČR k dopravnímu značení v obci Lichkov č.j.: OULi/803/eč.958/2024-STAR ze dne 30. července. 2024

1. konec místní komunikace III. třídy č. 1c na pozemkové parcele č. 1260/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, křižovatka u čp. 13 – výjezd na místní komunikaci III. třídy č. 15c

o ~~nově instalace vodorovného dopravního značení č. V5 „Příčná čára souvislá“~~

o proti výjezdu z místní komunikace III. třídy č. 1c, za komunikací III. třídy č. 15c, nově instalace dopravního zrcadla 800x600 mm

vše dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 1*

(MK 1c – Cesta u ~~xxxxxxxxxx~~ se začátkem za mostem u čp. 91 ~~xxxxxxxxxx~~ a koncem u čp. 13 ~~xx  
xxxxxx~~)

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že jak slíbil, tak udělal, vycházel z původní žádosti, kterou mu předsedající přeposlal, jednalo se o žádost o vydání závazného stanoviska a byla navázaná na rozhodnutí zastupitelstva č. 74/24. Pokud se zastupitelstvo shodne na navržených změnách, bude se muset přijaté usnesení revokovat. V žádosti ponechal veškerý text, který tam byl. To, co by se mělo zcela vypustit, je škrtnuté, červeně je uvedeno upřesnění komunikace v terénu, abychom se rychleji zorientovali a modře se snažil zohlednit všechny předchozí zápisy zastupitelstva, které obsahovaly diskuzi ke změnám, nebo nějaké návrhy na změny.

Pan Jaroslav Merta dále uvedl, že se obecně dohodlo, že se v obci se nebude uplatňovat dopravní značení V5 – příčná čára souvislá, to je to vodorovné značení, které by se malovalo na silnici. Dále se dohodlo, že by se uvnitř obce neosazovaly červené směrové sloupky a dále, že by se odstranily značky tam, kde je to možné, tedy ty tonáže „5 t“ s dodatkovými tabulkami „na povolení obce Lichkov“. Návrh toto vše zohledňuje. Starosta požadoval připravit usnesení, připravil si pouze návrh usnesení k revokaci a komplexní usnesení ke schválení značení by bylo dle přílohy. Pokud by se zastupitelstvo na tomto komplexním řešení neshodlo, bylo by třeba přijmout celkem 32 samostatných usnesení. I tato usnesení má připravená, ale dává přednost komplexnímu usnesení. Jako celek se bude revokovat předchozí usnesení, proto by jednal o návrhu, jako o celku.

Na komunikaci č. 1c by se tak osazovalo pouze dopravní zrcadlo, a to v místě u ~~xxxxxxxxxx~~, proti ~~xxxxxxxxxx~~. V tomto místě by se osazovalo jenom toto zrcadlo, nic jiného.

*Závěr:*

**místní komunikace III. třídy č. 1c na pozemkové parcele č. 1260/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, křižovatka u čp. 13 – výjezd na místní komunikaci III. třídy č. 15c**

- o **proti výjezdu z místní komunikace III. třídy č. 1c, za komunikací III. třídy č. 15c, nově instalace dopravního zrcadla 800x600 mm.**

**2. začátek místní komunikace III. třídy č. 2c na pozemkové parcele č. 597/5, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, po pravé straně komunikace ve směru na „dolní konec“**

- o na stávajícím sloupku snesení svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5 t“
- o na stávající sloupek nově instalace svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „12 t“, včetně dodatkové tabulky č. E3a „Vzdálenost“, s vyznačenou vzdáleností k místu „220 m“
- o nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
- o nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“

vše dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 2*

*(MK 2c – Cesta u [REDAKCE] se začátkem u viaduktu u čp. 105 [REDAKCE] a koncem po cca 130 m u ppč. 604)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o místní komunikaci č. 2c, což je cesta u [REDAKCE], u viaduktu a [REDAKCE], která vede ke třem mostkům. V zastupitelstvu padlo, že by se označily výjezdy z místních komunikací na silnici II. třídy, že by se osadily „zónou 30“. Pokusil by se to prosadit, aby „zóna 30“ byla nainstalována. Pokud tam zóna začíná, musí tam i končit, proto je navržen jak začátek, tak i konec zóny. Dále je zde omezení „5 t“, kdy bylo dohodnuto, že by se to odstranilo a osadila by se tam tonáž podle nejnižší tonáže mostků, což je „12 t“. Zde se domluvilo, že bude vzdálenost, starosta to tam doplňoval, tu neznal, takže dodatková tabulka „220 m“.

Předsedající uvedl, že má obavu, že navržené značení se na jeden sloupek nevejde. Na sloupku by měl zůstat „zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ s dodatkovou tabulkou se „vzdáleností“ k zákazu, což je až za ČOV. Má obavu, že navržené značení se na stávající sloupek nevejde.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že to jsou již takové detaily, k těmto se vyjádřit neumí. Lze použít i tabuli, na které budou všechna omezení vyznačena. Je možné, že o tom starosta hovořil v souvislosti se „sdílenou zónou“.

Předsedající uvedl, že „sdílená zóna“ je kombinace „obytné zóny“ a „zóny 20“.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že „zóna 30“ se vyjadřuje samostatně. Zastupitelům posílal foto značení z Červené Vody, kde byla „zóna 30“, společně s dalším omezením.

Předsedající uvedl, že má za sebou cestovní víkend, kdy se autem pohyboval v okolí Říčan. Většina obcí měla na průtahu omezení rychlosti „zónou 30“, někdy i „zónou 20“. Na značení v postranních ulicích byly další zóny s vyobrazením dalších omezení.

Pan Martin Matoulek uvedl, že třeba v Králíkách je to řešeno v rámci jedné značky se zónou, kde jsou vyobrazena další omezení – předestřel foto. Jedná se o značení na novém sídlišti v Králíkách. Na jedné desce je uvedeno více značek, to se dá.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se k návrhu bude vyjadřovat projektant, policie a správní orgán, je otázkou, zda někdo s takovým návrhem přijde. Domluvilo se, že pokud se dělají změny, třeba jako u těch chodníků, nedá se nic dělat, bude to obec stát zase nějaké peníze navíc a udělá se změna i značení.

*Závěr:*

**místní komunikace III. třídy č. 2c na pozemkové parcele č. 597/5, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, po pravé straně komunikace ve směru na „dolní konec“**

- o na stávajícím sloupku snesení svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5 t“
- o na stávající sloupek nově instalace svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „12 t“, včetně dodatkové tabulky č. E3a „Vzdálenost“, s vyznačenou vzdáleností k místu „220 m“
- o nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“

- nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“.
  - 3. místní komunikace III. třídy č. 6c na pozemkové parcele č. 1245/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí
    - po pravé straně komunikace ve směru na „dolní konec“, před čp. 69, snesení svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „3,5t“
    - po pravé straně komunikace ve směru na „dolní konec“, před čp. 65, nově instalace svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „3,5 t“; ~~včetně dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením MÚ Králíky“~~
    - po ~~pravé straně komunikace ve směru na „horní konec“, pod křižovatkou s místní komunikací III. třídy č. 15c na pozemkové parcele č. 3035/1, na stávající sloupek, k stávající svislé zákazové dopravní značce č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „3,5t“, nově instalace dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením MÚ Králíky“~~
    - před čp. 65, nově instalace dopravního zařízení č. Z12 „Příčný práh – žluté polštáře“
    - za čp. 76, nově instalace dopravního zařízení č. Z12 „Příčný práh – žluté polštáře“
    - před čp. 65 nově instalace svislé dopravní značky IZ5a - „Obytná zóna“ a IZ5b - „Konec Obytné zóny“
    - před čp. 65 nově instalace svislé dopravní značky IP 2 „Zpomalovací práh“ - 2 x
    - za čp. 76 nově instalace svislé dopravní značky IZ5a - „Obytná zóna“ a IZ5b - „Konec Obytné zóny“
    - za čp. 76 nově instalace svislé dopravní značky IP 2 „Zpomalovací práh“ - 2 x
- vše dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 3*

(MK 6c – Cesta u Dolečkových čp. 73 se začátkem u stavby xxxxxxxx a koncem na křižovatce pod čp. 158 xxxxxxx; čp. 65 xxxxxxx, čp. 69 xxxxxxxxx)

#### Rozprava:

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o místní komunikaci č. 6c, před [REDAKCE], je zákaz vjezdu nad „3,5 t“, ta by se sundala, odstranila by se a byly zde nějaké návrhy. Návrhy se zamítly a shoda byla na tom, že by se tam osadila „obytná zóna“, to by bylo před čp. 65, u [REDAKCE] a z druhé strany by to bylo pod křižovatkou ke křižku. Podle něho, pokud tam bude „obytná zóna“, není si jistý, zda tam může být ještě omezení nad „3,5 t“, tímto si není jistý. V návrhu je, ale vychází to pouze z požadavků a stávajícího stavu. Není si jistý, zda to tam může být společně. Záleží to na zastupitelích, zda se to tam ponechá, nebo zda se to odmaže a zůstane tam jen ta „obytná zóna“ a „zpomalovací práh“.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že když se na celou obec dá „zóna 30“, zda je nutné dávat i „obytnou zónu“?

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že toto je na žádost obyvatel této konkrétní ulice, že se to zkusí a uvidí se, zda ano, nebo ne, případně za jakých podmínek. O tomto se mluvilo posledně.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že je to požadavek občanů.

Pan Martin Matoulek uvedl, že se o tomto mluvilo a přítomných občanů se dotázal, zda by jim stačila pouze „zóna 30“ po celé obci, kam by byli zahrnuti také, nebo zda trvají na „obytné zóně“? Přijde mu to jako zdvojení.

[REDAKCE] uvedl, že se o tomto hovořilo na minulém zasedání.

[REDAKCE] uvedl, že úsek u jejich domovů je specifický a v rámci obce i jedinečný v tom, že oni, když vyjdou ze svých domů, obzvlášť [REDAKCE], tak jim stačí jeden krok a jsou v silnici. Pod domem, když udělají druhý krok, tak po svahu jedou až k řece. Využívají pozemky, které mají v pronájmu nebo jsou jejich. Tyto využívají nad cestou, nad svým bydlištěm. Cesta je nyní moc frekventovaná, navíc jim do karet hraje i to, že je tam spousta dětí. Když tam bude „obytná zóna“, tak to znamená, že si tam můžou děti chodit hrát. Berou to prvotně jako svoji ochranu, jako ochranu těch, co tam žijí. „Obytná zóna“ pro ně má velký význam. Říkal to již minule, každé omezení je pro ně přínosem.

Předsedající uvedl, že toto se řešilo a snad i vyřešilo na minulém zasedání.

[REDAKCE] uvedl, že se to řešilo minule a na dnešek se jen čekalo na schválení.

Předsedající uvedl, že přítomní jeho názor znají, říká to opakovaně, je proti snášení dopravního značení.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je nyní potřeba se domluvit na tom, zda tu „3,5 t“ snést, nebo ne. Snášela by se ta, co je u [REDAKCE] a ta, co je od křížku. Pokud by tam omezení zůstalo, posouvalo by se od [REDAKCE] k [REDAKCE].

Pan Martin Matoulek uvedl, že je pro její snesení, tak jak se o tom hovořilo na začátku.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je také pro snesení, ale v návrhu to nechal. Říká si, že pokud tam bude zóna, je tam zabezpečen nějaký bezpečný a pomalý vjezd těch vozidel. Pokud občané, kteří v „obytné zóně“ budou bydlet a budou něco potřebovat přivést, co by mělo větší tonáž jak 3,5 t, budou to muset skládat někde jinde nebo si budou muset požádat o povolení. Jde o to, zda to tam nechat, nebo ne.

[REDAKCE] uvedl, že zde je problém s tím ujíždějícím svahem, proto o omezení žádali, a proto se to tam dávalo. Od doby, co se do domku nastěhovali tak je vidět, jak se jejich domek posouvá směrem dolů. Je to patrné i za deště, když zaprší, tak se objevují koleje. Pozemek není úplně bezpečný pro tu nadměrnou dopravu.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že to [REDAKCE] řekl, že se tam těch „3,5 t“ dalo proto, že se jim sesouvá barák a těžká doprava tam není žádoucí. Proto je pro posunutí značky před [REDAKCE]. Velká auta budou moci projet směrem nahoru.

Pan Martin Matoulek uvedl, že neví, zda tonáž není náhodou ošetřena již ve značce „obytná zóna“, jestli do této vůbec mohou nákladní automobily? Není si jistý, pan Jaroslav Merta neví? Hledá to, ale nenachází.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že měl za to, že ano, do obytné zóny nákladní vozidla mohou.

Předsedající uvedl, že proč by nákladní vozidla nemohla vjíždět do „obytné zóny“, co jim to zakazuje?

Pan Martin Matoulek uvedl, že neví, není dopravní policista.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že bude respektovat názor a požadavky občanů, s tím problém nemá, pouze takto uvažoval, zda by tam třeba nemuselo omezení být. Opětovně se zde připomnělo, proč se to tam dávalo, za sebe s tím problém nemá. Ke zpomalovacím prahům zasílal fotografii z Červené Vody, kde pouze rozřízli komunikaci a v té komunikaci udělali nový asfalt, jakoby se stupínkem. Takový pás, který z komunikace jen vystupoval. Přišlo mu to jednoduché.

Předsedající se dotázal, zda někdo ověřoval, zda k takovému zásahu je třeba územního souhlasu nebo stavebního povolení, jedná se o stavební zásah do komunikace.

Pan Vladimír Bednář k diskuzi, zda do obytné zóny může vozidlo těžší 3,5 t, uvedl, že mu umělá inteligence říká, že v České republice platí, že vjezd nákladních vozidel nad 3,5 t, je do obytné zóny, všeobecně, zakázán, pokud není výslovně povolen. Obytné zóny jsou totiž přednostně určeny pro bezpečný pohyb chodců a cyklistů, a proto zde bývá omezený pohyb těžkých vozidel. Existují však výjimky, např. pro zásobování, vykládání nebo vyzvedávání zboží. Tato vozidla mohou do obytné zóny vjet, pokud to umožňuje dopravní značení nebo pokud je to nezbytné pro konkrétní účely. Pokud tam tedy bude značka „obytná zóna“, domnívá se, že tam omezení tonáže nemusí být.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že pokud policie neschválí „obytnou zónu“, zůstane tam alespoň omezení tonáže.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že minule zmiňoval to, že v obytné zóně by neměl být povolený průjezd. Kdo vjíždí do obytné zóny, měl by tam jet za nějakým účelem, zaparkovat tam, třeba i složit a podobně. Pokud by tam někdo chtěl jen projíždět, porušuje zákon.

Paní Mgr. Marie Foglová se dotázala, co tedy s tím, když je ulice průjezdná?

Pan Jaroslav Merta uvedl, že dopravní značení by to omezilo. Proč si s tím lámat hlavu, bude to odůvodněno ve stanovisku policie, mohou říci, že je třeba ji odstranit nebo tam dát něco jiného.

*Závěr:*

**místní komunikace III. třídy č. 6c na pozemkové parcele č. 1245/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- **po pravé straně komunikace ve směru na „dolní konec“, před čp. 69, snesení svislé zákazové dopravní značky č. B13 – „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „3,5 t“**

- po pravé straně komunikace ve směru na „dolní konec“, před čp. 65, nově instalace svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „3,5 t
  - před čp. 65, nově instalace dopravního zařízení č. Z12 „Příčný práh – žluté polštáře“
  - za čp. 76, nově instalace dopravního zařízení č. Z12 „Příčný práh – žluté polštáře“
  - před čp. 65 nově instalace svislé dopravní značky IZ5a – „Obytná zóna“ a IZ5b – „Konec obytné zóny“
  - před čp. 65 nově instalace svislé dopravní značky IP 2 – „Zpomalovací práh“ - 2 x
  - za čp. 76 nově instalace svislé dopravní značky IZ5a – „Obytná zóna“ a IZ5b – „Konec Obytné zóny“
  - za čp. 76 nově instalace svislé dopravní značky IP 2 – „Zpomalovací práh“ – 2 x.
4. konec místní komunikace III. třídy č. 7c na pozemkové parcele č. 1261, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, křižovatka u čp. 17 – výjezd na místní komunikaci III. třídy č. 15c
- snesení stávající svislé dopravní značky upravující přednost č. P4 „Dej přednost v jízdě!“
  - nově instalace vodorovného dopravního značení č. V5 „Příčná čára souvislá“
  - nově instalace dopravního zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění z účelové komunikace č. UK11 na pozemkové parcele č. 1262/1 – 2x (pravá a levá strana)
  - nově instalace dopravního zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění z místní komunikace III. třídy č. 22c na pozemkové parcele č. 1262/2 – 2x (pravá a levá strana)
  - před mostem přes řeku u čp. 148, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
  - před mostem přes řeku u čp. 148, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
- vše dle přiložené projektové dokumentace Grafika 4

(MK 7c – Cesta u hřbitova se začátkem u mostu přes řeku u Kovárny a koncem u čp. 17 ~~xxxxxxxx~~ dříve ~~xxxxxxxx~~ čp. 148 ~~xxxxxxxx~~)

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o cestu u hřbitova, cesta začíná u mostu, u čp. 148, přes řeku u Kovárny a vede k čp. 17. Na vjezdu a výjezdu musí být začátek a konec „zóny 30“, dále snesení značky upravující přednost P4 a vypuštění příčné čáry souvislé u čp. 17.

*Závěr:*

místní komunikace III. třídy č. 7c na pozemkové parcele č. 1261, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, křižovatka u čp. 17 – výjezd na místní komunikaci III. třídy č. 15c

- snesení stávající svislé dopravní značky upravující přednost č. P4 „Dej přednost v jízdě!“
  - před mostem přes řeku u čp. 148, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a – „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“
  - před mostem přes řeku u čp. 148, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b – „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“.
5. začátek účelové komunikace č. UK3 na pozemkové parcele č. 1258, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, za křižovatkou u čp. 163
- nově instalace svislého informativního dopravního značení provozního č. IP10a „Slepá pozemní komunikace“
- dle přiložené projektové dokumentace Grafika 4

(UK3 – Cesta u Augustových se začátkem u čp 163 ~~xxxxxxxx~~ a koncem u ppč. 223/4 vlastníka ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ u lávky přes řeku pod OÚ)

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o účelovou komunikaci od čp. 163 a končící u ppč. 223/4, což je před lávkou. Pozemek obci nepatří, cesta je přerušena, dále pokračuje k ~~xxxxxxxx~~.

Předsedající uvedl, že v pasportu komunikací je cesta uvedena celá, končí až před čp. 101.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že původně bylo dohodnuto, že se tam schválí „slepá pozemní komunikace“. Je to z důvodu neprůjezdné cesty ke starostovi.

Paní Mgr. Marie Foglová se dotázala, v jakém místě bude značka umístěna?

Pan Jaroslav Merta uvedl, že bude hned na začátku, u čp. 163, jinde není prostor na případné otočení. Když někdo do ulice bude vjíždět, musí počítat s tím, že se musí někde otočit. Toto bylo probrané, pouze to zopakoval a je to i v původní žádosti.

*Závěr:*

**začátek účelové komunikace č. UK3 na pozemkové parcele č. 1258, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, za křižovatkou u čp. 163**

- nově instalace svislého informativního dopravního značení provozního č. IP10a – „Slepá pozemní komunikace“.

**6. začátek místní komunikace IV. třídy č. 7d na pozemkové parcele č. 3235, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, před čp. 141, po pravé straně komunikace ve směru k lesu**

- na stávajícím sloupku, pod stávající svislou zákazovou dopravní značkou č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“, snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“, nově instalace dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo dopravní obsluhu“
- nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
- nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“ dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 5*

*(MK 7d – Cesta k Šulcově špici se začátkem u čp. 141 ~~xxxxxxxxxx~~ a koncem pod lesem u KÚ Dolní Boříkovice)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná komunikaci č. 7d, což je cesta k Šulcově špici, kde končí na vzájemné hranici katastru obce s obcí Dolní Boříkovice. Zde se dohodlo, že před ~~xxxxxxxxxx~~ se snese dodatková tabulka s textem „Na povolení obce“ a dá se tam nová dodatková tabulka s textem „Mimo dopravní obsluhu“. Jelikož zóna někde začíná a někde končí, na hranici katastru je třeba osadit začátek a konec „zóny 30“. Snad to správně označil, že by dopravní značení mělo být i z této strany přesto, že jsou tam zákazové značky. Vždy je tam možnost vjezdu dopravní obsluhy, stejně tam něco může vjet, nebo pojedou od Boříkovic. Za něho by to tam být mělo, ale uvidí se, zda je to správně.

*Závěr:*

**místní komunikace IV. třídy č. 7d na pozemkové parcele č. 3235, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, před čp. 141, po pravé straně komunikace ve směru k lesu**

- na stávajícím sloupku, pod stávající svislou zákazovou dopravní značkou č. B11 – „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“, snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“, nově instalace dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo dopravní obsluhu“
- nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a – „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“
- nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b – „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“.

**7. místní komunikace III. třídy č. 10c na pozemkové parcele č. 3160, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, křižovatka u čp. 116**

- snesení stávající svislé dopravní značky upravující přednost č. P4 „Dej přednost v jízdě!“
- ~~○ nově instalace vodorovného dopravního značení č. V5 „Příčná čára souvislá“~~
- ~~○ na stávajícím sloupku, pod stávající svislou zákazovou dopravní značkou č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“, nově instalace dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením MÚ Králíky“~~
- u čp. 116 snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“
- křižovatka u č. ev. 2 nově snesení stávající svislé dopravní značky IP10a „Slepá pozemní komunikace“
- křižovatka u č. ev. 2 nově snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností

„5t“ včetně snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“

- o před čp. 122 nově po pravé straně komunikace snesení stávající svislé dopravní značky snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ včetně snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“
- o u čp. 135 nově proti výjezdu od čp. 135 instalace dopravního zrcadla 800x600 mm
- o na začátku cesty u nového kravína od UK37 (z lesa), nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
- o na začátku cesty u nového kravína od UK37, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“

dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 6*, *Grafika 7*

(MK 10c – Cesta od dvora k [REDAKCE] se začátkem na křižovatce u nového kravína a koncem u čp. [REDAKCE]; čp. 116 Lichkovský dvůr, č. ev. 2 [REDAKCE], čp. 122 [REDAKCE], čp. 135 [REDAKCE])

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o komunikaci č. 10c, cesta od Lichkovského dvora zpět k [REDAKCE]. Zde vycházel z původní žádosti, kde se řešila křižovatka u čp. 116, tam se dohodlo, že značka „P4“ se odstraní. Následně se zavrhl instalace příčné čáry souvislé a dohodlo se i odstranění značky „5 t“ s dodatkovou tabulkou. Toto vše by šlo pryč. Dále řešil křižovatku u [REDAKCE], v místě u nástěnky, kde je „slepá pozemní komunikace“, která by se také odstranila, společně s omezenou tonáží „5 t“ a dodatkové tabulky „na povolení obce“. Před čp. 122 – [REDAKCE], je také značka „5 t“ s dodatkovou tabulkou, to je také ke snesení. U [REDAKCE] je navrhované dopravní zrcadlo, takže u nově postaveného domu, z důvodu bezpečnosti. Dále řešil příjezd u nového kravína, jako od lesa, což je UK 37, kde by měl být začátek a konec „zóny 30“.

*Závěr:*

**místní komunikace III. třídy č. 10c na pozemkové parcele č. 3160, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, křižovatka u čp. 116**

- o snesení stávající svislé dopravní značky upravující přednost č. P4 – „Dej přednost v jízdě!“
  - o u čp. 116 snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 – „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“
  - o křižovatka u č. ev. 2 nově snesení stávající svislé dopravní značky IP10a – „Slepá pozemní komunikace“
  - o křižovatka u č. ev. 2 nově snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 – „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5 t“ včetně snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“
  - o před čp. 122, po pravé straně komunikace, snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 – „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5 t“ včetně snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“
  - o u čp. 135, proti výjezdu od čp. 135, nově instalace dopravního zrcadla 800x600 mm
  - o na začátku cesty u nového kravína od UK37 (z lesa), nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a – „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“
  - o na začátku cesty u nového kravína od UK37, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b – „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“.
8. vyústění místní komunikace III. třídy č. 12c na pozemkové parcele č. 1300/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, na silnici II. třídy č. 312
- o po pravé straně komunikace, na stávajícím sloupku, snesení svislé dopravní značky upravující přednost č. P4 „Dej přednost v jízdě!“
  - o na stávající sloupek nově instalace svislé dopravní značky upravující přednost č. P6 „Stůj, dej přednost v jízdě!“

- o u čp. 190 nově po pravé straně komunikace snesení stávající svislé dopravní značky snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ včetně snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“
  - o nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
  - o nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
- dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 9*

(MK 12c – Cesta u Vackových č.p. 33 se začátkem u čp. 190 [REDACTED] a koncem na křižovatce u čp. 77 [REDACTED])

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o komunikaci u Vackových, tam co bydlí [REDACTED], naproti uličce k nádraží a končí před mostem u [REDACTED]. Zde je na vjezdu „dej přednost v jízdě“, kdy podle policie by tam měla být značka „Stůj, dej přednost v jízdě!“. Ve směru dolů zůstala značka „5 t“ s dodatkovou tabulkou, to by se odstranilo. Jedná se o výjezd a vjezd do zamýšlené zóny, tak by tam byl začátek a konec „zóny 30“.

*Závěr:*

**vyústění místní komunikace III. třídy č. 12c na pozemkové parcele č. 1300/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, na silnici II. třídy č. 312**

- o po pravé straně komunikace, na stávajícím sloupku, snesení svislé dopravní značky upravující přednost č. P4 – „Dej přednost v jízdě!“
  - o na stávající sloupek nově instalace svislé dopravní značky upravující přednost č. P6 – „Stůj, dej přednost v jízdě!“
  - o u čp. 190 nově po pravé straně komunikace snesení stávající svislé dopravní značky snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 – „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5 t“ včetně snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“
  - o nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a – „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“
  - o nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b – „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“.
9. místní komunikace III. třídy č. 13c na pozemkové parcele č. 1305/7, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, po pravé straně komunikace ve směru k železniční stanici
- o na stávajícím sloupku, ~~pod stávající svislou zákazovou dopravní značkou č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“, nově instalace dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo zásobování“,~~
  - o ~~snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“~~
  - o u čp. 205, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
  - o u čp. 205, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
  - o u připojení na silnici II. třídy č. 312, u čp. 213, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
  - o u čp. 205, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“

dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 10*

(MK 13c – Cesta k nádraží se začátkem u čp. 205 [REDACTED] a koncem u čp. 189 Hospoda U nádraží včetně připojení na silnici II. třídy č. 312 u čp. 213 [REDACTED])

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o komunikaci č. 13c, cesta od [REDACTED] k nádraží a k hospodě, ale je do ní včleněno i napojení u [REDACTED], na silnici II/312. Řešil možnosti zóny a je na

místě, z důvodu značného provozu, osadit zónu i zde, na vjezdech a výjezdech. Kde jinde by se to hodilo, když ne právě zde. Proto má do návrhu zapracovanou „zónu 30“ tak, jak to popsal. Dále se řešilo omezení tonáže – „5 t“, to se tam ponechalo s tím, že by tam byla dodatková tabulka s textem „mimo dopravní obsluhu“. Za něho je tam ta tonáž správně, pouze se mění text na dodatkové tabulce, tedy výčet vozidel, které tam budou moci jezdit. Z vyjádření policie vyplývá, že pokud by si dopravní obsluhu vykládala i vozidla s kládami, tak že si máme tu cestu, kolem naší dílny, omezit nějakým způsobem, třeba květináčem.

Předsedající se dotázal, proč zde omezení tonáže zůstává a všude jinde se sundává? Sundává se tonáž na komunikacích, které jsou průjezdné a zde, na komunikaci, která je de facto slepá, se to nechá.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je to kvůli těm kládám.

Pan František Faltus uvedl, že by omezení zrušil také. Jedná se o tom, že od dubna nebo května má přestat jezdit ČD Cargo, tak tam ta nakládka na vagony již nebude. Jedná se o ukončení spolupráce.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že omezení se řešilo, rád se k sejmutí značení připojí.

Předsedající uvedl, že podle něho to nemá logiku. Sundávají se značky tam, kde je to průjezdná, kudy ta těžká doprava může jezdit, jako by tranzitní, a zde, kde je to neprůjezdné, tak se tam to omezení nechá. Je proti sundávání omezení tonáže, ale v rámci navrhovaného celku to nemá logiku. Proč všude sundat, a právě zde nechat?

Pan František Faltus uvedl, že to slepé není, dá se to projet.

Předsedající uvedl, že ano, dá se projet.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že v původní žádosti padaly argumenty, právě kvůli tomu, aby tam, nejezdila těžká vozidla, proto se hledala místa, kde to ponechat. Proto tam zůstala. Proto se to projednává, aby se to vyřešilo. Je pro sejmutí. To by znamenalo, že by se z návrhu vypustila změna dodatkových tabulek a doplnilo by se snesení omezení tonáže.

*Závěr:*

**místní komunikace III. třídy č. 13c na pozemkové parcele č. 1305/7, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, po pravé straně komunikace ve směru k železniční stanici**

- **snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 – „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“**
- **u čp. 205, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a – „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“**
- **u čp. 205, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b – „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“**
- **u připojení na silnici II. třídy č. 312, u čp. 213, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a – „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“**
- **u čp. 205, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b – „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“.**

**10. začátek místní komunikace III. třídy č. 15c na pozemkové parcele č. 3035/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, po pravé straně komunikace ve směru k hřbitovu**

- **snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5 t“ včetně snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením MÚ Králíky“**
- **na konci cesty od KÚ Mladkov, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“**
- **na konci cesty od KÚ Mladkov, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“**

dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 11*

*(MK 15c – Zadní cesta se začátkem na křižovatce u nového kravína a koncem u KÚ Mladkov včetně spojnice pod xxxxxxxxxxxx)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná komunikaci č. 15c začínající na křižovatce u nového kravína, kde je omezení tonáže „5 t“, s dodatkovou tabulkou „na povolení MÚ Králíky“. Tato značka by

se snesla, tedy odstranila. Cesta vede kolem [REDACTED], [REDACTED], kolem [REDACTED] až k Mladkovu. Řešil to, že cesta končí v lese, ale najet se tam dá, že by tam zóna měla být označena, proto ji navrhuje i na toto místo.

Pan Martin Matoulek uvedl, že se nad návrhem trochu pozastavil. Podobné je to od Boříkovic.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že z této strany není vjezd do obce nijak zakázán, jde o lesní cestu. Doplní výklad k „zóně 30“: ... když se do zóny vjede a nevšimneme si, že jsme v ní, tak je to problém řidiče, že neví, že se pohybuje v té zóně. Cesta zde i končí, proto by z druhé strany měla být „zóna 30“.

Pan Martin Matoulek uvedl, že k této komunikaci patří i část cesty pod [REDACTED], spojnice k [REDACTED], kde by mělo být snesení „3,5 t“.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že předsedající to původně řešil v dalším bodu, bodu č. 11. Nechtěl do původní žádosti zasahovat, ctí původní žádost předsedajícího. Bod č. 11 řeší opět stejnou komunikaci, kde řeší namítanou spojnicí. Zde zůstalo omezení tonáže, které by se sundávalo, stejně jako přednosti „P4“. Pokud k tomu nejsou výhrady, má to za projednané.

*Závěr:*

**začátek místní komunikace III. třídy č. 15c na pozemkové parcele č. 3035/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, po pravé straně komunikace ve směru k hřbitovu**

- **snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 – „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5 t“ včetně snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením MÚ Králíky“**
- **na konci cesty od KÚ Mladkov, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a – „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“**
- **na konci cesty od KÚ Mladkov, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b – „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“.**

**11. místní komunikace III. třídy č. 15c na pozemkové parcele č. 3035/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, křižovatka s místní komunikací III. třídy č. 6c na pozemkové parcele č. 1245/1, před čp. 65**

- **snesení svislé dopravní značky upravující přednost č. P4 „Dej přednost v jízdě!“**
- ~~nově instalace vodorovného dopravního značení č. V5 „Příčná čára souvislá“~~
- **po pravé straně komunikace pod čp. 177, snesení svislé zákazové dopravní značky č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „3,5t“**

dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 12*

*(MK 15c – Zadní cesta se začátkem na křižovatce u nového kravína a koncem u KÚ Mladkov včetně spojnice pod Faltusovými; čp. 65 [REDACTED], čp. 177 [REDACTED])*

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy

*Závěr:*

**místní komunikace III. třídy č. 15c na pozemkové parcele č. 3035/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, křižovatka s místní komunikací III. třídy č. 6c na pozemkové parcele č. 1245/1, před čp. 65**

- **snesení svislé dopravní značky upravující přednost č. P4 – „Dej přednost v jízdě!“**
- **po pravé straně komunikace pod čp. 177, snesení svislé zákazové dopravní značky č. B13 – „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „3,5 t“.**

**12. konec místní komunikace III. třídy č. 16c na pozemkové parcele č. 1250/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, křižovatka u čp. 77 – výjezd na místní komunikaci III. třídy č. 12c na pozemkové parcele č. 1300/1**

- **snesení stávající svislé dopravní značky upravující přednost č. P4 „Dej přednost v jízdě!“**
- ~~nově instalace vodorovného dopravního značení č. V5 „Příčná čára souvislá“~~
- **u čp. 41, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“**

- o u čp. 41, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
- o u kostela, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
- o u kostela, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“

dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 13*

*(MK 16c – Cesta u Šenkových se začátkem u čp. 41 [REDAKCE] a koncem s vjezdem na silnici II. třídy č. 312 u kostela; čp. 77 [REDAKCE])*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o komunikaci u Šenkových, která končí až u kostela. Na křižovatce u čp. 77 pokračuje podél řeky a u lávky se napojuje na komunikaci ke kostelu. Tam je dole, u [REDAKCE], přednost v jízdě „P4“, která by se odstraňovala a na vjezdech a koncích, u kostela a u [REDAKCE], se dají „zóny 30“.

*Závěr:*

**konec místní komunikace III. třídy č. 16c na pozemkové parcele č. 1250/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, křižovatka u čp. 77 – výjezd na místní komunikaci III. třídy č. 12c na pozemkové parcele č. 1300/1**

- o snesení stávající svislé dopravní značky upravující přednost č. P4 – „*Dej přednost v jízdě!*“
- o u čp. 41, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a – „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“
- o u čp. 41, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b – „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“
- o u kostela, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a – „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“
- o u kostela, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b – „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“.

**13. vjezd na místní komunikaci III. třídy č. 16c na pozemkové parcele č. 1250/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, ze silnice II. třídy č. 312, křižovatka u čp. 41, po pravé straně komunikace**

- o snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 „*Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez*“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ včetně snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „*Text nebo symbol*“ s textem „*Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov*“

dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 13*

*(MK 16c – Cesta u Šenkových se začátkem u čp. 41 [REDAKCE] a koncem s vjezdem na silnici II. třídy č. 312 u kostela)*

*Rozprava:*

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že se jedná o stejnou komunikaci jako v předešlém bodu.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o stejnou komunikaci, ale řeší se zde něco jiného, vychází se z původní žádosti a řeší se snesení omezení tonáže s dodatkovou tabulkou.

*Závěr:*

**vjezd na místní komunikaci III. třídy č. 16c na pozemkové parcele č. 1250/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, ze silnice II. třídy č. 312, křižovatka u čp. 41, po pravé straně komunikace**

- o snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B13 – „*Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez*“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5 t“, včetně snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 – „*Text nebo symbol*“ s textem „*Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov*“.

**14. místní komunikace III. třídy č. 20c na pozemkové parcele č. 3345, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o výjezd z místní komunikace na silnici II. třídy č. 312 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g „*Směrový sloupek červený kulatý*“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)

- o začátek místní komunikace, po pravé straně, na stávajícím sloupku, pod stávající svislou zákazovou dopravní značkou č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“, snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“, nově instalace dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „~~Mimo zásobování~~“ „Mimo dopravní obsluhu“

dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 15*

*(MK 20c – Cesta k hranici se začátkem u vjezdu na silnici II. třídy č. 312 a koncem pod lesem u SH na spojnici s UK č. 24 - Cesta hraniční alej, tzv. hnojařská)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o komunikaci č. 20c, pro něho tzv. „hnojařská“, je to cesta k hranici začínající nad viaduktem směrem na Mladkov. Zde bylo domluveno, že se musí osadit červené směrové sloupky, neboť se jedná o výjezd z účelové komunikace na silnici č. II/312. Ve směru od silnice k hranici je zákazová značka „zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ s dodatkovou tabulkou „mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“. Změna je navrhována v textu na dodatkové tabulce, kde by měl být nově text „mimo dopravní obsluhu“. Na výjezdu je přednost, ta se nezmiňuje, nemění se to, probírají se pouze změny ve stávajícím značení.

*Závěr:*

**místní komunikace III. třídy č. 20c na pozemkové parcele č. 3345, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o výjezd z místní komunikace na silnici II. třídy č. 312 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g – „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)
- o začátek místní komunikace, po pravé straně, na stávajícím sloupku, pod stávající svislou zákazovou dopravní značkou č. B11 – „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“, snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“, nově instalace dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo dopravní obsluhu“.

**15. účelová komunikace č. UK3 na pozemkové parcele č. 224/13, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 16*

*(UK3 – Cesta u Augustových se začátkem u čp 101 xxxxxxxxxxxx a koncem u ppč. 223/4 vlastníka xxxxxxxxxxxx u lávky přes řeku pod OÚ)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o účelovou komunikaci č. UK3, cesta u Augustových, jak předsedající doplňoval, začíná u xxxxxxxxxxxx a končí u xxxxxxxxxxxx, je to u pěšiny pod obecním úřadem, kde je taková nestandardní značka „zákaz vjezdu všech motorových vozidel“. Nikdo se k ní nehlásí, proto by se odstranila. Opět to vychází z původní žádosti.

*Závěr:*

**účelová komunikace č. UK3 na pozemkové parcele č. 224/13, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B11 – „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“.

**16. účelová komunikace č. UK4 na pozemkové parcele č. 3336, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o výjezd na silnici II. třídy č. 312 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)

dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 17*

*(UK4 – Cesta za nádražím – západní část se začátkem za viaduktem u výjezdu na silnici II. třídy č. 312 a koncem na MK 19c)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o účelovou komunikaci č. UK4 – západní část, trochu se v tom ztrácí, měl za to, že se jedná o jednu komunikaci, ale část je účelovou a část místní komunikací.

Předsedající uvedl, že nezpevněná část je komunikací účelovou a zpevněná část, s asfaltovým povrchem, je komunikací místní.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že účelová komunikace končí na spojnici s místní komunikací č. 19c. Tady je myšlen vjezd za viaduktem, odbočení vpravo. Tam se dají červené směrové sloupky.

*Závěr:*

**účelová komunikace č. UK4 na pozemkové parcele č. 3336, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o výjezd na silnici II. třídy č. 312 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g – „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)

~~17. účelová komunikace č. UK5 na pozemkové parcele č. 1336, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí~~

- ~~o výjezd na místní komunikaci III. třídy č. 15c na pozemkové parcele č. 3035/1 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)~~
- ~~o výjezd na místní komunikaci III. třídy č. 1c na pozemkové parcele č. 1260/1 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)~~

~~dle přiložené projektové dokumentace Grafika 18~~

~~(UK5 – Cesta u Matoulkových čp. 98 se začátkem u č.p. 98 a koncem na MK 1c u čp. 97, dříve )~~

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o účelovou komunikaci č. UK5, spojnice u a u , tam se dohodlo, že se to zcela vypustí, změny se provádět nebudou.

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda se bude realizovat změna na místní komunikaci?

Pan Jaroslav Merta uvedl, že ne, o tom se jednalo minule, padlo tam, že pokud se nebudou osazovat sloupky a nebude se tam dávat vodorovné značení, tak nemá smysl měnit účelovku na místní komunikaci. Jenom se to z původní žádosti vypustí.

**18. účelová komunikace č. UK6 na pozemkové parcele č. 3280, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o výjezd na silnici II. třídy č. 312 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)
- o na stávajícím sloupku, pod stávající svislou dopravní značku IP 11a „Parkoviště“, nově instalace dodatkové tabulky s textem „Pro návštěvníky muzea“

dle přiložené projektové dokumentace Grafika 19

~~(UK6 – Cesta Bunkrovka se začátkem u výjezdu na silnici II. třídy č. 312 od Vojenského muzea a koncem na MK č. 1b – Cestu do Mladkova u č.ev. 15 )~~

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o účelovou komunikaci č. UK6, se začátkem na sjezdu ze silnice II. třídy k vojenskému muzeu, kde mezi bunkry pokračuje k a následně se u čističky napojuje na místní komunikaci. Na výjezdu na silnici je třeba osadit směrové sloupky. Dále se, na základě požadavku nájemce muzea, navrhuje, ke stávající značce „parkoviště“, nově instalace dodatkové tabulky s textem „Pro návštěvníky muzea“. Toto parkoviště slouží jenom pro návštěvníky muzea. Na tomto byla shoda, žádné výhrady nebyly.

Předsedající se dotázal, zda cesta k Mladkovu, na vjezdu, bude osazována začátkem a koncem „zóny 30“, o komunikaci se hovořilo, ale toto zde nepadlo.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že to v návrhu má, mělo by se to osazovat před čistírnou odpadních vod, na hranici katastru, co jsou složeny ty betony. V tomto místě by se to osazovalo. V návrhu to má uvedeno později, jedná se o místa, která nebyla původně zmiňována, proto to má navrhováno až v závěru. Je to tam navrhované, nyní se prochází původní žádost.

*Závěr:*

účelová komunikace č. UK6 na pozemkové parcele č. 3280, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí

- o výjezd na silnici II. třídy č. 312 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g – „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)
- o na stávajícím sloupku, pod stávající svislou dopravní značku IP 11a – „Parkoviště“, nově instalace dodatkové tabulky s textem „Pro návštěvníky muzea“.

19. účelová komunikace č. UK10 na pozemkové parcele č. 1255/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí

- o výjezd na silnici II. třídy č. 312 u ev.č. 5, po pravé straně – nově instalace svislého dopravního značení upravující přednost č. P4 „Dej přednost v jízdě!“
- o výjezd na silnici II. třídy č. 312 u ev.č. 5 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)
- o začátek místní komunikace u čp. 151, po pravé straně, na stávajícím sloupu veřejného osvětlení, pod stávající svislou zákazovou dopravní značkou č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“, snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením Obecního úřadu Lichkov“, ~~nově instalace dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením MÚ Králíky“~~
- o výjezd na silnici II. třídy č. 312 u čp. 151 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)

dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 20*

*(UK10 – Cesta za Musílkem se začátkem u čp. 151 xxxxxxxx a čp. 60 xxxxxx – Kovárna a koncem u výjezdu na silnici II. třídy č. 312 u ev.č. 5 xxxxxxxxxxxx)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o účelovou komunikaci č. UK10, cesta za Musílkem. Cesta vede od Kovárny a [redacted] za [redacted], kde se za [redacted] napojuje zpět na silnici II/312. Ze strany od [redacted] musí být značka „dej přednost v jízdě“ na výjezdu, což bylo navrhováno a musí tam být směrové sloupky, což v žádosti také bylo. Z druhé strany, ve směru od Kovárny, je sloup veřejného osvětlení a na něm je zákazovka „5 t“, která by se tam ponechala, snad jako jediná, ale odstranila by se ta dodatková tabulka „na povolení obecního úřadu“. Na výjezdu opět směrové sloupky.

Pan Martin Matoulek se dotázal, jak s obsluhou, zda si zažádají o povolení? Třeba na neurčito?

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že přemýšlí o červených směrových sloupcích na výjezdu u Kovárny. Vlevo si umístění dokáže představit, ale vpravo je nájezd na parkoviště. Neví, jak to bude realizováno.

Předsedající uvedl, že by to měla do budoucna řešit projektová dokumentace na chodník, kde není možné z parkoviště vyjíždět přímo na silnici, ale bude se vyjíždět přes účelovou komunikaci. Pak bude možné směrový sloupek osadit i na pravou stranu výjezdu, kde bude zvýšený obrubník.

Pan Martin Matoulek uvedl, že měl stejný dotaz, bylo mu již odpovězeno.

*Závěr:*

účelová komunikace č. UK10 na pozemkové parcele č. 1255/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí

- o výjezd na silnici II. třídy č. 312 u ev.č. 5, po pravé straně – nově instalace svislého dopravního značení upravující přednost č. P4 – „Dej přednost v jízdě!“
- o výjezd na silnici II. třídy č. 312 u ev.č. 5 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g – „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)
- o začátek místní komunikace u čp. 151, po pravé straně, na stávajícím sloupu veřejného osvětlení, pod stávající svislou zákazovou dopravní značkou č. B13 – „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5 t“, snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením Obecního úřadu Lichkov“
- o výjezd na silnici II. třídy č. 312 u čp. 151 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g – „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)

- 20. účelová komunikace č. UK14 na pozemkové parcele č. 3054, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**  
~~o výjezd na místní komunikaci III. třídy č. 15e na pozemkové parcele č. 3035/1 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)~~  
dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 21*

*(UK14 – Cesta k salaši se začátkem u čp. 55 [REDAKCE] a koncem nad salaší u ppč. 3059 vlastníka SPÚ)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že v žádosti byla původně uvedena účelová komunikace č. UK14, což je cesta k salaši. Cesta končí nad salaší, kde je spojnice s jinou parcelou, jejíž vlastníkem je pozemkový úřad. Zde se navrhovalo instalovat směrové sloupky, což se nakonec zavrhl. Proto se to z žádosti zcela vypouští.

- 21. účelová komunikace č. UK16 na pozemkové parcele č. 3100, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**  
~~o výjezd na místní komunikaci III. třídy č. 15e na pozemkové parcele č. 3035/1 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)~~  
o začátek účelové komunikace u čp. 104, po pravé straně, snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“, včetně snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením Obecního úřadu Lichkov“  
dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 22*

*(UK16 – Cesta k vodárně se začátkem u čp. 104 [REDAKCE] a koncem nad vodárnou u ppč. 3116)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o účelovou komunikaci č. UK16, cesta k vodárně, která začíná u [REDAKCE], kolem [REDAKCE] a končí nad vodárnou, u parcely č. 3116. Původně se navrhovaly směrové sloupky, domluvilo se, že se v obci osazovat nebudou. Dále je zde značka „zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ s dodatkovou tabulkou „na povolení OÚ Lichkov“. Tam se domluvilo, že se odstraní.

*Závěr:*

**účelová komunikace č. UK16 na pozemkové parcele č. 3100, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o začátek účelové komunikace u čp. 104, po pravé straně, snesení stávající svislé zákazové dopravní značky č. B11 – „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“, včetně snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením Obecního úřadu Lichkov“.

- 22. účelová komunikace č. UK19 na pozemkové parcele č. 3310, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**  
o výjezd na silnici II. třídy č. 312 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)  
dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 23*

*(UK19 – Cesta u viaduktu se začátkem u výjezdu na silnici II. třídy č. 312 a koncem u ppč. 3309, tzv. stará cesta)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o účelovou komunikaci č. UK19, stará silnice nad viaduktem, vlevo od silnice, co mají Záleský koně, tak tam vede zbytek staré asfaltové cesty. Zde se mají osadit směrové sloupky.

*Závěr:*

**účelová komunikace č. UK19 na pozemkové parcele č. 3310, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o výjezd na silnici II. třídy č. 312 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g – „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana).

23. účelová komunikace č. UK27 na pozemkové parcele č. 3436, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí
- o výjezd na silnici II. třídy č. 312 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)
  - o výjezd na silnici II. třídy č. 312, po pravé straně – nově instalace svislého dopravního značení upravující přednost č. P4 „Dej přednost v jízdě!“
- dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 24*

*(UK27 – Cesta u sochy sv. Jána se začátkem u světelného železničního přejezdu u čp. 161 a koncem u státní hranice na spojnici s UK24 – Cesta hraniční alej)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o účelovou komunikaci č. UK27, cesta u sochy sv. Jána, začíná u a končí na státní hranici, kde se na výjezdu musí osadit směrové sloupky a chybí nám tak „dej přednost v jízdě“.

*Závěr:*

účelová komunikace č. UK27 na pozemkové parcele č. 3436, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí

- o výjezd na silnici II. třídy č. 312 – nově instalace dopravního zařízení č. Z11g – „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění – 2x (pravá a levá strana)
- o výjezd na silnici II. třídy č. 312, po pravé straně – nově instalace svislého dopravního značení upravující přednost č. P4 – „Dej přednost v jízdě!“.

24. konec místní komunikace III. třídy č. 19c na pozemkové parcele č. 3336, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí

- o před světelným železničním přejezdem na stávajícím sloupku, pod stávající svislou zákazovou dopravní značkou č. B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, nově snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“

dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 14*

*(MK 19c – Cesta za nádražím se začátkem na UK4 – západní část a koncem u železničního světelného přejezdu za Kovárnou)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o místní komunikaci č. 19c, je to opět cesta za nádražím, druhá část, která končí u přejezdu nad Kovárnou, kde je značka „5 t“ a dodatková tabulka „na povolení OÚ Lichkov“, kdy tonáž bude zachována a odstraní se pouze dodatková tabulka.

*Závěr:*

konec místní komunikace III. třídy č. 19c na pozemkové parcele č. 3336, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí

- o před světelným železničním přejezdem na stávajícím sloupku, pod stávající svislou zákazovou dopravní značkou č. B13 – „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, nově snesení stávající dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“.

25. komunikace č. UK17 na pozemkové parcele č. 3225, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí

- o na stávajícím sloupku, pod stávající svislou zákazovou dopravní značkou č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“, nově instalace dodatkové tabulky č. E13 „Text nebo symbol“ s textem „Mimo dopravní obsluhu“

dle přiložené projektové dokumentace *Grafika 25*

*(UK17 – Cesta pod lesem se začátkem na výjezdu z UK37 – Cesta ke státnímu lesu, Bunkrovka-Boříkovská a koncem u ppč. 3247)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o účelovou komunikaci č. UK17, což je cesta pod lesem, která začíná před závorou a vede vlevo, mezi pole. Zde je na sloupku osazena značka „zákaz vjezdu všech

motorových vozidel“ a pod tuto značku by se doplnila dodatková tabulka s textem „mimo dopravní obsluhu“. Cesta je slepá, končí na parcele č. 3247 a dále nepokračuje. Sice není předpoklad, že by tam něco jezdilo, ale technika a auta, pokud tam vjedou, mají se kde otočit a není potřeba tam dávat „slepou pozemní komunikaci“. Dodatková tabulka se tam dává proto, aby tam nejezdila auta, která tam nemají co dělat.

*Závěr:*

**komunikace č. UK17 na pozemkové parcele č. 3225, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o na stávajícím sloupku, pod stávající svislou zákazovou dopravní značkou č. B11 – „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“, nově instalace dodatkové tabulky č. E13 – „Text nebo symbol“ s textem „Mimo dopravní obsluhu“.

**26. začátek místní komunikace III. třídy č. 6d na pozemkové parcele č. 1301/3, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o nově instalace svislé dopravní značky B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“

(MK 6d – Pěšina k nádraží se začátkem u čp. 189 Hospoda U nádraží a koncem u zábradlí u čp. 208 ~~xxxxxxxxxx~~)

V 19:44 odchod pana Vladimíra Bednáře.

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o místní komunikaci č. 6d, což je pěšina k nádraží, od zábradlí k hospodě, kde je shoda na tom, že ze strany od nádraží se osadí „zákaz vjezdu všech motorových vozidel“, protože se vozidla občas spletou a potom je problém, aby vyjela ven. Protože na druhé straně komunikace je zábradlí, tam nemá smysl zde osazovat nějaké další značení. Zákazovka tak bude jen z jedné strany.

*Závěr:*

**začátek místní komunikace III. třídy č. 6d na pozemkové parcele č. 1301/3, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o nově instalace svislé dopravní značky B11 – „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“.

**27. komunikace UK8 na pozemkové parcele č. 1248/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o na konci pěšiny před lávkou přes řeku nově instalace svislé dopravní značky B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“

(UK8 – Pěšina u Filipových č.p. 159, nyní Ordinace pro děti a dorost Kocanda s.r.o.)

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o účelovou komunikaci č. UK8, je to pěšina u Filipových čp. 159. Tam, aby přes lávku nejezdila vozidla, motorky, čtyřkolky, co se tam vejde, je návrh na osazení „zákazu vjezdu všech motorových vozidel“. Stejná značka je navržena i z druhé strany, což je následující bod č. 28 – pěšina u Štanglerových.

*Závěr:*

**komunikace UK8 na pozemkové parcele č. 1248/1, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o na konci pěšiny před lávkou přes řeku nově instalace svislé dopravní značky B11 – „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“.

**28. komunikace UK2 na pozemkové parcele č. 1245/4, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o na konci pěšiny před lávkou přes řeku, nově instalace svislé dopravní značky B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“

(UK2 – Pěšina u Štanglerových)

*Rozprava:*

- bez vstupu do rozpravy.

*Závěr:*

**komunikace UK2 na pozemkové parcele č. 1245/4, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o na konci pěšiny před lávkou přes řeku nově instalace svislé dopravní značky B11 – „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“.

**29. komunikace UK28 na pozemkové parcele č. 241/2, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o na konci pěšiny před lávkou přes řeku, nově instalace svislé dopravní značky B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“
- o nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
- o nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“

*(UK28 – Pěšina pod obecním úřadem)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o účelovou komunikaci č. UK28, je to pěšina pod obecním úřadem, která pokračuje i za lávkou. Zde se navrhuje, že na výjezdu a vjezdu, u obecního úřadu, by měla být osazena „zóna 30“, protože je to průjezdné směrem doprava i doleva. Před lávkou přes řeku, a i z druhé strany lávky, by se osadil „zákaz vjezdu všech motorových vozidel“. Zde má problém, pěšina končí před místní komunikací, neví, jak to správně popsat, jak to správně umístit. Jde mu o to, že zákazová značka má být před lávkou.

Předsedající uvedl, že ano, značka musí být umístěna před lávkou a stejně tak i z druhé strany, také před lávkou.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že jde o to, kde bude stát sloupek značky. Když bude před lávkou, bude na místní komunikaci, řešil to po technické stránce. Předsedající uvedl, že se sloupek může umístit přímo na betonový pilíř mostu, je to již na něm, jak to do žádosti popíše.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že před lávkou, má být zákazová značka.

*Závěr:*

**komunikace UK28 na pozemkových parcelách č. 487/4, 1356/68 a 241/2, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o na pozemkové parcele č. 1356/68, na konci pěšiny před lávkou přes řeku, nově instalace svislé dopravní značky B11 – „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“
- o na pozemkové parcele č. 241/2, na konci pěšiny před lávkou přes řeku, nově instalace svislé dopravní značky B11 – „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“
- o na pozemkové parcele č. 487/4, na vjezdu na účelovou komunikaci, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a – „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“
- o na pozemkové parcele č. 487/4, na výjezdu z účelové komunikace na silnici II/312, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b – „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“.

**30. místní komunikace III. třídy č. 9c na pozemkové parcele č. 1278/2, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
- o nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“

*(MK 9c – Cesta ke kravínu se začátkem na vjezdu ze silnice II. třídy č. 312 u kravína a koncem před mostem přes řeku u kravína)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o cestu ke kravínu, u [REDAKCE], co je tam takový ten trojúhelníček, kde bude muset být „zóna 30“. Vzhledem k trojúhelníčku by to mělo být na obou vjezdech, jak začátek, tak i konec.

Předsedající uvedl, že by se to osadilo pod trojúhelník, je tam vidět a je tam místo.

*Závěr:*

**místní komunikace III. třídy č. 9c na pozemkové parcele č. 1278/2, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- o nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a – „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“
- o nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b – „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“.

**31. místní komunikace III. třídy č. 11c na pozemkové parcele č. 1266/2, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
- nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“

*(MK 11c – Cesta u Nosálových se začátkem na vjezdu ze silnice II. třídy č. 312 u Pískovny a koncem před mostem přes řeku u kravína)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o cestu k [REDAKCE], kde začátek je sjezd z hlavní silnice u pískovny a končí křižovatkou u [REDAKCE].

*Závěr:*

**místní komunikace III. třídy č. 11c na pozemkové parcele č. 1266/2, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a – „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“
- nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b – „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“.

**32. místní komunikace II. třídy č. 1b na pozemkové parcele č. 3284, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- na konci komunikace, na spojnici s KÚ Mladkov za čističkou, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ - „Zóna 30“
- nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“ - „Zóna 30“

*(MK 1b – Cesta do Mladkova se začátkem u světelného železničního přejezdu u čp. 59 [REDAKCE] a koncem za čističkou na spojnici s KÚ Mladkov)*

*Rozprava:*

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o cestu od přejezdu nad [REDAKCE], po hranici katastru s Mladkovem. Zde na vjezdu od Mladkova navrhuje osazení „zóny 30“.

*Závěr:*

**místní komunikace II. třídy č. 1b na pozemkové parcele č. 3284, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí**

- na konci komunikace, na spojnici s k. ú. Mladkov za ČOV, nově instalace svislé dopravní značky IZ 8a – „Zóna s dopravním omezením“ – „Zóna 30“
- nově instalace svislé dopravní značky IZ 8b – „Konec zóny s dopravním omezením“ – „Zóna 30“.

Pan Jaroslav Merta navrhl usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov revokuje své usnesení č.j.: 74/24, ze dne 10. června 2024 z důvodu přepracování“ a dále usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje změny dopravního značení v obci Lichkov na místních a účelových komunikacích dle přílohy a pověřuje starostu obce k zajištění změn projektové dokumentace, závazného stanoviska Policie České republiky a podání místně a věcně příslušnému silničnímu správnímu úřadu“.

*Rozprava k celému projednávanému bodu:*

Pan Stanislav Moravec se dotázal, proč, když se navrhuje „zóna 30“ po celé obci, proč není na cestě za Musílkem?

Pan Jaroslav Merta uvedl, že připomínce rozumí, zvažoval, kde všude ji osadit, kdy posuzoval i místní poměry a již z toho, kudy ta cesta vede, tam ani není možnost jet rychleji.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že stejné je to i pod úřadem, také se tam nedá jet rychleji. Aby následně někdo neřekl, že tady máme zónu a proč tady ne? Aby Vlčkovi nepřišli s tím, že tam nemají zónu. Když se jede od silnice, nedá se jet rychleji.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, zda ji osazovat na zadní cestě, od Mladkova.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je to o debatě. Je to jasné, bylo by to o nějakou značku více, případně méně. Stejně je to u kostela, ale tam je to navrhováno s tím, že cesta začíná u kostela a končí až u [REDAKCE].

Pan Mgr. Marie Foglová uvedla, že je osobně pro to, aby se u úřadu a u kostela „zóna 30“, neosazovala. Přijde jí to zbytečné, čtyři značky navíc.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že tímto by se vysvětlilo, proč se jinde značky nedaly. Aby se nenašel nějaký š'oural, proč to tady je a tady ne. Když k [REDAKCE] sjede z hlavní silnice, může tam projet jak blázen, příkladně.

Pan Martin Matoulek uvedl, že od Kovárny by zónu asi nedával a na cestě od kostela? Na návrhu třeba něco bude. Často tady jezdí, je to místo kde se nedá jet rychle. Jistě, dá se všechno, ale.

Předsedající uvedl, že třeba motorkáři rychlost neřeší, toto by to mohlo vyřešit.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že ani na té motorce se to nedá, ví to, jezdila tam.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že jde o to, že když se to tam nedá, tak se někdo může točit na tom, že do té „zóny 30“ vjel místem, kde ta značka není. Takto bude celá strana obce chráněná. Pokud se někde otevře nějaký vjezd a on se do té zóny dostane a nebude hloupý, tak je každý druhý. Jak říká předsedající, nemusí to být auto, může to být motorka. Uvažujeme, jaké možnosti jsou. Už v té chvíli je tam díra.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že zónu nechce ke Kovárně dávat, jenom říká, aby někdo nepřišel s tím, proč tady ano a jinde ne. Abychom měli nějaký argument, proč se tom třeba nedávalo.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že to nemáme ani od viaduktu, za nádražím. Tam je cesta hodně špatná, ale již se mluvilo o tom, že až to dráhy opraví, že se tam zóna dá. Probíral, posuzoval a zvažoval místní poměry. Právě zde se bojí toho, že by toho mohl někdo zneužít. Pro obec je stěžejní celá strana obce, směrem doprava, přes řeku a potom k tomu nádraží.

Pan Martin Matoulek uvedl, že se to možná navrhuje, ale sám by tam zónu nedával, myslí si, že by to stejně bylo napadnuté, že se tam zóna dala. To si myslí. Do prostoru nad Kovárnou by zónu nedával. Chápe, co chce pan Stanislav Moravec říci a čemu chce předejít.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že pro navrženou zónu, u úřadu a u kostela, není, ale je to jen její názor. Má ale dotaz k tonáži na vjezdu u čp. 42, u [REDAKCE], „I2 t“ na vjezdu, a to kvůli třem mostům. U [REDAKCE], tam tonáž, kvůli mostům, není.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že není důvod to tam dávat, tonáž se dává do míst, kde je problém s točením se vozidel. Když tam to auto vjede a dostane se k tomu místu s omezenou tonáží, nebude mít možnost se bezpečně otočit, vycouvat a vrátit se, proto tam je ta značka. U [REDAKCE] je před mostem, který má velkou nosnost, křižovatka, kde se vozidlo může otočit a vyjet zpět. To byly důvody, proč je tam ta návest.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je to kvůli tomu, že se těžko stáčí na tři mosty a těžko se tam otáčí.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že to je tedy z navrhovaných změn všechno, nic jiného ho nenapadlo, již to říkal na začátku, snažil se tam zapracovat všechno, co za poslední rok prošlo zastupitelstvem. Pokud k tomu již nikdo nic nemá, může se jít k usnesení.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že jen pro shrnutí, dělala si poznámky. Hovořilo se o: 2x zrcadlo, 1x parkoviště, 9x začátek zóny, 9x konec zóny, 1x tonáž, 5x dodatková tabulka, 1x stopka, 1x začátek obytný zóny a 1x konec obytné zóny a celkem 14 x červený sloupek. Jen si poznamenala sumář, aby všichni věděli, ale cenovou představu nemá.

Předsedající uvedl, že se dá vycházet z cenové nabídky, která byla zpracovaná pro původní řešení. Dokud nebude odsouhlasené značení dopravním inženýrem a městským úřadem, nebude přesná cenová nabídka. Vždy to bude podle toho kterého návrhu.

Pan Martin Matoulek uvedl, že na toto byly do rozpočtu vyčleněny peníze. Bylo to na toto určené, schválilo se to.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že bezpečnost silničního provozu něco stojí.

Předsedající uvedl, že zastupitelé jeho názor znají, říkal to zde několikrát, nebude ho opakovat. Poděkoval panu Jaroslavu Mertovi za přípravu podkladů, pracoval na tom, více méně sám, vše připravil do dnes projednávané podoby. Očekává návrh usnesení, protože v podkladech žádný návrh nebyl a sám do návrhu usnesení dal pouze návrh z měsíce ledna 2025.

Pan Jaroslav Merta navrhl usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov revokuje své usnesení č.j.: 74/24, ze dne 10. června 2024 z důvodu přepracování“. Tehdy se hlasovalo 6–1–2. To by bylo k revokaci.

Předsedající uvedl, že si nedokáže představit, že až někdo v budoucnu bude hledat v zápisech, co bylo schváleno a co a kdy bylo revokováno. Pokud nebude nějaký rejstřík všech přijatých usnesení, bude v tom hrozný zmatek. Jako příklad může posloužit prodej pozemku na dolním konci k výstavbě rodinného domu, 2x se to revokovalo, na potřetí se to schválilo a když se dohledávala jednotlivá usnesení

k prodeji tak byl problém, neboť usnesení odkazovala na budoucí prodej. Tehdy šlo jen o následnou žádost o pronájem pozemků u domu, co všechno se muselo, stránku po stránce, projít a co všechno se muselo dohledat. To byl jen jeden pozemek, tady se řeší celá obec a řeší se to víc jak rok a půl, od července 2023.

Pan Jaroslav Merta navrhl druhé usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje změny dopravního značení v obci Lichkov na místních a účelových komunikacích dle přílohy a pověřuje starostu obce k zajištění změn projektové dokumentace, závazného stanoviska Policie České republiky a podání místně a věcně příslušnému silničnímu správnímu úřadu“. Je to dle návrhu z měsíce ledna, pouze čekal na vyjádření, zda se třeba nepůjde cestou těch 32 jednotlivých usnesení.

Předsedající uvedl, že je třeba hlasovat o každé jednotlivé značce, případně o jednotlivých komunikacích, jinak bude do budoucna problém se změnami.

Pan František Faltus uvedl, že se jde hlasovat.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení pana Jaroslava Merty: Zastupitelstvo obce Lichkov revokuje své usnesení č.j.: 74/24, ze dne 10. června 2024 z důvodu přepracování,**

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| N | A | A | A | A | - | A | - | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 6 – 1 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Návrh usnesení pana Jaroslava Merty: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje změny dopravního značení v obci Lichkov na místních a účelových komunikacích dle přílohy a pověřuje starostu obce k zajištění změn projektové dokumentace, závazného stanoviska Policie České republiky a podání místně a věcně příslušnému silničnímu správnímu úřadu,**

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| N | A | A | A | A | - | A | - | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 6 – 1 – 0, usnesení bylo schváleno.**

## **2f) Výběrového řízení na prodej vozidla Karosa – na vědomí**

Předsedající uvedl, že původní záměr obce schválilo zastupitelstvo na svém zasedání dne 8. dubna 2024, usnesením pod č.j.: 39/24. Záměr obce byl průběžně zveřejňován na všech úředních deskách obecního úřadu, posledně v době od 19. listopadu 2024 do 3. února 2025, včetně. Uzávěrka přihlášek byla do 12:00 hodin dne 3. února 2025, opět se nikdo nepřihlásil, proto došlo k aktualizaci návrhu záměru obce.

Předsedající navrhl, aby nabídková cena byla snížena o dalších 10 %, nyní se již jedná o 50 % ceny v místě a čase obvyklé, stanovené na základě znaleckého posudku. Záměr nově: „Obec Lichkov vyhláší výběrové řízení na prodej motorového vozidla: zn. Karosa, typ CAS K 25 – L 101 – speciální automobil SG požární, datum první registrace: 1. 3. 1988, barva červená + bílá. Vozidlo je vyřazeno z výjezdu, STK + ME do 31. 5. 2025. Prodej obálkovou metodou – nabídky v CZK v zalepené obálce výrazně označené „Neotvírat – prodej Karosa“. Minimální částka k prodeji Kč 129.000,-- – přiklepnutí nejvyšší nabídky. Prohlídka vozu po domluvě, do 12:00 hodin dne 7. dubna 2025. Zájemci své nabídky doručí nejpozději do 12:00 hodin dne 7. dubna 2025 (pondělí) na OÚ Lichkov, otevírání obálek a hodnocení nabídek proběhne veřejně, v rámci zasedání Zastupitelstva obce Lichkov dne 14. dubna 2025 (pondělí) od 18:00 hodin, v zasedací místnosti OÚ Lichkov. Prodej na základě usnesení Zastupitelstva obce Lichkov a složení finančních prostředků na účet obce. Náklady spojené s převodem hradí kupující.“

Informace starosty se neschvaluje, pouze se bere na vědomí. V případě výhrad je třeba tyto výhrady uvést do usnesení.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí informaci starosty obce o stavu výběrového řízení na prodej vozidla zn. Karosa, bez výhrad.**

## **2g) Inventarizační zpráva (inventarizace 2024) – na vědomí**

Plán inventur byl včas zpracován a řádně schválen zastupitelstvem obce dne 9. prosince 2024, usnesením č. 160/24. Jednotlivé inventarizační komise postupovaly v souladu s vyhláškou č. 270/2010 Sb. a vnitřní normou č. 1/2011 a dodatku č. 1 ze dne 1. listopadu 2018 o inventarizaci. Ze „Srovnávací tabulky účetní evidence a inventurních soupisů“ vyplývá, že nebyly zjištěny žádné typy mank a schodků. Rovněž inventarizační komise nezjistila ani žádné jiné skutečnosti, které by měly vliv na průběh inventarizace. Neshledala žádné závady ve vedení evidence majetku ani jiných pomocných evidencí. Inventarizační komise tedy prohlašuje, že nebyly zjištěny inventarizační rozdíly, přebytky ani manka. Přílohou inventarizační zprávy je „Srovnávací tabulka účetní evidence a inventurních soupisů“ a „Seznam inventurních soupisů“.

Předsedající dále uvedl, že inventarizační zpráva se neschvaluje, pouze se bere na vědomí. V případě výhrad je třeba tyto výhrady uvést do usnesení.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí „Inventarizační zprávu za rok 2024“ – dle přílohy, bez výhrad.**

## **2h) Návrh rozpočtového opatření č. 01/2025 z 10. února 2025**

Předsedající uvedl, že Návrh rozpočtového opatření č. 01/2025 ze dne 10. února 2025 připravila paní účetní, na základě požadavku starosty obce. Oproti podkladům dnes došlo k navýšení výdajů rozpočtu ve výši Kč 54.000,-- na paragrafu 3613, položka 5171 – nebytové hospodářství, na výměnu zdroje tepla v nebytových prostorech čp. 16 (bývalé kadeřnictví) – materiál a topenářské práce (cenová nabídka počítala s 12 % DPH na bytové účely a my musíme počítat s 21 % na nebytové účely) a s tím související plánovaný výdaj ve výši Kč 10.000,-- na paragrafu 3613, položka 5171 – nebytové hospodářství, na elektrikářské práce, revize a úkony související se změnou distribuční sazby. Další výdaj ve výši Kč 70.000,-- je plánován na paragrafu 3613, položka 5171 – nebytové hospodářství, související s rozjezdem hospody, kdy schválený rozpočet byl nedostatečný.

Celkové navýšení výdajů (schodku rozpočtu) ve výši Kč 134.000,-- je patrné na položce 8115 – změny stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech (rezerva).

Žádost nájemce nebytových prostor v domě čp. 16, o změnu vytápění, včetně zdůvodnění žádosti, byla obci doručena v pondělí dne 3. února 2025. Vzhledem k naléhavosti potřeby změny vytápění je tak na zvážení, zda pověřit starostu obce k provedení průzkumu trhu a výběru zhotovitele, a o výsledku zastupitelstvo informovat na nejbližším zasedání. Předsedající se přítomných dotázal, koho má popptat?

Rozpis výdajů na hospodu je přílohou, finanční prostředky uhrazené obcí nad rámec schváleného rozpočtu je v kompetenci starosty, zbývá doplatit drobnosti a pořídit nájemcem požadovanou pračku se sušičkou.

Upravený návrh rozpočtového opatření byl zastupitelům předán před započetím zasedání – na stůl.

*Rozprava:*

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že není pro pořízení pračky a sušičky, ale nechala by to narozpočtované takto, jak to bylo navrženo, aby byla rezerva na další výdaje.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je to u něho podobné, je proti nákupu pračky a sušičky pro provozovatele hospody.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že to má stejně.

Předsedající uvedl, že je potřeba to nějak zakomponovat do usnesení, protože při sestavování rozpočtu se uvádělo, že se to koupí. Pokud se neschválí rozpočtové opatření, bude problém i s výměnou zdroje tepla v rámci bývalého kadeřnictví na čp. 16.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že se o pračce se sušičkou hovořilo, ale také se hovořilo o tom, zda pračka se sušičkou je potřebná, aby to kupovala obec. Kdokoliv, když přijde podnikat, tak si řekne, co všechno chce. Hovořilo se o tom v rozpravě, ale v usnesení to není.

Předsedající uvedl, že v rámci rozpravy ke schvalování rozpočtu to je uvedeno. V samotné usnesení k rozpočtu, nákup pračky se sušičkou, samozřejmě není.

Paní Mgr. Marie Foglová se dotázala, zde je nutné rozpočtové opatření schválit?

Předsedající uvedl, že když se rozpočtové opatření neschválí, výdaje ve výši Kč 50.000,--, provedené v rámci rozjezdu hospody, si obhájí sám, v rámci své kompetence a rozpočtové opatření si podepíše. To problém není. Problém je s tím, že výdaj na čp. 16 si sám nepodepíše, neboť se jedná o částku převyšující jeho kompetence.

Pan Martin Matoulek se dotázal, že je možné výdaje rozdělit?

Předsedající uvedl, že se jedná o jednu zakázku a rozdělení je nepřijatelné. Celkově se jedná o dvě odlišné věci, ale v obou případech je to v celku nad rámec jeho pravomoci.

Paní Mgr. Marie Foglová se dotázala, zda postačí prostá rozprava, že se nechá na vybavení, ale na pračku ne?

Pan Martin Matoulek uvedl, že je také proti nákupu pračky.

Předsedající uvedl, že zatím jsou proti nákupu pračky čtyři zastupitelé, jak jsou na tom ostatní?

Pan Stanislav Moravec uvedl, že se zde o tom hovořilo a neřeklo se, že by se pračka nekoupila. Přijde mu to hloupé, když se to pronajalo a nájemci se neřeklo, že se to nekoupí. Nájemce s tím počítal, v zápisu je napsané pořízení pračky se sušičkou. Podívovali jsme se tomu, ale neřeklo se, že ne.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že to bylo v rámci projednávání rozpočtu.

Předsedající uvedl, že se jednalo o rozpravu k rozpočtu na rok 2025 – promítnuto na plátno.

Pan Martin Matoulek uvedl, že se jedná o Kč 50.000,--.

Předsedající uvedl, že tato částka je v jeho kompetenci, to si rozhodne sám. Na chybějících Kč 20.000,-- na pračku se sušičkou, případně na další drobné výdaje, již ale kompetenci nemá, o tom musí rozhodnout zastupitelstvo. Nájemce z počátku informoval, že nejprve uhradí nejnutnější výdaje k rozjezdu provozu, a až nakonec koupí pračku.

Pan Martin Matoulek uvedl, že díky vícepracím, se kterými se nepočítalo, došlo k tomu, že schválená částka není dostatečná.

Předsedající uvedl, že instalátérské práce, v rámci výčepního pultu, nebyly součástí dodávky, pivovar tyto práce nezajišťuje. V rámci výmalby chodby bylo potřeba více materiálu a více práce. Stejně tak cenová nabídka na vybavení kuchyně počítala sice s instalací, ale s materiálem dle skutečnosti. Rovněž se nepočítalo s prací plynáře na připojení a revizi plynového vedení a samotného sporáku.

Pan Martin Matoulek uvedl, že toto běžný člověk nemůže vědět.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že na základě cenových nabídek se schválilo Kč 250.000,--.

Předsedající uvedl, že to již stálo celkem Kč 300.000,--.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je potřeba ještě Kč 50.000,-- na pračku.

Předsedající uvedl, že již jen Kč 20.000,--, Kč 14.000,-- na pračku se sušičkou a Kč 6.000,-- na drobné výdaje (zámký, kliky, štítky). V návrhu je celkem Kč 70.000,--. Z toho je za Kč 50.000,-- již pořízeno a zapláceno. Nedělalo se rozpočtové opatření podepsané starostou, ale nechalo se to na schválení, jako komplet. Platby probíhaly během minulého týdne, vše v jeho kompetenci. Pokud návrh rozpočtového opatření zastupitelstvo neschválí, sám si podepíše již provedené výdaje, ale pračku již nekoupí. Stejně tak se nezačne pracovat na čp. 16.

Pan Martin Matoulek uvedl, že výměnu zdroje tepla v bývalém kadeřnictví je potřeba provést na základě požadavku hygieny.

Předsedající uvedl, že ano, je to z důvodu požadavku hygieny. Nájemce má prostory pronajaté, ale tyto nemůže využívat ke své práci. Částka ve výši Kč 54.000,-- je počítána na materiál a topenářské práce a Kč 10.000,-- je na práci elektrikáře, materiál a na revize, případně na poplatky ke změně sazby. Akumulační kamna běží 8 hodin denně, elektrokotel 20 hodin denně. Pokud nejsou další návrhy a

vyjádření, bude se hlasovat, stejně jako o dopravním značení. Pokud se to neschválí, bude si muset poradit jinak.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že v návrhu rozpočtového opatření není jasně uvedeno, že se za to bude kupovat ta pračka.

Pan František Faltus uvedl, že v rozpravě to bylo.

Předsedající uvedl, že v rozpravě, při schvalování rozpočtu, to uvedeno bylo.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že v odůvodnění tohoto rozpočtového opatření není uvedeno, že starosta potřebuje koupit pračku.

Předsedající uvedl, že si odůvodní zmiňovaných Kč 50.000,--, které již byly zaplacený na hospodu. Tím, že bylo v plánu zasedání zastupitelstva, připravil se návrh rozpočtového opatření na částku ve výši Kč 70.000,--. Pokud se to neschválí, podepíše si zaplacených Kč 50.000,-- a pračka se nekoupí. Bohužel se s tím svezí i změna vytápění na čp. 16. Tam je vedle, neboť nad Kč 50.000,-- nemá pravomoc a práce na čp. 16 jsou nad jeho pravomocí.

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda je možné rozpočtové opatření rozdělit na dvě, jedno na hospodu a druhé na čp. 16?

Předsedající uvedl, že on s tím problémem nemá, otázkou je, co účetnictví, paní účetní není přítomna.

Pan Martin Matoulek navrhl protinávrh usnesení, a to rozdělení výdajů na rozpočtové opatření č. 01/2025 a na 02/2025.

Předsedající uvedl, že protinávrh pana Martina Matoulka bere, v tom případě je Návrh rozpočtového opatření č. 01/2025 z 10. února 2025: navýšení výdajů ve výši Kč 70.000,-- paragrafu 3613, položka 5171 – nebytové hospodářství, související s rozjezdem hospody. Celkové navýšení výdajů (schodku rozpočtu) ve výši Kč 70.000,-- na položce 8115 – změny stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech (rezerva). Návrh rozpočtového opatření č. 02/2025 z 10. února 2025: navýšení výdajů rozpočtu ve výši Kč 54.000,-- na paragrafu 3613, položka 5171 – nebytové hospodářství, na výměnu zdroje tepla v nebytových prostorech čp. 16 (bývalé kadeřnictví) a s tím související plánovaný výdaj ve výši Kč 10.000,-- na paragrafu 3613, položka 5171 – nebytové hospodářství, na elektrikářské práce, revize a úkony související se změnou distribuční sazby. Celkové navýšení výdajů (schodku rozpočtu) ve výši Kč 64.000,-- na položce 8115 – změny stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech (rezerva). Sám s tímto problémem nemá, budou dvě rozpočtová opatření z jednoho dne.

Pan Martin Matoulek uvedl, že se můžou schválit výdaje na čp. 16 a druhé rozpočtové opatření se nemusí schválit.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se to sice probíralo v rámci rozpravy, ale neřeklo se, že se mu to koupí. V čem je to pro něho závazné? Chápe, že byly nějaké více náklady, tak se schválí rozpočtové opatření, aby se tam chybějící peníze dostaly, ale to neznamená, že se za to koupí pračka.

Předsedající uvedl, že byl dán požadavek na vybavení, zastupitelstvo to akceptovalo. Mohl pračku objednat jako první a nemuselo být na sporák. Nyní by se řešil sporák.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že v hospodě určitě budou nějaké další výdaje.

Předsedající uvedl, že to může přijít.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že to stále nechápe. Je někde stanovené, že schvalujeme rozpočtové opatření a nějaké peníze, za které bude koupena pračka? Není, předsedající jen odkazuje na rozpravu k rozpočtu.

Předsedající uvedl, že stejné to bylo při schvalování dopravního značení, také se to nepřímo odkázalo na rozpravu.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že když se schválí nějaké výdaje, není nikde napsané, že je to na pračku. Co je tam důležitějšího. Lidé nás sežerou. Vždyť to vidí, co se tam nainvestovalo. Jak se pomáhalo předchozím nájemcům? Všichni ti předchozí nájemci nám to otlučou o hlavu. Už takhle se tam nasypalo peněz a toto mu přijde úplně mimo mísu. Kdyby se koupilo něco nerezového do kuchyně do výčepu, prostě něco do provozu, ale toto s provozem nemá nic společného.

Předsedající uvedl, že je na rozhodnutí zastupitelstva, zda jej pověří výběrem možného zhotovitele výměny zdroje tepla v rámci nebytových prostor na čp. 16, nebo zda to bude na dubnovém zastupitelstvu.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům. Předsedající dále uvedl, že nejprve se bude hlasovat o protinávru pana Martina Matoulka, v případě jeho neschválení pak o původním návrhu předsedajícího.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Rozpočtové opatření č. 01/2025 z 10. února 2025 – dle přílohy,**

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | N | N | - | N | - | N |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 3 – 4 – 0, usnesení nebylo schváleno.**

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Rozpočtové opatření č. 02/2025 z 10. února 2025 – dle přílohy,**

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | A | A | - | A | - | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov pověřuje starostu obce k provedení průzkumu trhu a výběru zhotovitele na akci: „Výměna zdroje tepla nebytových prostor čp. 16“, včetně uzavření smlouvy o dílo,**

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Z | A | A | A | A | - | A | - | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 6 – 0 – 1, usnesení bylo schváleno.**

Předsedající uvedl, že Návrh rozpočtového opatření č. 01/2025, z 10. února 2025 nebyl ani schválen, ale ani odmítnut. Vzhledem k tomu, že bylo schváleno Rozpočtové opatření č. 02/2025, z 10. února 2025, již se nehlasovalo o původním návrhu předsedajícího.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se měl zeptat dříve, ale průzkum trhu, v rámci výběru zhotovitele, starosta požadoval i nacenění tepelného čerpadla. Cenová nabídka však v podkladech není.

Předsedající uvedl, že po konzultacích je preferován elektrokotel. Klimatizace nic neřeší, jednotka je v jedné místnosti a fouká, což může být pro někoho problém, navíc není temperována druhá místnost, jak požaduje hygiena. Elektrokotel s rozvodem a radiátory je ideální. Rozumné jsou i pořizovací náklady elektrokotle. Připojení je možné na stávající rozvod.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že si potřebuje udělat jasno, co je požadováno. Tepelné čerpadlo má doma. Neví, jak to předsedající nazývá. Elektrokotel je v nabídce a tepelné čerpadlo tam uvedeno nebylo. Poptávka šla na místostarostu.

Předsedající uvedl, že po konzultaci s místostarostou bylo dohodnuto, že pořizovací náklady na tepelné čerpadlo jsou mnohem vyšší než na elektrokotel, proto se cenová nabídka nedělala.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že podklady byly pro něho matoucí, nevěděl, jaký zdroj tepla se uvažuje. Nyní je to vysvětleno.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že není ekonomické pořizovat tepelné čerpadlo kvůli dvou místnostem. Pokud by to bylo na celý dům, je to něco jiného.

### **Informace obce:**

- předsedající poděkoval účinkujícím, pořadatelům a pomocníkům za divadelní představení dne 18. ledna 2025
- předsedající poděkoval účinkujícím, pořadatelům a pomocníkům za pomoc s pořádáním obecního plesu dne 24. ledna 2025
- hospoda – dne 6. ledna 2025 došlo k předání objektu nájemci; je provedena výmalba; je nainstalovaný repasovaný výčepní pult s novou pивní cestou; jsou provedeny instalatérské práce spojené s výčepním pultem; jsou zakoupeny dvě nové lahve s potravinářským plynem; je provedena oprava pracovního stolu a skříní ve výčepu; jsou nově ocalouněny sedáky židlí, včetně kompletace židlí; je zakoupena použitá prosklená lednice do výčepu + nové police; proběhla montáž repasovaného sporáku, včetně instalatérských prací; proběhla instalace mycího a pracovního stolu, včetně instalatérských a

zednických prací; je nainstalována vzduchotechnika s odsáváním; je dodáno a nainstalováno chlazení do kuchyně (lednice a mrazák); byla dokončena oprava elektroinstalace – závady z revize a výměna světel v prostoru lokálu, včetně oprav koncových zařízení; byly dokončeny práce na opravě přístřešku pro PB lahve – závady z revize; v sobotu 1. února 2025 byla hospoda znovu otevřena pro veřejnost

- dne 31. ledna 2025 došlo k ukončení provozu Z-boxu v Lichkově (současně i v Mladkově a Těchoníně) – obci byla informace podána telefonicky, písemné zdůvodnění obec nemá; jedná se o soukromý subjekt, obec může postupovat pouze v mezích sjednané smlouvy
- dne 10. února 2025 proběhlo úvodní pracovní setkání k akci „Prostá elektrifikace trati Lichkov – Dolní Lipka – Králíky“, počítající s elektrifikací až do Moravského Karlova
- Lichkovský Občasník – od roku 2025 bude vycházet v elektronické podobě, dostupný na <https://www.lichkov.cz/lichkovsky-obcasnik-novy>; zájemci o klasický výtisk, prosím, kontaktujte starostu a bude Vám dodáván do Vaší poštovní schránky; k vyzvednutí bude též na obci
- 1. března 2025 – divadelní představení „*Láskavá žárlivost*“ – spolek Na skále z Helvíkovic, zve obec a ochotníci
- 8. března 2025 – setkání k MDŽ – zvou zahrádkáři a obec
- 29. března 2025 – divadelní představení „*Nejen sůl nad zlato*“ – ochotníci z Těchonína, zve obec a ochotníci
- 11. – 12. dubna 2025 – tradiční velikonoční jarmark na sále – zvou pořadatelky, jarmareční výbor a obec.

*Rozprava:*

- bez vstupů do rozpravy.

## Diskuse

- Pan Martin Matoulek se dotázal, zda je něco nového ohledně čištění koryta řeky Tiché Orlice? Je nějaký posun, děje se něco? Je to v řešení?
  - Předsedající uvedl, že popovodňová prohlídka vodního toku proběhla v úterý dne 4. února 2025, na obec byl přítomen starosta, jako předseda povodňové komise, za ORP Králíky pak vedoucí odboru životního prostředí, pracovnice vodoprávního úřadu a pracovník krizového řízení a za povodí mistr zdejšího úseku a další dva pracovníci. Podle výsledku jednání se zařídíme. Zápis není zatím podepsán všemi přítomnými, tedy není odsouhlasen.
  - Pan Martin Matoulek se dotázal, zda bude zápis k dispozici?
  - Předsedající uvedl, že když si jej vyžádá, bude k dispozici.
- Pan Martin Matoulek požádal, zda je možné ořezat náletové dřeviny kolem hřbitovní zdi.
  - Předsedající uvedl, že zaměstnanci tyto prostory čistí křovinořezem a mají nakázáno, že veškeré nálety mají všude ihned likvidovat. Pokud je tam nějaký nálet, bude odstraněn. Jakmile jednou nálet neuklidí, přeroste a již se musí vysekávat.
  - Pan Martin Matoulek uvedl, že tůje se také můžou ořezat, leze to do hřbitovní zdi. Jedná se však o vzrostlé stromy. Hlavně to osekat kolem.
- [REDAKCE] uvedl, že chce poděkovat všem, co se podíleli na obecním plese, že se tam cítil příjemně a opečovávaně.
- Předsedající uvedl, že naváže na předchozí vstup a dotázal se přítomných na termín V. obecního plesu – pátek 23. ledna 2026, případně podle kapely.
- Pan Martin Matoulek, společně s předsedajícím, se dotázal, zda opětovně pořádat letní kino, nabídka již přišla – bez výhrad, bude jednáno s promítačem, fotbalisti zajistí občerstvení, v případě nepřízně počasí, promítání na sále.
- Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že pan Martin Matoulek posílal nějaké návrhy na komunální techniku, koukala na to, bylo by fajn mít nějakou takovou techniku. Je třeba vzít v úvahu to, že nyní splácíme kanál a jednu komunální techniku, tohle by se také nepořádilo komplet na dotaci. Čeká nás oprava dílny, teče nám do sálu, schválilo se dětské hřiště, neví jak je to s dotací, počítalo se, že za Kč 200.000,-- se prodá hasičské auto, zatím se neprodalo. Pro ni je další plánovaný výdaj již moc do schodku. V sobě má zafixované, že aby rodinný rozpočet fungoval, musí mít tři až pět měsíčních platů, jako rezervu. Stejně by to mělo být i na obci kde ví, že obec má Kč 12.000.000,-- na rok, tak mít těch

Kč 5.000.000,--, jako rezervu, kdyby se něco stalo. Domnívá se, že není správné, aby se do toho šlo dál a hlouběji a rezervu rozpustit.

- Předsedající se dotázal, o čem je řeč? Ke zprávě se ještě nedostal, nebyl v práci a ani doma.
- Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že pan Martin Matoulek poptával nákup techniky, malých traktůrků na údržbu chodníků. Potřebovala se k tomu, sama za sebe, vyjádřit.
- Pan Martin Matoulek uvedl, že nezávazně poptal nějakou komunální techniku. Výzva bude otevřena až z jara roku 2026, dotace 60 – 80 %, takže chtěl říci, že letos je to bezpředmětné, nechal by to na příští rok, kdy by se mohl záměr uskutečnit, ale je vhodné zaregistrovat projektový záměr, z důvodu přípravy alokace.

Žádné další příspěvky do diskuse nebyly, proto bylo přistoupeno ke kontrole usnesení, kterou provedl pan Stanislav Moravec.

### Výsledky projednání zastupitelstva obce na zasedání dne 10. února 2025:

**Č.j.: 10/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje ověřovatele zápisu, a to paní Alexandru Stejskalovou a pana Martina Matoulka a zapisovatele pana Mgr. Romana Richtra,

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Č.j.: 11/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje navržený program zasedání Zastupitelstva obce Lichkov – dle zveřejněné Pozvánky z 3. února 2025,

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Č.j.: 12/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Zápis o kontrole finančního výboru ze dne 17. prosince 2024 – dle přílohy, bez výhrad.

**Č.j.: 13/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pořadí veřejné zakázky malého rozsahu provedené průzkumem trhu, mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších doplnění a změn, na provedení opravy střešního pláště a výměnu střešní krytiny budovy obecní dílny (bývalý sklad ČD) na ppč. st. 240 v Lichkově, a to:

- 1) ekonomický subjekt Daniel Hubálek, IČ: 14437767, s nabídkovou cenou ve výši Kč 663.780,-- s DPH,
- 2) obchodní společnost Bromach spol. s r.o., IČ: 27467520, s nabídkovou cenou ve výši Kč 731.703,06 s DPH a
- 3) ekonomický subjekt Zdeněk Moravec, IČ: 42227984, s nabídkovou cenou ve výši Kč 918.086,29 s DPH,

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Č.j.: 14/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje uzavření Smlouvy o dílo s ekonomickým subjektem Daniel Hubálek, IČ: 14437767, se sídlem na adrese Těchonín čp. 3, psč. 561 66, na provedení opravy střešního pláště a výměnu střešní krytiny budovy obecní dílny (bývalý sklad ČD) na ppč. st. 240 v Lichkově – dle podané cenové nabídky, v nabídkové ceně Kč 663.780,-- s DPH a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dílo,

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje uzavření Smlouvy o dílo s ekonomickým subjektem Pavel Schauer, IČ: 41411242, se sídlem na adrese Bludov, ul. Krátká čp. 551, psč. 789 61, na montáž izolovaného bleskosvodu budovy obecní dílny (bývalý sklad ČD) na ppč. st. 240 v Lichkově – dle podané cenové nabídky, v nabídkové ceně Kč 198.048,-- s DPH a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dílo,**

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | N | Z | Z | N | - | N | N | N |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 1 – 5 – 2, usnesení nebylo schváleno.**

**Č.j.: 15/25: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje poskytnutí finančního příspěvku Domovu pod hradem Žampach, Centru sociálních služeb Žampach, IČ: 00854271, se sídlem na adrese Žamberk, Žampach č. 1, psč. 564 01 – pošta Žamberk, ve výši Kč 15.000,-- jako finanční spoluúčast na náklady organizace spojené s poskytováním celoroční sociální péče v roce 2025 a pověřuje starostu k podpisu darovací smlouvy,**

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Č.j.: 16/25: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 29/2025, pod č.j.: OULi/99/eč.114/2025, kterou je [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,**

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Č.j.: 17/25: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pořízení projektové dokumentace na liniovou stavbu – „Stavbu chodníku pro pěší u silnice II. třídy č. 312 – úsek od čp. 16 po odbočku k Lichkovskému dvoru“ a současně schvaluje zadání práce projektantovi, ekonomickému subjektu Ing. Jiří Poláček, IČ: 01427121, se sídlem na adrese Jamné nad Orlicí čp. 309, psč. 561 65 a pověřuje starostu obce k zajištění projektové dokumentace,**

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | A | A | - | A | A | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Č.j.: 18/25: Zastupitelstvo obce Lichkov revokuje své usnesení č.j.: 74/24, ze dne 10. června 2024 z důvodu přepracování,**

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| N | A | A | A | A | - | A | - | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 6 – 1 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Č.j.: 19/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje změny dopravního značení v obci Lichkov na místních a účelových komunikacích dle přílohy a pověřuje starostu obce k zajištění změn projektové dokumentace, závazného stanoviska Policie České republiky a podání místně a věcně příslušnému silničnímu správnímu úřadu,

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| N | A | A | A | A | - | A | - | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 6 – 1 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Č.j.: 20/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí informaci starosty obce o stavu výběrového řízení na prodej vozidla zn. Karosa, bez výhrad.

**Č.j.: 21/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí „Inventarizační zprávu za rok 2024“ – dle přílohy, bez výhrad.

Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Rozpočtové opatření č. 01/2025 z 10. února 2025 – dle přílohy,

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | N | N | - | N | - | N |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 3 – 4 – 0, usnesení nebylo schváleno.**

**Č.j.: 22/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Rozpočtové opatření č. 02/2025 z 10. února 2025 – dle přílohy,

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| A | A | A | A | A | - | A | - | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.**

**Č.j.: 23/25:** Zastupitelstvo obce Lichkov pověřuje starostu obce k provedení průzkumu trhu a výběru zhotovitele na akci „Výměna zdroje tepla nebytových prostor čp. 16“, včetně uzavření smlouvy o dílo,

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Z | A | A | A | A | - | A | - | A |

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

**výsledek hlasování: 6 – 0 – 1, usnesení bylo schváleno.**

Předsedající uvedl, že další zasedání Zastupitelstva obce Lichkov by se mělo konat v pondělí dne 14. dubna 2025 od 18:00 hodin – vyhrazuje si právo změny termínu.

Další předběžné termíny pro jednání zastupitelstva: pondělí 9. června 2025 od 18:00 hodin, pondělí 8. září 2025 od 18:00 hodin, pondělí 10. listopadu 2025 (návrh rozpočtu obce na rok 2026) a pondělí 15. prosince 2025 (schvalování rozpočtu na rok 2026).

Zasedání zastupitelstva ukončeno v 21:08 hodin téhož dne.

#### **Přílohy zápisu:**

Písemná příprava na zasedání zastupitelstva a podklady k jednotlivým usnesením. Veškeré přílohy jsou uloženy na OÚ Lichkov, dostupné na vyžádání.

Zápis byl vyhotoven ve dnech 11. – 18. února 2025.

Poznámky pořídil:  
Stanislav Moravec

Ověřovatel zápisu:  
Martin Matoulek

Ověřovatelka zápisu:  
Alexandra Stejskalová

Místostarosta obce:  
**Stanislav Moravec**

Zapsal:  
**Mgr. Roman Richtr**

Starosta obce:  
**Mgr. Roman Richtr**