

Zápis
ze zasedání Zastupitelstva obce Lichkov,
ze dne 13. ledna 2025, od 18:00 hodin v zasedací místnosti OÚ Lichkov.

Přítomni: Mgr. Roman Richtr (1), Stanislav Moravec (2), František Faltus (3), Jaroslav Merta (4), Mgr. Pavla Jelínková (6) a Alexandra Stejskalová (9)
Omluveni: Mgr. Marie Foglová (5), Martin Matoulek (7) a Vladimír Bednář (8)
Neomluveni: -
Přizváni: -
Hosté: 1x (odchod v 19:43 hodin)

Zasedání Zastupitelstva obce Lichkov (dále jen „*zastupitelstvo*“) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou obce panem Mgr. Romanem Richtrem („dále jen „*předsedající*“).

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně a včas. Informace o konání zasedání, podle § 93 odst. 1 zákona o obcích, byla zveřejněna na obou úředních deskách obecního úřadu, a to od pondělí dne 6. ledna 2025, kde byla i podoba konání zasedání, tedy v souladu se zákonem, nejméně 7 dnů před zasedáním. Pozvánka byla rovněž rozeslána informačními kanály obce.

Předsedající konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno šest zastupitelů, omluvila se paní Mgr. Marie Foglová a pan Martin Matoulek, oba ze zdravotních důvodů a pan Vladimír Bednář z pracovních důvodů, takže zastupitelstvo bylo, v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 zákona o obcích, usnášeníschopné.

Podklady k jednání zastupitelstva obce byly zastupitelům zaslány prostřednictvím portálu uschovna.cz v odpoledních hodinách dne 7. ledna 2025. Návrh usnesení byl zastupitelům zaslán e-mailem v dopoledních hodinách dne 8. ledna 2025.

Ze zasedání, pro účely zápisu, byl pořizován zvukový záznam.

Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající navrhl za ověřovatele zápisu paní Mgr. Pavlu Jelínkovou a pana Františka Faltuse. Poznámky k vyhotovení zápisu ze zasedání ZO pořizoval pan Stanislav Moravec, zapisovatelem byl předsedající.

Rozprava:

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje ověřovatele zápisu, a to paní Mgr. Pavlu Jelínkovou a pana Františka Faltuse a zapisovatele pana Mgr. Romana Richtra,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Schválení programu:

Program zasedání byl zastupitelům rozeslán v pozvánce, a to prostřednictvím e-mailu ve večerních hodinách dne 6. ledna 2025, v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce, a to:

- 1) Zahájení
- 2) Organizační a majetkové záležitosti obce
 - a) dopravní značení v obci Lichkov na místních a účelových komunikacích
 - b) smlouva o smlouvě budoucí ke zřízení služebnosti a práva stavby na ppč. 3160
 - c) záměr obce – prodej ppč. 542/4
 - d) smlouva o výpůjčce – štěpkovač, myčka a vratné kelímky
 - e) výroční zpráva o poskytování informací za rok 2024 – na vědomí
 - f) rozpočtové opatření č. 14/2024 z 31. prosince 2024 – na vědomí
- 3) Informace obce
- 4) Diskuse
- 5) Závěr

Rozprava:

Předsedající uvedl, že odcituje stanovisko Odboru dozoru a kontroly Ministerstva vnitra k dodatečnému zařazování bodů do programu: „*Při hodnocení dodatečného zařazování bodů na program zasedání zastupitelstva obce po zveřejnění informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích lze podpůrně vycházet ze závěrů nálezu Ústavního soudu ze dne 30. září 2002, sp. zn. IV. ÚS 331/02 (publikovaného pod č. 113 ve Sbírce nálezu a usnesení Ústavního soudu č. 27), který v podobném případě konstatoval, že doplnění nových bodů na program probíhajícího zasedání zastupitelstva obce postupem podle § 94 odst. 2 zákona o obcích (na základě návrhu subjektů uvedených v § 94 odst. 1 zákona o obcích) neznamena porušení § 93 odst. 1 zákona o obcích. Vzhledem k tomuto stanovisku bude možné i případné doplnění návrhu programu po jeho zveřejnění podle § 93 odst. 1 zákona o obcích, avšak před zahájením zasedání zastupitelstva obce, považovat v zásadě za přípustné (návrh programu by tedy byl zastupitelstvu obce ke schválení předkládán již v doplněné podobě). Této možnosti by však mělo být využíváno pouze výjimečně, je-li dodatečné zařazení bodů na program zasedání skutečně nezbytné a odůvodnitelné objektivními okolnostmi, např. je-li třeba o určité záležitosti rozhodnout co nejdříve, neboť prodloužením by mohla obci vzniknout škoda.*“ (text: JUDr. Adam Furek, odbor dozoru a kontroly veřejné správy MV ČR, zdroj: <https://mv.gov.cz/clanek/zasada-verejnosti-zasedani-zastupitelstva-obce-prakticke-problemy.aspx>).

Předsedající dále uvedl, že pan Martin Matoulek, e-mailem v 16:57 hodin dne 13. ledna 2025, zaslal omluvu ze zasedání a své vyjádření k navrženým bodům jednání: „*Jak jsem volal, bohužel se nemohu dostavit na ZO, z důvodů pracovní neschopnosti. Vyjádřím se k bodům alespoň takto:*

2a) DZ - *jsem pro odstranění dodatkových značek a značek s tonáží 5t, na kterých jsme se domluvili na předešlých ZO; jsem pro zrušení všech značek dej přednost v jízdě (samozřejmě kromě míst kde být musí a to na vjezdech na silnici č. 312), po celé obci bude platit přednost zprava; obytné zóny ano, ale jediné když se nebude muset investovat do dalších věcí a úprav na místních komunikacích, jako jsou místa na parkování atd. (osobně si myslím, že to nepůjde bez toho, ale zkusit se to může); s „30“ taky nemám problém, ale abychom to dnes opět skáceli kvůli tomu, že není úplné, tak bych to nechal, tak jak jsme byli domluveni v prosinci. A pokud se po této změně nebude někomu líbit, může podat žádost o změnu.*

2b) Souhlasím.

2c) Se záměrem prodeje nesouhlasím, a to z důvodu, že není přístupová komunikace, takže je to za mě nesmysl.

K diskuzi *posílám foto malotraktoru, který bych rád viděl ve vozovém parku obce, místo rikši. Myslím, že je opravdu na místě o tom diskutovat, protože když je těžký mokrý sníh, tak pomalu chlapi musí házet snížky, nemluvím o tom, že v počasí, které například bylo tento víkend, chodit s frézou, nebo pluhem je v dnešní době... Další důvod je v délce chodníků a víme, že je v plánu další etapa od [REDAKCE] směr Mladkov a nová verze projektu od [REDAKCE] směr Králíky. Co za mě musí mít za příslušenství? Sundavací hydraulickou přední radlici, korbičku (na křovinořezy, mot. pily atd.), dále rozmetadlo na štěrku, nebo solanku, zametadlo na předek pro úklid po zimě. Je možné udělat průzkum trhem a poptat u několika dodavatelů? Výhody vidím v tom, že se zjednoduší a urychlí úklid chodníků, bude možnost vyhrnovat i pěší cesty jako je cesta k nádraží, cesta od mostu k [REDAKCE], nebo k [REDAKCE]“ – foto promítnuto na plátno.*

Žádné návrhy na změny, doplnění a vypuštění nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje navržený program zasedání Zastupitelstva obce Lichkov – dle zveřejněné Pozvánky z 6. ledna 2025,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Ověření zápisu ze zasedání zastupitelstva ze dne 9. září 2024

Předsedající konstatoval, že zápis ze zasedání zastupitelstva dne 9. prosince 2024 byl ověřen určenými zastupiteli, k nahlédnutí je u Obecního úřadu Lichkov, anonymizovaný na obecním webu, námitky proti tomuto zápisu nebyly vzneseny. Zápis ze zasedání zastupitelstva byl vyložen k nahlédnutí po dobu konání zasedání zastupitelstva.

Opětovně požádal přítomné, aby se do rozpravy hlásili a neskákali do řeči jiným řečníkům. Je problém se zápisem, zvukový záznam je nesrozumitelný.

Rozprava:

- bez vstupů do rozpravy.

Před ukončením rozpravy dal předsedající možnost vyjádřit se přítomnému hostu.

2a) Dopravní značení v obci Lichkov na místních a účelových komunikacích

Předsedající uvedl, že zastupitelstvo, na svém zasedání dne 11. listopadu 2024, opětovně projednávalo návrh změn dopravního značení a přijalo další usnesení pod č.j.: 130/24 ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá schválení finálního návrhu změn dopravního značení v obci Lichkov, na místních a účelových komunikacích, na příští zasedání.“

Dne 5. prosince 2024, pan Jaroslav Merta, přípisem ze dne 4. prosince 2024, zaslal návrh změn v dopravním značení, včetně návrhu usnesení: „**Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje změny dopravního značení v obci Lichkov na místních a účelových komunikacích dle přílohy a pověřuje starostu obce k zajištění změn projektové dokumentace, závazného stanoviska Policie České republiky a podání místně a věcně příslušnému silničnímu správnímu úřadu**“. Jednalo se o:

NAVRHOVANÉ ZMĚNY dopravního značení v obci Lichkov na místních a účelových komunikacích oproti původnímu návrhu obce Lichkov (viz *Dopravní značení v obci Lichkov – žádost o vydání závazného stanoviska, č.j. OULi/803/eč.958/2024-STAR ze dne 30. 07. 2024*) a k němu vydanému stanovisku PČR (viz *Dopravní značení v obci Lichkov na místních a veřejných účelových komunikacích - stanovisko k místní úpravě provozu, č.j. KRPE-70404-2/ČJ-2024-171106 ze dne 28. 08. 2024*) dle projednání ZO Lichkov dne 11. 11. 2024:

MK 6 c – Cesta u Dolečkových č.p. 73

JAST Grafika č. 3

- instalovat značku IZ5a - „Obytná zóna“
- instalovat značku IZ5b - „Konec Obytné zóny“

MK 6 d – Pěšina k nádraží

JAST Grafika není

- instalovat dopravní značku B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“

MK 7 c – Cesta u hřbitova

JAST Grafika č. 4

- zrušit dopravní zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění z účelové komunikace č. UK11 na pozemkové parcele č. 1262/1 – 2x (pravá a levá strana)
- zrušit dopravní zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění z místní komunikace III. třídy č. 22c na pozemkové parcele č. 1262/2 – 2x (pravá a levá strana)

MK 10 c – Cesta od dvora k Buchtelovým

JAST Grafika č. 6, č. 7 a č. 8

- zrušit značky B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ a dodatkové tabulky E13 s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“
- zrušit značku IP10a – Slepá pozemní komunikace
- instalovat dopravní zrcadlo u Brňových č.p. 135

- instalovat vodorovné dopravní značení č. V5 „Příčná čára souvislá“

MK 12 c – Cesta u Vackových č.p. 33

JAST Grafika č. 9

- zrušit značku B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ a dodatkovou tabulku E13 s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“

MK 19 c – Cesta za nádražím

JAST Grafika č. 14

- zrušit u značky B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ dodatkovou tabulku E13 s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“
- instalovat u značky B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ dodatkovou tabulku E13 s textem „Mimo vozidel s povolením MÚ Králíky“)

UK 5 – Cesta u Matoulkových č.p. 98 () JAST Grafika č. 18

- změnit účelovou komunikaci na místní komunikaci
- zrušit dopravní zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“
- instalovat vodorovné dopravní značení č. V5 „Příčná čára souvislá“

UK 6 – Bunkrovka

JAST Grafika není

- instalovat na značku IP 11a „Parkoviště“ dodatkovou tabulku s textem „Pro návštěvníky muzea“

UK 8 – Pěšina u Štanglerových

JAST Grafika není

- instalovat dopravní značku B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“

UK 9 – Pěšina u Filipových č.p. 159

JAST Grafika není

- instalovat dopravní značku B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“

UK 28 – Pěšina pod obecním úřadem

JAST Grafika není

- instalovat dopravní značky B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“

UK 10 – Cesta za Musílkem

JAST Grafika č. 20

- zrušit u značky B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ dodatkovou tabulku E13 s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“
- instalovat u značky B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ dodatkovou tabulku E13 s textem „Mimo vozidel s povolením MÚ Králíky“)

UK 12 – Cesta ke křížku

JAST Grafika není

- zrušit dopravní zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění z účelové komunikace č. UK12 na MK 15c (Zadní cesta) – 2x (pravá a levá strana)

UK 17 – Cesta pod lesem

JAST Grafika č. 5

- instalovat u značky B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ dodatkovou tabulkou E13 s textem „Mimo dopravní obsluhu“

UK 27 – Cesta u sochy sv. Jána

JAST Grafika č. 24

- instalovat dopravní značku P4 „Dej přednost v jízdě!“ na výjezdu na silnici II. třídy č. 312
- instalovat dopravní zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění účelové komunikace na silnici II. třídy č. 312.

Rozprava:

MK 6 c – Cesta u Dolečkových č.p. 73

JAST Grafika č. 3

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se nebude vracet k původním změnám, byla původní žádost o vydání závazného stanoviska, kterou starosta 30. července 2024 zaslal policii a policie k tomu vydala stanovisko. Následně došlo k dalším změnám, které bude rozebírat. Jedná se o cestu u , , , jedná se o cestu od k , kde se domlouvalo, že se zkusí navrhnout „obytná zóna“. Stejně jako pan Martin Matoulek je v této konkrétní věci pesimistou, zastupitelům zasílal podklady k „zóně 30“, je k tomu tabulka s podmínkami, co se musí splnit, stejně jako u „obytné zóny“. U ní třeba zřídit parkovací místa, neboť lze parkovat pouze na místech označených jako „parkoviště“. Na druhou stranu, na základě

stanoviska policie, budeme vědět, co je schůdné, jak danou ulici řešit a co není možné. Tak proč to nezkusit, když jiný návrh nemáme. „Zónu 30“ zasílal jenom k zamyšlení, neposílal to proto, aby ji prosazoval.

Předsedající se dotázal, kam by se měly značky instalovat, neboť cesta u Dolečkových je široký pojem. Do žádosti o stanovisko policii musí uvádět přesná místa k instalaci.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že instalace by byla na domluvených místech, za křižovatkou u spojnice a z druhé strany za křižovatkou ke křížku.

Závěr: MK 6 c – Cesta u Dolečkových č.p. 73:

- instalovat značku IZ5a – „Obytná zóna“
- instalovat značku IZ5b – „Konec Obytné zóny“.

MK 6 d – Pěšina k nádraží

JAST Grafika není

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o uličku k nádraží, kolem [REDAKCE], tam starosta navrhoval osazení značky B11 – „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“. Na tomto je shoda, problém zde nevidí.

Předsedající uvedl, že pouze ze strany od nádraží, ze silnice je zábradlí, bránící vjezdu. Projektant do grafiky potřebuje přesná místa instalace značení.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že pokud by u silnice nebylo zábradlí, značení by bylo z obou stran. Takto je to dostačující, stačí z jedné strany.

Závěr: MK 6 d – Pěšina k nádraží

- instalovat dopravní značku B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“.

MK 7 c – Cesta u hřbitova

JAST Grafika č. 4

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o cestu u hřbitova.

Předsedající uvedl, že je to od Kovárny až k bojišti SDH.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se řeší místo naproti [REDAKCE], kde je zamýšlena cesta ke hřbitovu a rozdělení cesty k hřišti. Domluvilo se, že by se v obci směrové sloupky neosazovaly. Pokud nebudou na projednávaném místě, tak nebudou ani u cesty u salaše, u cesty k vodárně.

Předsedající uvedl, že Policie ČR, v rámci práce na dopravním značení, v obci nenamítala žádné komunikační závady v tom smyslu, že by nebyly osazeny směrové sloupky.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že v původním návrhu pro policii tyto sloupky jsou zapracované, že se osadí. Proto se o tom nyní jedná, chce udělat změnu, protože to v obci nechceme.

Předsedající uvedl, že se pokusil telefonicky kontaktovat dopravního inženýra Policie ČR, nedovolal se, chtěl projednat způsob podání žádosti o závazné stanovisko, zda navázat na původní, z roku 2023 a dále z loňského roku, případně zda požádat znova, na vše komplet. Za něho by bylo přehlednější požádat kompletně na vše, neodkazovat se na již schválené značení.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že s tím nemá problém, je to i logické. Nyní zde nechtěl projednávat znovu všechny body, ale jenom to, co je nové.

Závěr: MK 7 c – Cesta u hřbitova

- zrušit dopravní zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění z účelové komunikace č. UK11 na pozemkové parcele č. 1262/1 – 2x (pravá a levá strana)
- zrušit dopravní zařízení č. Z11g „Směrový sloupek červený kulatý“ na vyústění z místní komunikace III. třídy č. 22c na pozemkové parcele č. 1262/2 – 2x (pravá a levá strana).

MK 10 c – Cesta od dvora k Buchtelovým

JAST Grafika č. 6, č. 7 a č. 8

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o cestu od Lichkovského dvora, kolem [REDAKCE] až k [REDAKCE]. Zde by se zrušily značky B13 – „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ a dodatkové tabulky E13 s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“, naproti [REDAKCE], u [REDAKCE] zůstala značka „Slepá pozemní komunikace“, ta by se také odstranila. Potom tam [REDAKCE] vystavěli nový dům, kde je v zatáčce potřeba zajistit bezpečnost, proto je tam navrhované dopravní zrcadlo. U Lichkovského dvora se zruší značka „Dej přednost v jízdě“, neboť po obci bude přednost zprava a v místech, kde je to třeba zdůraznit, než si na to lidé zvyknou, je zamýšlena ta příčná čára souvislá, a to je přímo u dvora.

Předsedající se dotázal, v jakém místě by měla být tato příčná čára? Cesta do křižovatky od lesa je jinou cestou.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná pouze o jednu příčnou čáru, kterou má z grafiky, měla by být před křižovatkou pod dvorem, ve směru od mostu. Zprava není vidět, má se dávat přednost, z vrchu vidět je. Značka „5t“ je u [REDAKCE] a u dvora, ty by byly odstraněny.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že i z vrchu by to bylo upozornění, že tam může něco jet.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že z vrchu je to krásně přehledné, je vidět, zda něco přijíždí. Příčné čáry se uvažovaly pouze tam, kde je jich třeba, jako například u [REDAKCE], kde se s ní také počítá.

Předsedající uvedl, že je proti příčným čarám, P4 je nyní z vrchu.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že ano, ale vzhledem k tomu, že nyní není označení hlavních a vedlejších komunikací, tak se domnívá, že tam být nemá.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že se stejně zruší, příčná čára má sloužit pouze ke zvýraznění, že se má dávat přednost zprava.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je to na diskuzi, on ty čáry neprosazoval. Tyto čáry se nějakým způsobem objevily v projektu, tak je respektuje. Je místní a ví, kde si má dát pozor, tak tam ty čáry vůbec nepotřebuje. Je to stejné jako se směrovými sloupky. Jestli se domluvíme, že se příčné čáry dávat nebudou, tak se nebudou nikde dávat.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že je třeba se nad tím zamyslet. Když pojedete od mostu, má dávat přednost zprava. Málokdo na to kouká. Je to stejné jako u těch [REDAKCE], tam také každý jede a nekouká, že by měl dávat přednost. Stejně se přednost nedává, dvě auta se tam stejně nevytočí. Stejně je to i u [REDAKCE].

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že se tam skutečně dvě auta nevejdou. Jen když někdo pojedete ze zdola, tak nechá projet a potom sám pojedete. Přednost by se měla dávat, ale auta se tam nevyhnou.

Předsedající uvedl, že si dovolí nesouhlasit s panem Jaroslavem Mertou, když říkal, že se příčné čáry objevily v projektové dokumentaci. V projektové dokumentaci se objevily na základě jednání komise s policií, s dopravkou, když společně jezdili po obci.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že policie to tam doporučila.

Předsedající uvedl, že od počátku s tím nesouhlasí, bude problém v zimě, čáry nebudou vidět, bude problém s údržbou.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je dobře, že byl opraven, asi tam bylo nějaké doporučení policie, když se sestavoval první návrh, že by to tam bylo vhodné dát, do takových míst, aby si lidé na to zvykli, když tam není vidět. Sám je tam nepotřebuje.

Předsedající uvedl, že by ponechal „dejky“.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, jak by to starosta odůvodnil? Proč tam ta „dejka“ bude? Každé osazení dopravní značky musí být v souladu se zákonem. Po obci máme značky, o kterých ani nevíme, jak se tam objevily, kdo to schvaloval, jestli to vůbec někdo schvaloval. Není to v souladu s pravidly silničního provozu.

Předsedající uvedl, že za jeho funkčního období se „dejka“ u dvora pouze opravovala, původní byla utržená, dal se tam nový sloupek a nová značka, na místo značky poškozené. Jestli si pan František Faltus vzpomíná, tento před lety navrhoval opravu značky v rámci diskuze.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že za něho křižovátku u dvora bez příčných čar. Následně bude třeba, protože v projednávaných změnách to nebude zohledněné, vypustit příčné čáry, nebo je tam znova uvést. Například čarám u [REDAKCE] se nyní věnovat nebudeme.

Předsedající uvedl, že se nyní projednává jedna konkrétní křižovátka.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že bude třeba schválené příčné čáry vypustit všude.

Předsedající uvedl, že pokud to prošlo zastupitelstvem a nyní bude změna ve schváleném, je třeba původní usnesení revokovat. Takto to může být pořád dokola.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že je to problém, čím to bude jednodušší, tím lépe.

Závěr: MK 10 c – Cesta od dvora k Buchtelovým

- zrušit značky B13 – „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ a dodatkové tabulky E13 s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“
- zrušit značku IP10a – „Slepá pozemní komunikace“
- instalovat dopravní zrcadlo u Brňových č.p. 135.

MK 12 c – Cesta u Vackových č.p. 33**JAST Grafika č. 9**

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o cestu u [REDAKCE], kde u nástěnky, od silnice, zůstala značka B13 „5t“ a s dodatkovou tabulkou. Je návrh, tuto značku zrušit, protože se po obci „5t“ ruší.

Předsedající uvedl, že pan Jaroslav Merta jeho názor, na rušení těchto značek, zná.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že s návrhem souhlasí.

Závěr: MK 12 c – Cesta u Vackových č.p. 33

- zrušit značku B13 „*Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez*“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ a dodatkovou tabulku E13 s textem „*Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov*“.

MK 19 c – Cesta za nádražím**JAST Grafika č. 14**

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o cestu za přejezdem, naproti cestě od Kovárny k přejezdu, tak zde je před přejezdem instalovaná značka B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ dodatkovou tabulku E13 s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“. Jde o to, zda zde mimořádně, v tomto místě, stejně jako od Kovárny, osadit dodatkovou tabulku s textem „Mimo vozidel s povolením MÚ Králíky“, nebo dle stanoviska policie neosazovat, nechat to bez dodatkové tabulky, protože ten, kdo prokáže vážný zájem a neporuší bezpečnost silničního provozu, může správní orgán požádat o povolení výjimky. Takže i bez dodatkové tabulky, kdo by tam potřeboval jet a bude těžší, může požádat. Takže by tam ta dodatková tabulka vůbec nebyla, jsou tak dvě možnosti. Dnes mu telefonoval pan Martin Matoulek s tím, že má obavu v případě neosazení dodatkové tabulky, zda by to obci nezkomplikovalo její činnosti, třeba vjezd traktorem nebo něčím takovým. Říká si, že když je možnost si o výjimku požádat z důvodu nějaké činnosti, proč by nevydali výjimku. Nechal by tam pouze „5t“ a dodatkovou tabulku neinstalovat. Několikrát si četl stanovisko policie a došlo mu, že to policie myslí úplně jinak. Proto navrhuje pouze „5t“ bez dodatkové tabulky. Znamená to tedy i z druhé strany komunikace. Jak to říká předsedající, nyní se bavíme pouze o straně za nádražím, kde by se odstranila pouze ta stávající dodatková tabulka.

Závěr: MK 19 c – Cesta za nádražím

- zrušit u značky B13 – „*Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez*“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ dodatkovou tabulku E13 s textem „*Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov*“.

UK 5 – Cesta u Matoulkových č.p. 98 ([REDAKCE])**JAST Grafika č. 18**

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o cestu u [REDAKCE], kde se zastupitelstvo shodlo na tom, že by se cesta změnila z účelové na místní a tím pádem by nám tam asi odpadly všechny ostatní navrhované věci.

Předsedající uvedl, že pokud se nebudou osazovat směrové sloupky, není třeba komunikaci měnit z účelové na místní. Pokud bude mít policie výhrady, změni se typ komunikace.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že na této komunikaci je dále navržena příčná čára souvislá, kterou by také vypustil, což by znamenalo bez změny, návrh se vypustí.

Předsedající uvedl, že komunikace je šotolinová a navrhovanou příčnou čáru souvislou by nebylo na co namalovat.

UK 6 – Bunkrovka**JAST Grafika není**

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o tzv. bunkrovku, kde přišla žádost z muzea k instalaci dodatkové tabulky s textem „Pro návštěvníky muzea“.

Závěr: UK 6 – Bunkrovka

- instalovat na značku IP 11a – „*Parkoviště*“ dodatkovou tabulku s textem „*Pro návštěvníky muzea*“.

UK 8 – Pěšina u Štanglerových**JAST Grafika není**

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o pěšinu pod Štanglerovými, směrem na lávku od Mladkova, kam by se instalovala dopravní značka B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“, se sloupkem. Jedná se o lávku, tedy by stejná značka byla i z druhé strany lávky, která spadá do komunikace u Filipových. Je to proto, aby tam nejezdily motorky a čtyřkolky.

Závěr: UK 8 – Pěšina u Štanglerových

- instalovat dopravní značku B11 – „*Zákaz vjezdu všech motorových vozidel*“.

UK 9 – Pěšina u Filipových č.p. 159**JAST Grafika není**

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se o tom hovořilo již v souvislosti s pěšinou u [REDAKCE].

Závěr: UK 9 – Pěšina u Filipových č.p. 159

- instalovat dopravní značku B11 – „*Zákaz vjezdu všech motorových vozidel*“.

UK 28 – Pěšina pod obecním úřadem**JAST Grafika není**

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se také jedná o návrh starosty, stejně jako ve dvou předešlých případech, osadit dopravní značky B11 – „*Zákaz vjezdu všech motorových vozidel*“, rovněž z obou stran lávky.

Pan František Faltus se dotázal, z jaké strany?

Předsedající uvedl, že se jedná o osazení z obou stran lávky, aby se zabránilo vjezdu na lávku, omezení by se nevztahovalo na komunikace.

Závěr: UK 28 – Pěšina pod obecním úřadem

- instalovat dopravní značky B11 – „*Zákaz vjezdu všech motorových vozidel*“.

UK 10 – Cesta za Musílkem**JAST Grafika č. 20**

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je návrh na zrušení dodatkové tabulky s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“. Stejně jako u Kovárny byla i zde možnost dát text „Mimo vozidel s povolením MÚ Králíky“, ale i zde by zcela vypustil dodatkovou tabulku.

Předsedající uvedl, že máme na této cestě osazenu jednu značku č. B13 – „*Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez*“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ dodatkovou tabulku E13 s textem „Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov“, ve směru od Kovárny k přejezdu, dále nad přejezdem, ale u [REDAKCE] není, měla by se tam značka osadit.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že osazení této značky, ale s dodatkovou tabulkou, bylo v předchozím návrhu, proto se o tom nyní nejedná. Dále pro příklad uvedl, že v třeba v Těchoníně, kdo si toho všímá, od obecního úřadu, jak je tam taková prudká cesta, tak tam mají omezení do „3,5t“, bez dodatkových tabulek. Tady je to obdobné, je třeba nějakým způsobem omezit vjezd.

Závěr: UK 10 – Cesta za Musílkem

- zrušit u značky B13 – „*Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez*“, s vyznačenou okamžitou hmotností „5t“ dodatkovou tabulku E13 s textem „*Mimo vozidel s povolením OÚ Lichkov*“.

UK 12 – Cesta ke křížku**JAST Grafika není**

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se o tom již několikrát hovořilo, není to naše komunikace, není to náš pozemek, proto je hloupost tam něco osazovat. Zcela se to vypustí.

Závěr: UK 12 – Cesta ke křížku

- zrušit dopravní zařízení č. Z11g – „*Směrový sloupek červený kulatý*“ na vyústění z účelové komunikace č. UK12 na MK 15c (Zadní cesta) – 2x (pravá a levá strana).

UK 17 – Cesta pod lesem**JAST Grafika č. 5**

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o cestu od kravína k lesu, kde je instalovaná značka B11 „*Zákaz vjezdu všech motorových vozidel*“, ale chybí tam dodatková tabulka E13, navrhuje se text „Mimo dopravní obsluhu“.

Závěr: UK 17 – Cesta pod lesem

- instalovat u značky B11 – „*Zákaz vjezdu všech motorových vozidel*“ dodatkovou tabulkou E13 s textem „*Mimo dopravní obsluhu*“.

UK 27 – Cesta u sochy sv. Jána**JAST Grafika č. 24**

Pan Jaroslav Merta uvedl, že tam je myšleno, ve směru od Šilhavých přes přejezd, že tam chybí dopravní značka P4 „*Dej přednost v jízdě*“ a chybí tam směrové sloupky, neboť tato účelová komunikace ústí na silnici II. třídy.

Závěr: UK 27 – Cesta u sochy sv. Jána

- instalovat dopravní značku P4 – „*Dej přednost v jízdě*“ na výjezdu na silnici II. třídy č. 312
- instalovat dopravní zařízení č. Z11g – „*Směrový sloupek červený kulatý*“ na vyústění účelové komunikace na silnici II. třídy č. 312.

Pan Jaroslav Merta dále uvedl, že má před sebou vytištěnu původní žádost pro policii, z 30. července 2024, má tam poznámky. V případě cesty u Dolečkových je navržena obytná zóna, začátek a konec a v původní žádosti jsou navrženy zpomalovací prahy, tyto nebyly vypuštěny, neboť metodika říká, že vjezd do obytné zóny by měl být nějakým způsobem zvýrazněn. Něco v návrzích je, něco se přidává, něco se vypustí.

Předsedající uvedl, že vzhledem k rozsahu a k délce projednávání má obavu z toho, že něco přehledně a opomene. Již si nevzpomíná, o co bylo žádáno v původní žádosti.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že tam se jednalo o to, že policie požadovala zpomalovací prahy osvětlit.

Předsedající uvedl, že se jednalo o žluté knoflíky a policie požadovala osvětlení místa s knoflíky.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že to má před sebou: „*zpomalovací prahy na komunikaci č. 6c by měly být za snížené viditelnosti osvětlené, tedy umístěné pod lampu veřejného osvětlení, která je k domu čp. 63*“.

Předsedající uvedl, že je to na jednání, zda to nechat tak. Za něho, aby to bylo správné, mělo by se původní usnesení revokovat a schválit to celé znovu.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že věcí je více, proti původní žádosti jsou další změny, např. proti panu [REDAKCE] je schválená příčná čára souvislá. Je potřeba to projít a revokovat to. Když se usneseme, že příčné čáry souvislé nebudeme dělat nikde, tak nikde, tak je vypustíme všude, kde se nám to objevuje. Teď jde o to, zda to, jak říká starosta, to opětovně prohnat zastupitelstvem. Tu finální verzi schválit, není proti.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že je pro schválení celého.

Předsedající uvedl, že je tedy na místě projednání odročit na únorové zasedání, dát vše dohromady a projednat to jako celek.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že tam potom bude kontrola, neměly by tam být chyby. Pokud ano, někdo si jich třeba všimne.

Paní Mgr. Pavla Jelínková se dotázala, zda se to dnes schválí a na dalším zasedání, zda se to schválí jako celek?

Předsedající uvedl, že původně schválené se nejprve zrevokuje, upraví se to a vše se schválí znovu, jako celek, dle posledního návrhu.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že by to bylo vše v jednom, všichni by v tom měli přehled, lépe bychom se v tom orientovali. To je pravda.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že to bude asi nejlepší.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že by to bylo tak, jak to má starosta popsáno v původní žádosti, tedy že obec žádá o vydání závazného stanoviska ke komplexní změně dopravního značení. Chybí mu jeho původní návrh v excelu, kde byly i dopravní značky.

Předsedající uvedl, že tento návrh kopíroval do rozpravy, usnesení souviselo s návrhem a podle toho byla zpracovávána projektová dokumentace. Podle rozpravy a podle dokumentace pak sepsal zmiňovanou žádost na policii.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že zastupitelům zasílal situaci z Libchav, kde na všech komunikacích od hlavní silnice mají „zónu 30“. Proto to na zastupitelstvu nadhodil, že i v Lichkově se dá jít tímto směrem. Řeší se to různě, jednotlivé obce to řeší každá po svém, ale tímto se vyřeší rychlost v konkrétním místě. Dává se přednost zprava, nejsou tam dopravní značky, což je také důvod toho, proč řidič musí snižovat rychlost. Mezi „zónou 30“ a „obytnou zónou“ již není až tak velký rozdíl.

[REDAKCE] uvedl, že dopravní situaci v Libchavách zná, po pravé straně ve směru od Ústí nad Orlicí, pod kostelem a tam.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že ne, začíná to již při vjezdu do Libchav od Ústí nad Orlicí, vpravo jsou traktory, vlevo se jede k Soru. Tam již začíná „zóna 30“. Všechny tyto ulice mají tuto zónu.

[REDAKCE] uvedl, že tam jsou ty uličky takové úzké, klikaté, doprava, doleva, křižovatky, ale v Lichkově je rovina. Od [REDAKCE] až dozadu, nebo již od [REDAKCE]. Tam to řidiči mastí, jak... Dále se dotázal, zda by zóna byla od [REDAKCE], zmiňované názvy cest mu nic neříkají.

Předsedající uvedl, že se o tom hovořilo, zóna by začínala za křižovatkou u jeho domu a končila by před křižovatkou ke křížku. Potkali se na místě a ukazoval mu místo, kde byly navrženy knoflíky. Tam by zóna začínala.

██████████ se dotázal, co by se stalo, kdyby byla zóna již od ██████████, jak by to bylo s cestou přes tři mostky? Jak s knoflíky?

Předsedající uvedl, že se přesně na toto ptal v rámci rozpravy, zóna by měla být pouze kolem jejich čtyř domů, od křižovatky, po křižovatku. Knoflíky jsou zatím schválené z června 2024. Je na jednání, jak se to bude nadále řešit v zastupitelstvu.

██████████ uvedl, že je ochoten na svůj nástřešák to světlo povolit, aby to bylo osvětlené.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že se jí více líbí ta „zóna 30“, než toto. Všude, při sjezdu z hlavní silnice.

Předsedající uvedl, že do toho může vnést ještě větší zmatek, že se může jednat i o „sdílené zóně“, a to na celé straně obce, jižně od silnice. Nastává však problém s parkováním, kdy parkování je povoleno pouze na místech označených jako „parkoviště“. Všude přednost zprava, rychlost pouze 20 km/h. Vyšší rychlost není možná.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že studovala tabulku, kterou posílal pan Jaroslav Merta, „zóna 30“ jí přijde daleko pohodlnější, nemusí být parkovací místa.

Předsedající uvedl, že takto je jednání nekonečné, je třeba bouchnout do stolu, navrhnout konkrétní usnesení, hlasovat a bude.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že je to dlouhé, návrh jí přijde rozumný. Všude na vjezdu dát „zónu 30“ a je jasné, že to platí na celém území.

Předsedající uvedl, že zastupitelé mají přemýšlet, co a jak s dopravním značením dále a navrhl usnesení ve znění: *„Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá schválení finálního návrhu změn dopravního značení v obci Lichkov, na místních a účelových komunikacích, na příští zasedání“*. Je třeba připravit podklady, revokovat již schválené usnesení a projednat nový návrh, jako celek. Je na zvážení, zda hlasovat o každé značce zvlášť, protože pokud se bude hlasovat jen jako o celku, tak bude proti. Nemá výhrady proti zónám, proti snášení dodatkových tabulek, ale má výhrady proti snášení omezení tonáže na komunikacích a proti snášení „dejek“. Pokud se bude jednat a hlasovat o celku, bude proti. Je otázkou, jak by nakonec dopadlo případné hlasování o jednotlivých značkách, mohlo by dojít i k tomu, že se jedna značka neschválí a celek nebude mít logiku. Asi by bylo vhodné hlasovat o jednotlivých komunikacích.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že v „obytné zóně“, tak jak to metodika uvádí, by měla být vyloučena zbytná doprava, což znamená, že „obytná zóna“ by neměla být průjezdná. Když si toto přečetl, tak si představil ulici u pana ██████████, vzadu bydlí ██████████, ██████████ a další. Oni by přes tuto zónu neměli jezdit, když do ní nepojedou něco skládat a vykládat. Uvádí se, že by to mělo mít řešení s vhodnou sítí obslužných komunikací, které na tu „obytnou zónu“ navazují. Oni by pak správně měli jezdit zadní cestou, vrchem, a pokud budou chtít jenom projet, tak by zónou vůbec neměli jet. To na vysvětlenou.

Předsedající uvedl, že v okamžiku, kdy bude opravena komunikace kolem ██████████, nemusí již z dolního konce jezdit kolem pana ██████████. Otázkou je, pokud budou chtít jet na Mladkov, zda pojedou až k ██████████.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že u „obytné zóny“ jsou stěžejní věci vyjmenovány, mělo by to navazovat na další komunikace. Domnívá se, že to přes polici nemůže projít. V případě, že se půjde cestou „zóny 30“, všechny věci, které se zde projednávaly, tonáže a další, s tím nemají nic společného, ty tam stejně zůstanou, to je všechno v pořádku, ale neví, je laik, jaké podmínky jsou pro „zónu 30“, co přesně to bude obsahovat. Říká si, že kdyby to prošlo, kdyby se to zde dalo udělat, tak máme krásně celou stranu obce v „zóně 30“. Potom by vůbec nebyl problém, až by nám Správa železnic udělala tu zadní cestu, tak by se to tam muselo omezit také, protože to bude 2–3 km úsek. Tam by se krásně mohli prohánět, tak potom by se značka doplnila i tam. V materiálech k „zóně 30“ zmiňují, že je možné to vhodně provázat s územním plánem té obce, toho města. Neví, do jaké míry to hraje roli, zda to podmínka je nebo ne. Neví, je laik, nevyzná se v tom. Neví, co to bude obnášet, ale bylo by to řešení v tom případě, kdy „obytná zóna“ neprojde. Potom zkusit omezit rychlost touto zónou. To by pak již bylo jednoduché, byly by vyřešeny tonáže a další a již by se řešilo jen omezení rychlosti.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že by na příští zasedání bylo vhodné připravit usnesení, kde bude oboje. Může se klidně hlasovat o každé značce zvlášť. Sama by chtěla hlasovat proti „obytné zóně“ a „zóna 30“ jí tam, momentálně chybí, nemůže o ni ani hlasovat, protože tam ani nebyla navrhovaná.

Nyní je tam pouze „obytná zóna“. „Zónu 30“ nyní nemáme nikde uvedenou, že bychom o ní chtěli hlasovat. Navrhuje ji tam doplnit.

Předsedající uvedl, že je možnost vznést protinávrh usnesení.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že jiné věci tam nepotřebuje, ale chce hlasovat o těchto dvou zónách. Materiály si nastudovala.

Předsedající uvedl, že je stále ve hře i „sdílená zóna“, všude by se jezdilo jen 20 km/h, funguje to i jako obytná zóna, přednost zprava, ale parkovací místa.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že 20 km/h je nízká rychlost. Sice by jí to nevadilo, ale nezná podmínky „sdílené zóny“, neví, co to je.

Paní Mgr. Pavla Jelínková se dotázala, jaké jsou podmínky ve „Sdílené zóně“?

Předsedající uvedl, že jako v „obytné zóně“.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že by do toho tedy nešla. Co parkovací místa? Občas vidí, jak se parkuje, lidi si nezajedou do zahrady, občas se něco nabourá, je to problém. Přijde ji nejjednodušší „zóna 30“.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že si nedokáže představit hlasování o každé jednotlivé značce, jak by návrh usnesení měl vypadat, když značek jsou třeba desítky.

Předsedající uvedl, že 30 značek, 30 návrhů usnesení, ale může se stát, že něco neprojde, a tak to pak nebude třeba někde na něco navazovat. Paní Mgr. Pavla Jelínková s tím má také problém.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že nepotřebuje hlasovat o každé značce, ale požaduje doplnění „zóny 30“.

Předsedající uvedl, že pan Jaroslav Merta navrhuje nějaké usnesení a paní Mgr. Pavla Jelínková si může také navrhnout usnesení.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že pokud by se schválila „zóna 30“, tak by na cestě u Dolečkových nebyla „obytná zóna“ a ostatní značky by zůstaly. Bylo by to jednodušší.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, kolik by to bylo značek?

Pan Miroslav Exler uvedl, že chtějí mít v ulici „obytnou zónu“.

Předsedající uvedl, že je zde riziko, že to policie nepovolí nebo dá podmínku zřízení parkovacích míst. Na komunikaci se stejně nedá parkovat, jedná se o obousměrnou, jednopruhovou komunikaci. Když se stojí na běžné komunikaci, je třeba nechat pro oba směry volných 6 m, při zastavení volné 3 m. Toto v našem případě neplatí, když se na naší komunikaci zastaví, je neprůjezdná. Proto ta místa ke stání, označená jako „parkoviště“. Když přijede opravovat kanalizaci, většinou stojí na komunikaci.

██████████ uvedl, že se v ulici normálně nestojí, když potřebuje někdo zaparkovat, umožní mu to na svém pozemku, nebo se stojí u ██████████, vždy mimo cestu. Zastupitelé mají zkusit požádat o „obytnou zónu“, což byl první návrh, a pokud to neprojde, bude se jednat o dalších variantách.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že v návrhu to je. V textech k „obytné zóně“ se uvádí, že by zastupitelé měli vyslyšet občany, co je v té lokalitě trápí, že by se to mělo zohledňovat. Nechal by to a uvidí se. Když to bude zamítnuto, obec bude mít argument pro žadatele, že to tam možné není a proč a bude se hledat další řešení, což by byla ta „zóna 30“. Pak by se již žádalo samostatně jen na tu „zónu 30“.

Předsedající uvedl, že to již několikrát padlo, bude zdůvodnění od policie, proč ne, případně za jakých podmínek ano. V prvotním návrhu byla, po jednání s policií to bylo vypuštěno.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že se to vypustilo na základě vyjádření policie při místním šetření, když se s nimi jezdilo po obci.

Předsedající uvedl, že v původním návrhu byla zóna od křižovatky u ██████████, po křižovatku u křížku a dále na křižovatce pod ██████████. Nyní je návrh pouze na část ulice od ██████████ po křižovatku u křížku.

██████████ uvedl, že rozhodující slovo má zastupitelstvo, policie má pouze doporučení.

Předsedající uvedl, že policie vydává závazné stanovisko, které je závazné. Bez tohoto stanoviska nelze stanovit dopravní značení, závazné stanovisko je povinnou přílohou žádosti silničnímu správnímu úřadu ke stanovení dopravního značení.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je to ze zákona závazné.

██████████ uvedl, že „obytná zóna“ byla první na place, zastupitelé to mají zkusit a pokud to neprojde, bude se hledat jiné řešení.

Předsedající uvedl, že zatím vše směřuje ke schválení požadované „obytné zóny“.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že je jí to jedno, ať se „obytná zóna“ klidně schválí, ale po obci jí schází „zóna 30“. Tady se řeší kousek ulice, čtyři baráky, jí chybí řešení pro zbytek obce. Nelíbí se jí, jak auta jezdí rychle, chce omezení rychlosti. Je pro to, aby se podala žádost jak na „obytnou zónu“, tak i na „zónu 30“. Pošťák, který jezdí rychle tady, tak jezdí rychle i tam. Na tom kousku ulice, čtyři domy, ví, jaké to tam je, ať se to tam zkusí, ať to tam obyvatelé mají, ale ona řeší i zbytek obce, kde se zatím jezdí 50 km/h. Líbí se jí „zóna 30“, neboť to omezuje rychlost. Rychlá doprava v obci jí vadí.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že v materiálech k „zóně 30“ našel i možnost, že tyto zóny lze i kombinovat, že do „zóny 30“ je možné včlenit i „obytnou zónu“. Ta možnost tam je, ale je laik, v některých věcech se ztrácí a nerozumí tomu. K tomu se musí vyjádřit odborníci, do jaké míry a co je možné.

Předsedající uvedl, že od paní Mgr. Pavly Jelínkové může přijít protinávrh usnesení, ve kterém bude požadovaná „obytná zóna“ a dále po obci, jižně od silnice II/312, že bude „zóna 30“. Znamenalo by to osadit značení na všech vjezdech a výjezdech z a do této lokality.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se v metodice zdůrazňuje, při vjezdu do té zóny, si řidič musí značení všimnout, neboť po zóně již žádná další značka není, může se stát, že ten řidič pak neví, že je tam nějaká speciální úprava. To je ale jeho chyba.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že na všech vjezdech a výjezdech by mělo být značení. Z lesa by teoreticky nikdo jet neměl, tam nikdo nemá co dělat, pouze u kravína, kde jezdí kládáři a dále od Boříkovic. Myslí si, že by to nebylo na závalu.

Pan Jaroslav Merta uvedl, aby občané nenadávali, že jsou omezováni.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že občané, kteří mají děti, jistě nadávat nebudou.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že kdyby to měl celé připravit, jako byla původní žádost starosty na policii, tak on by to nikdy takto neměl. Začátek místní komunikace, ... on to má tak, že na té komunikaci to a to. Starosta to má jinak specifikované, proto se bojí toho, že návrh nedá dohromady tak, aby měl potřebnou štábní kulturu.

Předsedající uvedl, že to pan Jaroslav Merta nemusí připravovat takto podrobně, to je jeho práce, proto se doptává na přesné umístění jednotlivých značek, aby to potom v žádosti přesně popsal. Nyní si dělá poznámky, co a kam a pak to sepíše. Již to na zastupitelstvu padlo, bylo by vhodné do pasportu zavést i staničení jednotlivých komunikací, je to potom přehlednější. Popisují se směry, tedy ve směru staničení a proti směru staničení.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, co je to staničení?

Předsedající uvedl, že se jedná o kilometráž jednotlivých komunikací, od začátku na konec, vzestupná kilometráž je po směru staničení, sestupná je proti směru staničení. Jednoznačně se tak určuje směr. V případě dopravního značení by to byla výhoda, ztížilo by to zpracovávání pasportu komunikací. Pan Jaroslav Merta podrobnosti nemá řešit, doptává se na přesná umístění značení, jako třeba u dvora a pak si to popíše dle svého.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že ano, k tomu pak slouží i grafiky.

Předsedající uvedl, že budou další náklady na zpracování projektové dokumentace, neboť původní již byla zaplacená.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že si to potřebuje ujasnit. Původní usnesení by se revokovalo na dalším zasedání, zpracoval by se kompletní návrh, do kterého by byly zapracovány dnešní body, a to by se potom celé schvalovalo?

Pan Stanislav Moravec uvedl, že se ze schváleného vypustí ty příčné prahy, sloupky, čáry a další, zapracuje se vše do nového návrhu, který by byl na celou obec.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, zda v případě „obytné zóny“, která by byla vnořená do „zóny 30“, zda tam zapracovat i tu „zónu 30“?

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že ano, když už se to dělá, tak ji tam dát.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že je také pro.

Předsedající uvedl, že by pak po obci byly pouze zákazy na lávkách, tonáže na mostech, „dejky“, „stopky“ a „směrové sloupky“ na výjezdech na silnici a ty konkrétní zóny.

Pan Jaroslav Merta předsedajícího požádal o přeposlání editovatelné žádosti pro policii, aby s formulářem mohl lépe pracovat.

Předsedající uvedl, že to říká od počátku, takto komplexně a v takovém rozsahu, že je to složité připravit, vše původně inicioval pan Martin Matoulek, pan Jaroslav Merta navrhl komisi pro dopravní značení, nakonec v tom zůstal sám. Nyní se to chýlí k nějakému konci, i když se revokací původního usnesení vrátí vše na začátek, ale pan Merta to již nevzdá a dotáhne to. Opětovně navrhl protinávrh usnesení k odložení projednání na další zasedání.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je to v pořádku, všechno to nemusí být v zápisu. Příští zasedání zastupitelstva je 10. února 2025, do kdy má dodat podklady?

Předsedající uvedl, že pozvánku bude zveřejňovat v pondělí 3. února 2025. Podklady musí zaslat zastupitelům. Záleží na domluvě.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že pokud dostane pevný termín, do kdy má dodat podklady, tak je dodá.

Předsedající uvedl, že pokud podklady bude mít v pondělí 3. února 2025 do 16:00 hodin, je to v pořádku. Již dnes má dvě věci do únorového zasedání.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že podklady dodá dne 2. února 2025.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomnému hostu.

Protinávrh předsedajícího: Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá schválení finálního návrhu změn dopravního značení v obci Lichkov, na místních a účelových komunikacích, na příští zasedání,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2b) Smlouva o smlouvě budoucí ke zřízení služebnosti a práva stavby na ppč. 3160

Předsedající uvedl, že obci byl dne 9. prosince 2024 doručen návrh textu Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby č. IV-12-2026644/VB/ 1a, UO Lichkov, parc. č. 3191/3 kNN, a to v souvislosti s plánovaným posílením vedení NN od trafostanice č. UO-0201, po podpěrný bod NN č. 138, kdy trasa vedení je plánována jako kabelová podzemní, včetně nových kabelových přípojek. Trasa vedení a přípojek kříží místní komunikaci, kdy všechna křížení jsou plánována protlakem, bez zásahu do asfaltového betonu. Smlouva se týká nemovitosti – pozemku p. č. 3160, ve vlastnictví Obce Lichkov (ostatní plocha, ostatní komunikace). V souvislosti se stavbou bude sneseno současné nadzemí vedení, včetně podpěrných bodů, tedy dojde ke snesení i nadzemního vedení veřejného osvětlení a horní část obce tak bude bez osvětlení a napájení varovného vyrozumívacího systému (část od č. 2 po čp. 141).

V přípisu ze dne 20. června 2023 si obec vyžádala přiložení vlastního kabelu – 1x AYKY 4x16 mm a zemnicího vodiče – 1x FeZn 10 mm, pro veřejné osvětlení obce Lichkov (na místo sneseného nadzemního vedení NN a souběžného nadzemního vedení veřejného osvětlení) do výkopu v prostoru od trafostanice č. UO 0201, po podpěrný bod č. 138/9,0m/20kN – v rámci plánované stavby UO, Lichkov, par. č. 3191/3, kNN, č. IV-12-2026644. Obec prozatím nemá souhlas s příloží našeho vedení veřejného osvětlení do výkopu pro nové vedení NN, včetně sloupů VO. Souhlas bude vyžádán dle rozhodnutí zastupitelstva. Stejně tak bude případně osloven projektant ke zpracování projektové dokumentace na veřejné osvětlení. Obec prozatím zajistila podklady pro projektanta – projekt ve formátu *.dgn. Z tohoto důvodu navrhl projednání Smlouvy o smlouvě budoucí ke zřízení VB a umístění stavby č. IV-12-2026644 odložit do doby, než bude k dispozici projektová dokumentace na příloží veřejného osvětlení, a to včetně stavebního povolení. Reálně zde hrozí, že by horní část obce nesvítila a hlásiče varovného vyrozumívacího systému by byly bez napájení. V případě dřívějšího zajištění PD může být svoláno mimořádné zasedání ZO. *Situace katastrální mapy byla promítnuta na plátno.*

Rozprava:

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomnému hostu.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje „přílož“ kabelového vedení a sloupů veřejného osvětlení do výkopu v rámci stavby č. IV-12-2026644 investora – obchodní společnosti ČEZ Distribuce, a.s., IČ: 24729035 a starostovi obce ukládá zajistit projektovou dokumentaci na plánovanou „přílož“ kabelového vedení a sloupů veřejného osvětlení, včetně stavebního povolení,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá projednání Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-2026644 do doby, než bude zajištěna projektová dokumentace na „přílož“ kabelového vedení a sloupů veřejného osvětlení, včetně stavebního povolení,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2c) Záměr obce – prodej ppč. 542/4

Předsedající uvedl, že dne 31. prosince 2024 byla obci doručena žádost o odkup nemovitosti, pozemkové parcely č. 542/4, zahrada o výměře 901 m², obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí. Žadatelé žádost odůvodňují výstavbou rodinného domku. Dne 8. ledna 2025 bylo telefonicky ověřeno, že by se prozatím mělo jednat o rekreační objekt. Žadatelka byla podrobně informována o uložení sítí, podmínkách výstavby dle územního plánu, cenách, posudcích, geometrických plánech, přístupech, ...

Předmětný pozemek je ve vlastnictví Obce Lichkov, vlastnická práva nejsou omezena. Na pozemku je větev gravitační stoky „B2“ kanalizace obce Lichkov a dvě revizní šachty pro sousední nemovitosti. Na pozemku se dále nachází vodovodní řád „1.3“ vodovodu Lichkov. Přes pozemek vede nadzemní vedení NN obchodní společnosti ČEZ Distribuce a.s., kdy jejich podpěrných bodů obec využívá k nadzemnímu vedení veřejného osvětlení. Dle územního plánu se jedná o zastavitelné území. Pozemek je ze třech stran oplocen, oplocení není majetkem obce. Pozemek je bez přístupu, obci se v minulosti nepodařilo vyjednat přístup. Na počátku roku 2024 byl pozemek vyčištěn od náletových dřevin. Obec s pozemkem žádné plány nemá, pro obec je momentálně nepotřebný.

Předsedající dále uvedl, že se momentálně nejedná o prodej, ale pouze o záměru prodeje. V případě následného schválení prodeje bude sjednávána služebnost na provozování, údržbu a modernizaci inženýrských sítí. Je otázkou, zda si zájemci vyjednají přístup k pozemku a dále zda se jim podaří dokoupit část sousedního pozemku, aby byla splněna povinnost dodržení minimální výměry pozemku ke stavbě rodinného domu, dle podmínek územního plánu. V případě schválení záměru prodeje bude samotný záměr obce zveřejněn až poté, co zájemci potvrdí záměr nemovitost zakoupit a zaváží se, že uhradí náklady na pořízení znaleckého posudku ke stanovení ceny v místě a čase obvyklé a dále na zpracování geometrického plánu pro zřízení služebnosti na obecní inženýrské síti.

Předsedající dále uvedl, že dne 13. ledna 2025 proběhlo jednání s [REDAKCE], projevil o pozemek zájem, chtěl by tam mít zahradu k domu [REDAKCE]. Nabízí se i možnost „směny“ s částí pozemku pod obecní komunikací – cesta u Augustových, který je ve spoluvlastnictví fyzické osoby a státu. Navrhl záměr prodeje schválit s tím, že samotný schválený záměr obec nijak a k ničemu nezavazuje.

Rozprava:

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomnému hostu.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr prodeje nemovitosti – pozemkové parcely č. 542/4, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí – zahrada o výměře 901 m²,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

V 19:43 hodin odchod 1x host.

2d) Smlouva o výpůjčce – štěpkovač, myčka a vratné kelímky

Dne 9. prosince 2024 byl obci doručen návrh textu Smlouvy o výpůjčce, kterou Sdružení obcí Orlicko, IČ: 70951993, obci přenechává do bezplatného užívání jeden štěpkovač zn. CARAVAGGIO BIO 235, 500 ks vratných kelímků o objemu 0,5 l a jednu myčku na kelímky zn. COMENDA HF45. Uvedené věci byly pořízeny v rámci společného projektu Předcházení vzniku odpadů v regionu Sdružení obcí Orlicka, reg. č. CZ.05.01.05/XX/22_024/0001199. Nositelem projektu je sdružení, zapojené členské obce hradily rozdíl mezi vysoutěženou kupní cenou a poskytnutou dotací. Lichkov bude dále hradit i podíl nákladů na zajištění financování – úvěr u Komerční banky, a.s. Součástí projektu byly i domácí kompostéry, smlouvy o výpůjčce byly uzavírány s konkrétními občany. Po ukončení udržitelnosti projektu budou věci převedeny na obec. Předsedající navrhl smlouvu o výpůjčce schválit.

Rozprava:

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Smlouvu o výpůjčce, kterou jsou, ze strany Sdružení obcí Orlicko, IČ: 70951993, Obci Lichkov, přenechány do bezplatného užívání movité věci: 1 ks štěpkovač zn. CARAVAGGIO BIO 235, 500 ks vratných kelímků o objemu 0,5 l a 1 ks myčky na kelímky zn. COMENDA HF45 a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o výpůjčce – dle přílohy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2e) Výroční zpráva o poskytování informací za rok 2024 – na vědomí

Předsedající uvedl, že v roce 2024 byla na Obecní úřad Lichkov podána jedna žádost o informace (v roce 2020 dvě žádosti, v roce 2021 jedna žádost a v letech 2022 a 2023 žádná žádost). Tato výroční zpráva je zveřejněna na internetových stránkách obce v sekci „Povinně zveřejňované informace“.

O tom, že administrativy přibývá, není pochyb, Obcí Lichkov a Obecním úřadem Lichkov, v rámci vlastní agendy i přenesené působnosti, bylo v roce 2024 zpracováno celkem 1.257 čísel jednacích a 1.534 čísel evidenčních (bez účetnictví). Krom účetních dokladů jsou všechny papírové dokumenty digitalizovány a ukládány do spisové služby. Mimo spisovou službu je prozatím vedeno zmíněné účetnictví a pomocné evidence, jinak se digitalizuje vše.

Předsedající dále uvedl, že obec čekají digitální skartace, je domluva s Oblastním archivem v Ústí nad Orlicí, že obec bude zkušebním subjektem k testu digitálních skartací. Výroční zpráva se neschvaluje, pouze se bere na vědomí. V případě výhrad je třeba tyto výhrady uvést do usnesení.

Rozprava:

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Výroční zprávu o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších doplnění a změn, za kalendářní rok 2024 – dle přílohy, bez výhrad.

2f) Rozpočtové opatření č. 14/2024 z 31. prosince 2024 – na vědomí

Předsedající uvedl, že Rozpočtové opatření č. 14/2024 z 31. prosince 2024 provedl sám, v rámci své kompetence a jedná se o zvýšení výdajů za svoz a likvidaci odpadů, ve výši Kč 6.000,-- – paragraf 3722 – sběr a svoz komunálních odpadů, položka 5169 – nákup ostatních služeb, protože původně rozpočtované prostředky nebyly dostatečné a dále se jedná o zvýšení výdajů ve výši Kč 1.500,-- na paragrafu 5269 – ostatní správa v oblasti hospodářských opatření, položka 5321 – neinvestiční transfery obcím za aktualizaci povodňového plánu obce. Navýšení výdajů v celkové výši Kč 7.050,-- je kryto z rezervy – položka 8115 – změny stavu krátkodobých prostředků na účtu.

Předsedající dále uvedl, že rozpočtové opatření je od 7. ledna 2025 zveřejněno na všech úředních deskách obecního úřadu a dále na webu v sekci „Rozpočet“. Usnesení – rozpočtové opatření se neschvaluje, pouze se bere na vědomí – bez výhrad, v případě výhrad je třeba jednotlivé výhrady uvést do usnesení.

Rozprava:

- bez vstupů do rozpravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí „Rozpočtové opatření č. 14/2024 z 31. prosince 2024“ – dle přílohy, bez výhrad.

Informace obce:

- předsedající poděkoval účinkujícím, pořadatelkám a pomocníkům za 20. Vánoční Vigili
- hospoda – dne 6. ledna 2025 došlo k předání objektu nájemci; dokončuje se výmalba; je nainstalovaný repasovaný výčepní pult s novou pivní cestou; jsou provedeny instalátérské práce spojené s výčepním pultem; jsou zakoupeny dvě nové lahve s potravinářským plynem; je zadána oprava pracovního stolu a skříní ve výčepu – bude do konce měsíce ledna 2025; probíhá čalounění sedáků židlí – mělo by být hotovo v tomto týdnu; je zakoupena použitá prosklená lednice do výčepu a použité hrnce do kuchyně; probíhá oprava sporáku; mycí a pracovní stoly, vzduchotechnika a chlazení je u dodavatele – společně se sporákem bude dodáno do konce měsíce ledna 2025; probíhá oprava elektroinstalace a výměna světel v prostoru lokálu
- Změna č. 3 Územního plánu Lichkov je před dokončením; je podána žádost o dotaci na zpracování změny územního plánu do jednotného standardu
- je upravená přední radlice na sníh, nově je kompatibilní na oba traktory
- Lichkovský Občasník – od roku 2025 vychází v elektronické podobě, dostupný je na <https://www.lichkov.cz/lichkovsky-obcasnik-novy>; zájemci o klasický výtisk, prosím, kontaktujte starostu a bude Vám dodáván do Vaší poštovní schránky; k vyzvednutí bude též na obci
- 18. ledna 2024 – divadelní představení „LÉDA“ – spolek Diviš, Žamberk, zve obec a ochotníci
- 24. ledna 2025 – IV. obecní ples – hraje Tiger Swing – zve obec a pomocníci
- 1. března 2025 – divadelní představení „Laskavá žárlivost“ – spolek Na skále, Helvíkovice, zve obec a ochotníci
- 8. března 2025 – setkání k MDŽ – zvou zahrádkáři a obec
- 29. března 2025 – divadelní představení „Nejen sůl nad zlato“ – spolek Bouda z Těchonína, zve obec a ochotníci
- nedoplatky vůči obci k 13. lednu 2025 (nedoplatky po splatnosti): vodné a stočné 2/3 2023 Kč 0,-- (původně Kč 820,72); vodné a stočné 3/3 2023 Kč 664,82 (původně Kč 1.244,10) – 1 poplatník; vodné a stočné 1/3 2024 Kč 2.456,-- (původně Kč 4.931,20) – 2 poplatníci; vodné a stočné 2/3 2024 Kč 7.196,60 (původně Kč 7.196,60) – 3 poplatníci; odpady celkem Kč 5.500,-- (původně Kč 6.300,--).

Rozprava:

- bez vstupů do rozpravy.

Diskuse

- Předsedající uvedl, že byl osloven zástupcem společnosti zabývající se komunální technikou s nabídkou na prodej univerzálního pracovního stroje na úklid chodníků – *zastupitelům předestřeny prospekty*. Dále uvedl, že pan Martin Matoulek, dne 13. ledna 2025, starostovi zasílal podnět do diskuse k nákupu techniky na úklid chodníků – *přečteno v úvodu*. Dále uvedl, že pokud by byla shoda na záměru pořízení této techniky, může oslovit případné dodavatele k podání předběžné cenové nabídky.
 - Paní Alexandra Stejskalová se dotázala na ceny.
 - Předsedající uvedl, že cenové nabídky nejsou, vozík za Vari vychází do Kč 20.000,--, ale je problém s nosností (obsluha + posyp).
 - Paní Alexandra Stejskalová se dotázala, zda se do této malé techniky vejde i naše obsluha? V Těchoníně mají problém, je to malé.
 - Předsedající uvedl, že se zaměstnanci byli osobně podívat v Králíkách.
 - Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že tuto techniku viděla v činnosti v Králíkách, bylo to rychlé a účinné. Zdálo se jí to prostorné, nepřišlo jí to malé. Dále uvedla, že je to pěkná technika. Je třeba nějakých školení a speciálních oprávnění?
 - Předsedající uvedl, že pokud je technika do 3,5 t, postačí řidičské oprávnění skupiny „B“. Na manipulační techniku je třeba zaměstnance pravidelně školit.
 - Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že se jedná o hezkou techniku, ale cena je značná.
 - Pan Jaroslav Merta uvedl, že spíše zvažoval techniku třeba na bantamových kolečkách. Příklad: doma má vozík na rozmetání hnojiva, aby to nemusel rozhazovat ručně. Něco v tomto stylu, jen větší. Vždyť se jedná jen o posyp chodníků, cesty udržujeme jinou technikou, traktorem, proč by se to nemohlo dělat manuálně? Pokud nebude splacena nově pořízená technika, nesouhlasí s pořízováním další, bez úvěru by se to asi nekoupilo. Je špatné, aby se posyp rozhazoval rukou, nabízeny jsou tažené vozíky, proč nepořídit tlačný vozík na posyp? Tažný vozík, podobný tomu, který byl představen, má Tatran na hřišti a obec si jej může zapůjčit. Je tam rozmetadlo, dá se nastavit kolik sypat a je otázkou, zda by to bylo pro obec použitelné. Tatran jej používá jednou, dvakrát ročně, na rozhoz hnojiva.
 - Předsedající uvedl, že je otázkou, jak by se kolečka odvalovala ve sněhu, pohon rozmetadla je od kol. Když na vozíku bude sedět obsluha, kola jsou zatížena a budou se odvalovat i ve sněhu.
 - Pan Jaroslav Merta se dotázal, za co by se posypový vozík zapojoval?
 - Předsedající uvedl, že za Vari systém, vozík má adaptér pro Vari.
- OZV na noční klid – předsedající vyzval zástupce spolků k navrhování termínů a akcí, u kterých by bylo vhodné omezit noční klid, předběžně počítá s výročím 140 let SDH Lichkov dne 5. července 2025 – bude připraven návrh textu vyhlášky.
 - Pan Jaroslav Merta uvedl, že čarodějnice pořádané spolkem TJ Tatran Lichkov, jsou tradiční akcí, která je ve vyhlášce uvedena.
- Pan Jaroslav Merta se dotázal na odstavené modré vozidlo na cestě k nádraží, jedná se o vrak, bez registračních značek, prázdná kola, upadlý výfuk. Překáží tam, stojí tam již delší dobu, možná i rok. Zrovna dnes tam byl problém se zapadlým kamionem a vozidlo tam překáželo, překáží i při zimní údržbě. Dá se s tím něco udělat?
 - Pan František Faltus uvedl, že tam vozidlo snad již nestojí.
 - Předsedající uvedl, že o vozidle ví, ověří to. Stejně tak řeší odstavené vozidlo před nádražní budovou.

Žádné další příspěvky do diskuse nebyly, proto bylo přistoupeno ke kontrole usnesení, kterou provedl pan Stanislav Moravec.

Výsledky projednání zastupitelstva obce na zasedání dne 13. ledna 2025:

Č.j.: 1/25: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje ověřovatele zápisu, a to paní Mgr. Pavlu Jelínkovou a pana Františka Faltuse a zapisovatele pana Mgr. Romana Richtra,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.: 2/25: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje navržený program zasedání Zastupitelstva obce Lichkov – dle zveřejněné Pozvánky z 6. ledna 2025,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.: 3/25: Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá schválení finálního návrhu změn dopravního značení v obci Lichkov, na místních a účelových komunikacích, na příští zasedání,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.: 4/25: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje „přílož“ kabelového vedení a sloupů veřejného osvětlení do výkopu v rámci stavby č. IV-12-2026644 investora – obchodní společnosti ČEZ Distribuce, a.s., IČ: 24729035 a starostovi obce ukládá zajistit projektovou dokumentaci na plánovanou „přílož“ kabelového vedení a sloupů veřejného osvětlení, včetně stavebního povolení,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.: 5/25: Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá projednání Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-2026644 do doby, než bude zajištěna projektová dokumentace na „přílož“ kabelového vedení a sloupů veřejného osvětlení, včetně stavebního povolení,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.: 6/25: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr prodeje nemovitosti – pozemkové parcely č. 542/4, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí – zahrada o výměře 901 m²,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.: 7/25: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Smlouvu o výpůjčce, kterou jsou, ze strany Sdružení obcí Orlicko, IČ: 70951993, Obci Lichkov, přenechány do bezplatného užívání movité věci: 1 ks štěpkovač zn. CARAVAGGIO BIO 235, 500 ks vratných kelímků o objemu 0,5 l a 1 ks myčky na kelímky zn. COMENDA HF45 a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o výpůjčce – dle přílohy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	-	A	-	-	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.: 8/25: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Výroční zprávu o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších doplnění a změn, za kalendářní rok 2024 – dle přílohy, bez výhrad.

Č.j.: 9/25: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí „Rozpočtové opatření č. 14/2024 z 31. prosince 2024“ – dle přílohy, bez výhrad.

Předsedající uvedl, že další zasedání Zastupitelstva obce Lichkov by se mělo konat v pondělí dne 10. února 2025 od 18:00 hodin – vyhrazuje si právo změny termínu.

Další předběžné termíny pro jednání zastupitelstva: pondělí 14. dubna 2025 a pondělí 9. června 2025 od 18:00 hodin od 18:00 hodin, pondělí 8. září 2025 od 18:00 hodin, pondělí 10. listopadu 2025 (návrh rozpočtu obce na rok 2026) a pondělí 15. prosince 2025 (schvalování rozpočtu na rok 2026).

Zasedání zastupitelstva ukončeno v 20:26 hodin téhož dne.

Přílohy zápisu:

Písemná příprava na zasedání zastupitelstva a podklady k jednotlivým usnesením. Veškeré přílohy jsou uloženy na OÚ Lichkov, dostupné na vyžádání.

Zápis byl vyhotoven ve dnech 14. – 17. ledna 2025.

Poznámky pořídil:

Stanislav Moravec

Ověřovatel zápisu:

František Faltus

Ověřovatelka zápisu:

Mgr. Pavla Jelínková

Místostarosta obce:

Stanislav Moravec

Zapsal:

Mgr. Roman Richt

Starosta obce:

Mgr. Roman Richt