

Zápis
ze zasedání Zastupitelstva obce Lichkov,
ze dne 9. září 2024, od 18:00 hodin v zasedací místnosti OÚ Lichkov.

Přítomni: Mgr. Roman Richtr (1), Stanislav Moravec (2), František Faltus (3) – příchod v 18:13 hodin, Jaroslav Merta (4), Mgr. Marie Foglová (5), Mgr. Pavla Jelínková (6), Martin Matoulek (7), Vladimír Bednář (8) a Alexandra Stejskalová (9)

Omluveni: -

Neomluveni: -

Přizváni: -

Hosté: 5x (1x příchod v 18:13 hodin)

Zasedání Zastupitelstva obce Lichkov (dále jen „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou obce panem Mgr. Romanem Richtrem („dále jen „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně a včas. Informace o konání zasedání, podle § 93 odst. 1 zákona o obcích, byla zveřejněna na obou úředních deskách obecního úřadu, a to od pondělí dne 2. září 2024, kde byla i podoba konání zasedání, tedy v souladu se zákonem, nejméně 7 dnů před zasedáním. Pozvánka byla rovněž rozeslána informačními kanály obce (aktuality na webu a mobilní rozhlas).

Předsedající konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno osm zastupitelů, chybí pan František Faltus – bez omluvy, takže zastupitelstvo bylo, v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 zákona o obcích, usnášeníschopné.

Podklady k jednání finančního výboru a k jednání zastupitelstva obce, byly členům finančního výboru a zastupitelům zaslány prostřednictvím portálu uschovna.cz v odpoledních hodinách dne 2. září 2024, doplněné v ranních hodinách dne 6. září 2024. Návrh usnesení byl zastupitelům zaslán e-mailem ve večerních hodinách dne 4. září 2024.

Ze zasedání, pro účely zápisu, byl pořizován zvukový záznam.

Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající navrhl za ověřovatele zápisu paní Mgr. Pavlu Jelínkovou a pana Martina Matoulka. Poznámky k vyhotovení zápisu ze zasedání ZO pořizovala paní Denisa Sejkorová, zapisovatelem byl předsedající.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje ověřovatele zápisu, a to paní Mgr. Pavlu Jelínkovou a pana Martina Matoulka a zapisovatele pana Mgr. Romana Richtra,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Schválení programu:

Program jednání byl zastupitelům rozeslán v pozvánce, a to prostřednictvím portálu uschovna.cz a e-mailu v odpoledních hodinách dne 2. září 2024, v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce, a to:

- 1) Zahájení
 - a) zpráva finančního výboru – na vědomí
 - b) zpráva kontrolního výboru – na vědomí
- 2) Organizační a majetkové záležitosti obce
 - a) Smlouva o poskytnutí mimořádného investičního členského příspěvku – vyhledávací studie cyklostezky Jablonné nad Orlicí – Dolní Morava
 - b) Školská rada ZŠ a MŠ Lichkov – volba člena za zřizovatele
 - c) dotace za ukončení školní docházky – 3x a za zřízení trvalého pobytu – 2x
 - d) podvypůjčka objektu těžkého opevnění K-S 29 (V selském)
 - e) záměr obce – výběrové řízení na pronájem nebytových prostor v čp. 16
 - f) výběr dodavatele nového stranového mulčovače; záměr obce – prodej starého kladívkového mulčovače
 - g) pronájem sociálního bytu č. 4 v domě čp. 203 v Lichkově
 - h) prodej ppč. 3034 pro stavbu RD pro trvalé bydlení
 - i) dopravní značení – změna schváleného dopravního značení + vyhrazení práva rozhodování zastupitelstvu obce
 - j) rušení železničních přejezdů č. P4090 a P4091 v Lichkově
 - k) výběrového řízení na prodej vozidla Karosa – na vědomí
 - l) výběrového řízení na prodej vozidla Škoda Roomster – na vědomí; schválení přímého prodeje
 - m) pronájem restaurace (stav výběrového řízení na pronájem restaurace – na vědomí)
 - n) Závěrečný účet svazku Sdružení obcí Orlicko za rok 2023 – na vědomí
 - o) návrh rozpočtového opatření č. 07/2024 z 9. září 2024
- 3) Informace obce
- 4) Diskuse
- 5) Závěr

Žádné návrhy na změny, doplnění a vypuštění nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje navržený program zasedání Zastupitelstva obce Lichkov – dle zveřejněné Pozvánky z 2. září 2024,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: **A** – pro, **N** – proti, **Z** – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Ověření zápisu ze zasedání zastupitelstva ze dne 12. července 2024

Předsedající konstatoval, že zápis ze zasedání zastupitelstva, ze dne 12. července 2024, byl ověřen určenými zastupiteli, k nahlédnutí je u Obecního úřadu Lichkov, anonymizovaný na obecním webu, námitky proti tomuto zápisu nebyly vzneseny. Zápis ze zasedání zastupitelstva, ze dne 12. července 2024, byl vyložen k nahlédnutí po dobu konání zasedání zastupitelstva – bez žádosti o nahlédnutí. Předsedající dále poděkoval manželům Foglovým a paní knihovnici za obsluhu v rámci červencového zasedání.

1a) Zpráva finančního výboru – na vědomí

Předsedající uvedl, že finanční výbor se sešel ve středu dne 4. září 2024 v kanceláři starosty obce a projednal všechny body navržené k jednání zastupitelstva, včetně přípravy rozpočtu na rok 2025. Podklady byly členům finančního výboru zaslány prostřednictvím portálu uschovna.cz dne 2. září 2024. Paní Alexandra Stejskalová, předsedkyni finančního výboru, přednesla zprávu finančního výboru:

1. *Smlouva o poskytnutí mimořádného investičního členského příspěvku ve výši Kč 8.800,-- – vyhledávací studie cyklostezky Jablonné nad Orlicí – Dolní Morava; smlouva o partnerství a spolupráci na projektu Cyklostezka Jablonné – Králíky – Dolní Morava byla schválena 14. září 2023 – takže tento příspěvek schválit.*

2. Školská rada ZŠ a MŠ Lichkov – volba člena za zřizovatele – nominována paní Mgr. Marie Foglová.
3. Žádosti o dotace za ukončení školní docházky – 3x a za zřízení trvalého pobytu – 2x – schválit.
4. Podvýpůjčka objektu těžkého opevnění K-S 29 (V selském) – žádost podána [REDACTED].
5. Záměr obce – výběrové řízení na pronájem nebytových prostor v čp. 16. – ukončena nájemní smlouva dohodou k 30. září 2024 a vyhlášení nového výběrového řízení na pronájem nebytových prostor; připravit projektovou dokumentaci a vytvořit další bytovou jednotku 1+kk.
6. Výběr dodavatele nového stranového mulčovače – nejnižší nabídková cena „AGROTEC a.s. Kč 278.142,70 s DPH“; záměr obce – prodej starého kladívkového mulčovače – přímý prodej, minimální částka k prodeji Kč 45.000,--.
7. Záměr – pronájem sociálního bytu č. 4 v domě čp. 203 v Lichkově; přijato 8 žádostí.
8. Prodej ppč. 3034 pro stavbu RD pro trvalé bydlení.
9. Žádost Správy železnic o stanovisko ke rušení železničních přejezdů č. P4090 a P4091 v Lichkově – pokud bude dodrženo vše dle přílohy doporučujeme schválit.
10. Výběrového řízení na prodej vozidla Karosa – žádný zájemce – na vědomí.
11. Výběrového řízení na prodej vozidla Škoda Roomster – žádný zájemce – na vědomí; starosta bude navrhopvat schválení přímého prodeje.
12. Výběrové řízení na pronájem restaurace proběhlo 2. září v 16 hod. v budově OB Lichkov – přijata 1 žádost – nesplnila zadávací podmínky – na vědomí.
13. Příprava rozpočtu na rok 2025.
14. Návrh rozpočtového opatření č. 07/2024 z 9. září 2024.

Přílohou žádosti byla Žádost o stanovisko ke zrušení železničních přejezdů P4090 a P4091 a Návrh rozpočtového opatření č.07/2024 z 9. září 2024.

Předsedající uvedl, že usnesení se neschvaluje, pouze se bere na vědomí – bez výhrad, v případě výhrad je třeba jednotlivé výhrady uvést do usnesení. Zpráva finančního výboru byla zastupitelům zaslána e-mailem v ranních hodinách dne 6. září 2024.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

V 18:13 hodin příchod pana Františka Faltuse + 1x host.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Zápis z jednání finančního výboru ze dne 4. září 2024 – dle přílohy, bez výhrad.

1b) Zpráva kontrolního výboru – na vědomí

Předsedající uvedl, že kontrolní výbor se sešel ve středu dne 26. června 2024 v kanceláři starosty obce. Podklady byly členům kontrolního výboru zaslány prostřednictvím e-mailu dne 24. června 2024. Paní Mgr. Pavla Jelínková, předsedkyni kontrolního výboru, přednesla zprávu kontrolního výboru:

Kontrolovaná osoba: TJ Tatra Lichkov, z.s., IČ: 47501537, zastoupená panem Jaroslavem Mertou, předsedou TJ,

Předmět kontroly: žádost o dotaci z rozpočtových prostředků obce Lichkov – podpora práce s mládeží na částku Kč 12.500,-- ze dne 21. května 2024, Veřejnoprávní smlouva o dotaci z rozpočtu obce Lichkov uzavřená dne 13. 6. 2024 pod č.j.:OULi/552/eč.756/2024-STAR, Vyúčtování dotace poskytnuté z rozpočtu obce Lichkov ze dne 24. 6. 2024, Kopie účetních dokladů včetně obrazové fotodokumentace – Sokolnická ukázka – Michal Budera, Ostřešany – Kč 6.500,-- ze dne 7. 6. 2024, Kopie účetních dokladů včetně obrazové fotodokumentace – Pronájem atrakce – skákací hrad – SH ČMS Sbor dobrovolných hasičů Třeština – Kč 6.000,-- ze dne 7. 6. 2024.

Kontrolní zjištění: Kontrolovány byly účetní doklady a výše zmíněné žádosti a smlouvy; podkladem byly doklady předložené výše jmenovaným spolkem; příjemce vyčerpal dotaci z rozpočtových prostředků obce Lichkov v plné výši a v souladu s uzavřenou Veřejnoprávní smlouvou o dotaci z rozpočtových prostředků obce Lichkov; dotace byla využita v souladu se stanoveným účelem a podmínkami a účetní doklady jsou řádně promítnuty do účetní evidence příjemce; kontrolní výbor neshledal ve využití a vyúčtování dotace závady.

Pan Jaroslav Merta poděkoval za poskytnutí dotace.

Předsedající uvedl, že usnesení se neschvaluje, pouze se bere na vědomí – bez výhrad, v případě výhrad je třeba jednotlivé výhrady uvést do usnesení.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Zápis z jednání kontrolního výboru ze dne 26. června 2024 – dle přílohy, bez výhrad.

2a) Smlouva o poskytnutí mimořádného investičního členského příspěvku – vyhledávací studie cyklostezky Jablonné nad Orlicí – Dolní Morava

Předsedající uvedl, že obci byl dne 21. června 2024 doručen návrh Smlouvy o poskytnutí mimořádného investičního členského příspěvku na zpracování vyhledávací studie cyklostezky Jablonné nad Orlicí – Dolní Morava. Obec má zájem na realizaci uvedeného projektu. Sdružení obcí Orlicko je nositelem a investorem projektu, jehož cílem je zejména přispět k trvale udržitelnému rozvoji venkovského prostoru a tím i ke zvýšení sounáležitosti obyvatel Orlicka ke svým obcím, včetně zvýšení dopravní bezpečnosti a zajištění rozvoje potenciálu cestovního ruchu v regionu Orlicka. Příspěvek obce činí Kč 8.800,-- a jedná se o procentní podíl zúčastněných obcí dle počtu obyvatel, v případě obce Lichkov se jedná o celkem 4 % z celkové částky ve výši K 220.000,--. Přílohou smlouvy je výpočet výše příspěvků jednotlivých zapojených obcí.

Obec dne 11. září 2023 schválila Smlouvu o partnerství a spolupráci na projektu Cyklostezka Jablonné nad Orlicí – Králíky – Dolní Morava, kterou se zavázala spolupracovat při přípravě, výstavbě a provozu projektu předmětné cyklostezky. Po ukončení projektu dojde k celkovému vyúčtování podílů jednotlivých obcí. Vzhledem k uzavřené smlouvě o partnerství a zájmu obce na realizaci cyklostezky, předsedající doporučil schválit mimořádný příspěvek na pořízení vyhledávací studie.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Smlouvu o poskytnutí mimořádného investičního členského příspěvku, kterou Sdružení obcí ORLICKO, IČ: 70951993, se sídlem na adrese Žamberk, Masarykovo náměstí čp. 166, psč. 564 01 – pošta Žamberk, poskytuje mimořádný investiční členský příspěvek ve výši Kč 8.800,--, na zpracování vyhledávací studie cyklostezky Jablonné nad Orlicí – Dolní Morava, dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2b) Školská rada ZŠ a MŠ Lichkov – volba člena za zřizovatele

Podle §§ 167 a 168 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění, se při základních, středních a vyšších odborných školách zřizuje školská rada. Dále budu hovořit pouze ve vztahu k naší Základní škole a mateřské škole Lichkov. Školská rada je orgán školy umožňující zákonným zástupcům nezletilých žáků, pedagogickým pracovníkům školy a zřizovateli, podílet se na správě školy. Školskou radu zřizuje zřizovatel, který zároveň stanoví počet jejích členů a vydává její volební řád. Třetinu členů školské rady jmenuje zřizovatel, třetinu volí zákonní zástupci nezletilých žáků a třetinu volí pedagogičtí pracovníci školy. Funkční období členů školské rady je tříleté, školská rada je tříčlenná. Předsedající se dále odkázal na text zákona. V současné době je členem školské rady za zřizovatele paní Mgr. Marie Foglová, které mandát končí 12. listopadu 2024.

Předsedající navrhl, aby na další funkční období byla členem Školské rady Základní školy a mateřské školy Lichkov, za zřizovatele, opětovně zvolena paní Mgr. Marie Foglová. Možná kandidatura s ní byla projednána a s nominací na tuto funkci souhlasí.

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda zmiňované tříleté funkční období je uvedeno v zákoně nebo jde o dobu jinak stanovenou.

Předsedající uvedl, že je to doba stanovena zákonem.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje paní Mgr. Marii Foglovou, členku zastupitelstva obce, za členku Školské rady Základní školy a mateřské školy Lichkov, a to ode dne 13. listopadu 2024,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	Z	A	Z	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 0 – 2, usnesení bylo schváleno.

2c) Dotace za ukončení školní docházky – 3x a za zřízení trvalého pobytu – 2x

Předsedající uvedl, že dne 1. července 2024 byla obci doručena žádost [REDAKCE], [REDAKCE], o finanční dar pro dítě při ukončení školní docházky v Základní škole a mateřské škole Lichkov. Datum ukončení školní docházky je 30. června 2024. Žádost splňuje všechny náležitosti vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 01/2024 byly přílohou.

Dne 17. července 2024 byla obci doručena žádost [REDAKCE], [REDAKCE], o finanční dar pro dítě při ukončení školní docházky v Základní škole a mateřské škole Lichkov. Datum ukončení školní docházky je 30. června 2024. Žádost splňuje všechny náležitosti vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 02/2024 byly přílohou.

Dne 21. srpna 2024 byla obci doručena žádost [REDAKCE], [REDAKCE], o finanční dar pro dítě při ukončení školní docházky v Základní škole a mateřské škole Lichkov. Datum ukončení školní docházky je 30. června 2024. Žádost splňuje všechny náležitosti vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 03/2024 byla přílohou.

Dne 10. července 2024 byla obci doručena žádost [REDAKCE], o finanční dar pro občana, který si v obci Lichkov zřídil trvalé bydliště. Datum přihlášení k TP v obci je 26. června 2024, bez předchozích trvalých pobytů v obci, výše požadovaného finančního daru je Kč 5.000,--. Kontrolu formálních náležitostí žádosti a kontrolu trvalého pobytu v czech-point provedl starosta obce, žádost splňuje všechny podmínky vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 20/2024 byla přílohou.

Dne 10. července 2024 byla obci doručena žádost [REDAKCE], o finanční dar pro občana, který si v obci Lichkov zřídil trvalé bydliště. Datum přihlášení k TP v obci je 26. června 2024, bez předchozích trvalých pobytů v obci, výše požadovaného finančního daru je Kč 5.000,--. Kontrolu formálních náležitostí žádosti a kontrolu trvalého pobytu v czech-point provedl starosta obce, žádost splňuje všechny podmínky vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 21/2024 byla přílohou.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 01/2024, pod č.j.: OULi/684/eč.840/2024, kterou je [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, [REDAKCE], poskytnut finanční dar ve výši Kč 10.000,-- pro dítě při ukončení školní docházky, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno,

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 02/2024, pod č.j.: OULi/766/eč.924/2024, kterou je [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, [REDAKCE], poskytnut finanční dar ve výši Kč 10.000,-- pro dítě při ukončení školní docházky, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno,

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 03/2024, pod č.j.: OULi/867/eč.1028/2024, kterou je [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, [REDAKCE], poskytnut finanční dar ve výši Kč 10.000,-- pro dítě při ukončení školní docházky, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno,

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 20/2024, pod č.j.: OULi/731/eč.905/2024, kterou je [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno a

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 21/2024, pod č.j.: OULi/732/eč.906/2024, kterou je [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2d) Podvypůjčka objektu těžkého opevnění K-S 29 (V selském)

Obec Lichkov získala do výpůjčky objekty těžkého opevnění, mimo jiné i K-S 29 „V selském“, na pozemkové parcele č. 3261 – lesní pozemek. Smlouva o výpůjčce je oboustranně podepsána, fyzické předání objektů obci proběhlo v první polovině roku 2024. Výpůjčka je poskytována bezúplatně. Starosta obce, v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) znění pozdějších doplnění a změn, zveřejnil záměr obce k podvypůjčce objektů těžkého opevnění – pěchotních srubů STO Ústí nad Orlicí, CE 05-58-41: SO 26 – pěchotní srub K-S 26 (Na mýtině), SO 27 – pěchotní srub K-S 27 (Na průseku) a SO 29 – pěchotní srub K-S 29 (V selském). Záměr obce byl zveřejněn na všech úředních deskách obecního úřadu v době od 18. července 2024 do 2. září 2024, včetně.

Předsedající dále uvedl, že dne 22. července 2024 byla obci doručena žádost [REDAKCE] o podvypůjčku objektu SO 29 – pěchotní srub K-S 29 (V selském), kdy žádost odůvodnil zachováním části obranné pevnostní linie a zachováním historické památky a propagace vojenské historie státu a Armády ČR. Vlastník objektu s podvypůjčkou souhlasí. Stále jsou k podvypůjčce dva objekty – SO 26 – pěchotní srub K-S 26 (Na mýtině) a SO 27 – pěchotní srub K-S 27 (Na průseku).

Jiné žádosti nebyly obci doručeny. Navrhl, aby byl objekt SO 29 – pěchotní srub K-S 29 (V selském), dle podmínek smlouvy o výpůjčce obci, žadateli bezúplatně podvypůjčen.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, zda někdo v minulosti, třeba na základě nějaké smlouvy s armádou, předmětný objekt užíval, neboť dle fotografií, které jsou dostupné na serveru mapy.cz je patrné, že tam někdo nějaké aktivity vyvíjel. Ví o tom starosta něco bližšího?

Předsedající uvedl, že objekt K-S 25 byl dlouhodobě využíván, byla zde a stále je historická expozice, objekt K-S 29 je rovněž dlouhodobě využíván, bez expozice, úpravy na objektu K-S 30 byly započaty nedávno. Všechny aktivity byly bez řádných smluv, s tichým souhlasem vlastníka. Nyní je vše legální.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že pan Vašíček, který podává žádost o podvypůjčku, objekt tedy delší dobu užíval a opravoval.

Předsedající uvedl, že všichni podvypůjčitelé jsou srozuměni s tím, že veškeré opravy objektů provádějí na své náklady s rizikem, že když bude podvypůjčka ukončena, nikdo jim vložené náklady nenahradí. Žádost o bezúplatný převod objektů na obec je podána. Obec vstoupí v jednání s vlastníkem pozemků ve věci zaměření doposud neurčených staveb. Zaměření je třeba k následnému převodu na obranu a následně na obec.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje bezúplatnou podvypůjčku objektu těžkého opevnění, pěchotního srubu STO Ústí nad Orlicí, CE 05-58-41: K-S 29 „V selském“, na pozemkové parcele č. 3261 – lesní pozemek, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, a to [REDAKCE] a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o podvypůjčce,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2e) Záměr obce – výběrové řízení na pronájem nebytových prostor v čp. 16

Předsedající uvedl, že obec pronajímá nebytové prostory v 1. NP domu čp. 16 – kadeřnictví. Dne 22. července 2024 byla obci, ze strany nájemce, doručena výpověď z nájmu k 30. září 2024. Je na místě řešit co s uvolněným prostorem. V rámci finančního výboru proběhla diskuze i o možnosti následné přestavby na byt. Prostory prozatím pronajmout jako nebytové za minimálně Kč 3.800,--/rok a připravovat projektovou dokumentaci k případné přestavbě. K pronájmu je navrženo:

„výběrové řízení na pronájem nebytových prostor – provozovna bývalého kadeřnictví, na adrese Lichkov čp. 16, psč. 561 68; nájem na dobu neurčitou, nájemné ve výši minimálně Kč 3.800,-- ročně – splatné předem, prepis elektřiny v rámci odběrného místa, samostatná smlouva na vodné a stočné, možnost individuální smlouvy na komunální odpad; prohlídka objektu v rámci zveřejněného záměru po domluvě; nabídky (včetně navrženého nájemného) v zalepené obálce výrazně označené „Neotvírat – pronájem nebytové prostory čp. 16“; nabídky doručit nejpozději do 16:00 hodin dne 4. listopadu 2024 (pondělí) na Obecní úřad Lichkov; otevírání obálek a hodnocení nabídek veřejně před komisí pro otevírání a hodnocení nabídek dne 4. listopadu 2024 od 16:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu v Lichkově, na adrese Lichkov čp. 203, psč. 561 68; součástí nabídky bude podnikatelský záměr, doklady prokazující kvalifikační předpoklady, praxe v oboru a reference; výběr a schválení nájemce veřejně, v rámci zasedání Zastupitelstva obce Lichkov, dne 11. listopadu 2024 od 18:00 hodin; počátek nájmu bude stanoven po vzájemné dohodě pronajímatele a nájemce; zadavatel si vyhrazuje právo kdykoli výběrové řízení zrušit“.

Předsedající, v souvislosti se záměrem, navrhl komisi pro otevírání a hodnocení nabídek ve složení: starosta obce, místostarosta obce, předsedkyně finančního výboru a předsedkyně kontrolního výboru, případní náhradníci: členové finančního a kontrolního výboru.

Paní Mgr. Marie Foglová se dotázala, zda k nájemnému ve výši Kč 3.800,-- za rok se bude dále hradit vodné a stočné, případně odpady a elektřina?

Předsedající uvedl, že ano, v případě elektřiny, v okamžiku předání prostor obci, dojde k převodu odběrného místa na obec a následně na případného nájemce.

Pan Martin Matoulek uvedl, že by nebylo na škodu, dokud tam nebude nový nájemce, když se bude dělat projekt na případné bydlení, vyřešit vytápění, zajímá jej postoj starosty, zda nezainvestovat do kamen, dát nějaká lepší, současná stará a velká kamna mají velkou spotřebu a současná nájemnice tam nechávala velké zálohy na elektřině. Zda není od věci se zamyslet nad tím, zda tato kamna nezrušit a dát tam nějaká jednoduchá, do zásuvky. Prostě něco úspornějšího.

Předsedající uvedl, že služby kadeřnictví nevyužívá, v objektu byl naposledy v rámci opravy ohřevu užitkové vody, jsou tam jedna keramická akumulární kamna. V okamžiku, kdy se prostor předá obci, uvidí jej, může se k tomu vyjádřit. Bude na posouzení odborníka, co bude možné udělat bez většího zásahu.

Pan Martin Matoulek uvedl, že to ano, má na mysli radiátory pod okno, do zásuvky než tyto, co se musí roztápet.

Předsedající uvedl, že pokud je to myšleno takto, tak si případný nájemce může pod okno postavit vlastní přímotop, když má být zapojen do zásuvky.

Pan Martin Matoulek uvedl, že neví, jak je to zapojeno, zda napřímo, jen nad tím tak přemýšlel, hlavně skrz zálohy a aby to tam zbytečně neleželo ladem, než se prostory pronajmou.

Předsedající uvedl, že až prostory uvidí, může se něco řešit.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, jaké vytápění tam v současné době je?

Předsedající uvedl, že keramická akumulární kamna.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že starosta již dříve hovořil o tom, zda nebude třeba provést opravu rozvodů elektroinstalace a ovládání vytápění. Pokud bude zájem o pronájem, navrhuje prostory prozatím pronajmout ve stavu, jak jsou a v rámci projektu řešit celkovou rekonstrukci, včetně rozvodů a sítí.

Předsedající uvedl, že v případě nového pronájmu by měla proběhnout revize elektroinstalace. Při této se zjistí skutečný stav. Od tohoto se budou odvíjet případné opravy.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr obce – vyhlášení výběrového řízení na pronájem nebytových prostor na adrese Lichkov čp. 16, psč. 561 68 – dle přílohy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2f) Výběr dodavatele nového stranového mulčovače; záměr obce – prodej starého kladívkového mulčovače

Předsedající uvedl, že obec vlastní kladívkový mulčovač zn. UBALDI, model PLV/M Plus 180, rok výroby 2012, výrobní číslo 00023, hmotnost 730 kg. V letošním roce došlo k několika poruchám, je opraveno, ale je problém s náhradními díly. Dle dodavatele dílů je na místě řešit nákup nového stranového mulčovače a stávající mulčovač prodat za cca Kč 45.000,--.

Starosta obce, poptávkou ze dne 25. července 2024, požádal o podání cenových nabídek na dodávku nového neseného stroje – stranového mulčovače. Osloveny byly společnosti, se kterými obec v minulosti spolupracovala a jedna společnost náhodně vybrána z internetu. Odpočet DPH obec neuplatní, neboť se nejedná o ekonomickou činnost. Obci vyhovuje mulčovač s pracovním záběrem minimálně 2.000 mm. V současné době není vypsán žádný dotační titul na pořízení komunální techniky, není ani ve výhledu (ověřeno v Jednotném dotačním portálu pod záštitou Ministerstva financí, MAS Orlicko).

Dne 25. července 2024 v 09:04 hodin byla e-mailem doručena cenová nabídka obchodní společnosti MIKULA Libor s.r.o., IČ: 06462537, se sídlem na adrese Mistrovice čp. 134, psč. 561 64 – pošta Jablonné nad Orlicí, s nabídkou ve výši Kč 284.213,27 s DPH. Cenová nabídka je obcí evidována pod č.j.:OULi/879/eč.944/2024-STAR. Nabízen je stranový mulčovač TEHNOS PROFI MB 200 – R LW.

Dne 26. července 2024 v 08:40 hodin byla e-mailem doručena cenová nabídka obchodní společnosti AGROTEC a.s., IČ: 00544957, se sídlem na adrese Hustopeče, ul. Brněnská čp. 12/74, psč. 693 01 – pošta Hustopeče, s nabídkou ve výši Kč 278.142,70 s DPH. Cenová nabídka je obcí evidována pod č.j.:OULi/797/eč.952/2024-STAR. Nabízen je stranový mulčovač TEHNOS PROFI MB 200 – R LW.

Dne 30. července 2024 v 10:22 hodin byla e-mailem doručena cenová nabídka obchodní společnosti BV – Technika, a.s., IČ: 26824256, se sídlem na adrese Polanka nad Odrou, ul. K Vydralinám čp. 705/2, psč. 725 25 – pošta Ostrava, s nabídkou ve výši Kč 303.861,25 s DPH. Cenová nabídka je obcí evidována pod č.j.:OULi/805/eč.960/2024-STAR. Nabízen je příkopový mulčovač ORTOLAN T 85–220.

Předsedající uvedl, že cenově nejvýhodnější je nabídka obchodní společnosti AGROTEC a.s., IČ: 00544957, s nabídkovou cenou ve výši Kč 278.142,70 s DPH. Navrhl schválit pořadí výběrového řízení na zakázku malého rozsahu a dále schválit nákup stranového mulčovače od společnosti AGROTEC a.s., IČ: 00544957. Současně navrhl prodat stávající kladívkový mulčovač. zn. UBALDI, model PLV/M Plus 180, rok výroby 2012, výrobní číslo 00023, hmotnost 730 kg, jako nepotřebný majetek, a to prostřednictvím přímého prodeje, minimální částka k prodeji Kč 45.000,--. Pokud nebude o stroj zájem, je možné jej užívat do doby, než zcela „dožije“.

Pan Martin Matoulek se dotázal na servis.

Předsedající uvedl, že záruční servis je ze zákona, náhradní díly zajišťují a dodávají, opravujeme sami.

Pan Jaroslav Merta se dotázal na starý mulčovač, slyšel o poruše, oprava je nějakým způsobem zajištěna, ptá se, v jakém stavu mulčovač je, když se bude nabízet k prodeji?

Předsedající uvedl, že mulčovač je plně funkční, došlo k vytržení převodovky, k rozbití řemenice, k potrhání klínových řemenů, k potrhání hadic hydrauliky, k ohnutí válce a k poškození náhonu. Mulčovač je opraven, plně funkční a momentálně používán. Roční náklady na opravy vzrůstají, stroj má něco naslouženo, mulčuje se od jara do podzimu. Vysloužilý stroj by mohl ještě někomu posloužit. K cenám za opravy se musí vyjádřit paní účetní.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že podle starostova popisu bylo poškození mulčovače dosti zásadní. Dotázal se, zda k poškození stroje došlo únavou materiálu, nebo tam bylo něco, co se při mulčování přehlédlo?

Předsedající uvedl, že k tomuto by se měl vyjádřit zaměstnanec obce.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, jaké informace má starosta? Sám nemá žádné, proto se na to ptá.

Předsedající uvedl, že byl zaměstnancem obce informován, že při mulčování krajnice obecní komunikace, u mostu, neví u jakého, mělo dojít k utržení převodovky a k poškození stroje.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že mu nezbyvá než informaci věřit, takto to bylo podáno.

Předsedající uvedl, že se na způsobenou škodu nevztahuje pojistné plnění, stejně jako na poškozenou pneumatiku nového traktoru.

Paní Denisa Sejkorová uvedla, že připraví podklady k nákladům za opravy mulčovače.

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda ten nejlevnější mulčovač může být používán na obou obecních traktorech nebo jenom na John Deeru?

Předsedající uvedl, že se zaměstnancem se byli osobně podívat v Heřmanicích na stejný mulčovač, jen o 200 mm širší, tedy i těžší a byl zapojen za Zetorem Proxima. Pokud se starý mulčovač neprodá, můžou se oba používat současně.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že oba mulčovače jsou kladívkové, pouze u starého mulčovače je zvýrazněno, že se jedná o kladívkový mulčovač, nabízeným má být stranový, ale technologicky je opět kladívkový.

Předsedající uvedl, že vychází z popisů v návodu a z nabídek. Jinak se jedná o podobné stroje, nabízený je o 200 mm širší než starý. Nabízený má navíc ohebný kloub s pružinami, takže při zachycení

pevné překážky nedojde k jeho zlomení. Starý mulčovač je opraven, funkční a je na zastupitelstvu, zda se koupí nový a starý prodá.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že oba mulčovače jsou kladívkové, princip činnosti je stejný, na válci jsou kladívka.

Pan Martin Matoulek uvedl, že by bylo vhodné počkat s nákupem do jara, kdyby se třeba objevila dotace. Nyní máme pomulčováno, neví, jaký názor na to mají ostatní, ale přes zimu není mulčovač potřebný. Má starosta informace o dotacích?

Předsedající uvedl, že to zde již říkal, možnosti prověřoval, dotace byly v létě, výzvy nejsou.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že na jaře může být mulčovač drahý.

Pan Martin Matoulek uvedl, že pravděpodobnost dotace je, dotace dávají každý rok.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že nemá obavu z toho, že by na jaře byl mulčovač dražší, sleduje to, věci, které kupoval před inflační spirálou, nyní kupuje levněji. Současná inflace není zas až tak vysoká. Odložení stojí za úvahu, bude záruka, ta poběží přes zimu, kdy mulčovač bude stát bez využití. Je na zvážení, zda to odložit na jaro. Dále se dotázal, kdy se začíná mulčovat?

Předsedající uvedl, že je to různé, v květnu.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se mulčovač ani nevyzkouší, zaměstnanci budou proškoleni, ale budou s ním pracovat až za nějakou dobu. Souhlasí s výběrem, ale navrhuje nákup odložit s tím, že se do rozpočtu schválí finanční prostředky na nákup, a to i za cenu, že nebude žádná dotace.

Předsedající uvedl, že momentálně s výdajem na nákup rozpočet nepočítá, v případě schválení prodeje bude kupní cena doplněna do rozpočtového opatření.

Paní Mgr. Marie Foglová se dotázala, zda je nějaká garance ceny?

Pan Stanislav Moravec uvedl, že ne.

Předsedající uvedl, že je garantováno to, co bylo požadováno v rámci výběru a co je v nabídkách.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že navrhuje jednání o nákupu mulčovače odložit, třeba na únorové zasedání. O nákupu by tak nehlasovala, přijde jí to zbytečné.

Předsedající uvedl, že návrhy usnesení jsou dané, tyto zastupitelům posílal, o návrzích by se mělo hlasovat. Je možné usnesení schválit nebo neschválit, případně podat protinávrh usnesení.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že v případě odložení, jedná se samozřejmě o další administrativu, by se udělala nová poptávka, může být osloven i někdo nový, někdo další a může se stát, že bude nabídnuta i nižší cena. Může se stát, že cena bude naopak vyšší. Poptávku by udělal novou, nevycházel by z předložené.

Předsedající uvedl, že paní účetní zastupitelům předložila náklady na opravy mulčovače. Pořízení dne 8. srpna 2013 za Kč 199.953,--. V roce 2014 opravy za Kč 1.102,--, v roce 2017 Kč 17.969,--, v roce 2018 Kč 1.677,--, v roce 2021 Kč 19.065,--, v roce 2022 Kč 39.879,--, v roce 2023 Kč 112,-- a v roce 2024 Kč 38.700,--, celkem tedy Kč 118.505,-- (bez započtení haléřových položek).

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je to Kč 11.000,-- ročně.

Paní Denisa Sejkorová uvedla, že většinou se jedná pouze o náhradní díly, bez práce.

Předsedající uvedl, že práce jsou většinou ve vlastní režii, opravují zaměstnanci, složitější opravy se objednávají v Mladkově. Dále navrhl usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pořadí veřejné zakázky malého rozsahu provedené průzkumem trhu, mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších doplnění a změn, na zajištění dodávky nového neseného stroje – stranového mulčovače, a to:

- 1) obchodní společnost AGROTEC a.s., IČ: 00544957, se sídlem na adrese Hustopeče, ul. Brněnská čp. 12/74, psč. 693 01 – pošta Hustopeče, s nabídkovou cenou ve výši Kč 278.142,70 s DPH,*
- 2) obchodní společnost MIKULA Libor s.r.o., IČ: 06462537, se sídlem na adrese Mistrovice čp. 134, psč. 561 64 – pošta Jablonné nad Orlicí, s nabídkovou cenou ve výši Kč 284.213,27 s DPH a*
- 3) obchodní společnost BV – Technika, a.s., IČ: 26824256, se sídlem na adrese Polanka nad Odrou, ul. K Vydralinám čp. 705/2, psč. 725 25 – pošta Ostrava, s nabídkovou cenou ve výši Kč 303.861,25 s DPH“,*

dále *„Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje uzavření Kupní smlouvy s obchodní společností AGROTEC a.s., IČ: 00544957, se sídlem na adrese Hustopeče, ul. Brněnská čp. 12/74, psč. 693 01 – pošta Hustopeče, na dodávku nového stranového mulčovače TEHNOS PROFI MB 200 – R LW – dle podané*

cenové nabídky, v nabídkové ceně Kč 278.142,70 s DPH a pověřuje starostu obce k podpisu kupní smlouvy“ a

„Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr obce, prodej nepotřebného majetku – použitého kladívkového mulčovače. zn. UBALDI, model PLV/M Plus 180, rok výroby 2012, výrobní číslo 00023, hmotnost 730 kg, formou přímého prodeje, minimální částka k prodeji Kč 45.000,-- - dle přílohy a pověřuje starostu obce k zajištění prodeje nepotřebného majetku“.

Pan Jaroslav Merta navrhl protinávrh usnesení k nákupu, ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje odložení nákupu stranového mulčovače na rok 2025“.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pořadí veřejné zakázky malého rozsahu provedené průzkumem trhu, mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších doplnění a změn, na zajištění dodávky nového neseného stroje – stranového mulčovače, a to:

1. obchodní společnost AGROTEC a.s., IČ: 00544957, se sídlem na adrese Hustopeče, ul. Brněnská čp. 12/74, psč. 693 01 – pošta Hustopeče, s nabídkovou cenou ve výši Kč 278.142,70 s DPH,
2. obchodní společnost MIKULA Libor s.r.o., IČ: 06462537, se sídlem na adrese Mistrovice čp. 134, psč. 561 64 – pošta Jablonné nad Orlicí, s nabídkovou cenou ve výši Kč 284.213,27 s DPH a
3. obchodní společnost BV – Technika, a.s., IČ: 26824256, se sídlem na adrese Polanka nad Odrou, ul. K Vydralinám čp. 705/2, psč. 725 25 – pošta Ostrava, s nabídkovou cenou ve výši Kč 303.861,25 s DPH,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	Z	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 1, usnesení bylo schváleno.

Pan Stanislav Moravec se dotázal, jak to pan Merta myslí, bude nutné udělat nový výběr.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je pro schválení pořadí, ale nákup odložit na příští rok. Pokud je mulčovače třeba až na letní měsíce, přijde mu to špatně.

Pan Vladimír Bednář uvedl, že výběr se nyní odloží a na jaře se bude vybírat zvonu.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že schválení pořadí a potom odložení samotného nákupu mu nepříjde vhodné.

Pan Jaroslav Merta upravil svůj protinávrh usnesení k výběru a nákupu, ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje odložení výběru a nákupu stranového mulčovače na rok 2025“.

Předsedající uvedl, že ve věci podaných návrhů na koupi mulčovače se nejprve bude hlasovat o protinávru, v případě, že nebude přijat, potom by se hlasovalo o návrhu předsedajícího.

Protinávrh usnesení pana Jaroslava Merty: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje odložení výběru a nákupu stranového mulčovače na rok 2025,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 1 – 0, usnesení bylo schváleno.

Vzhledem k přijatému protinávru pana Jaroslava Merty již nebylo hlasováno o původním návrhu předsedajícího.

Paní Denisa Sejkorová uvedla, že v případě prodeje starého mulčovače nyní, nemusí být nový mulčovač dostupný z jara.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je to až třeba na červen 2025.

Předsedající uvedl, že návrh usnesení přednesl, je třeba o tomto hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr obce, prodej nepotřebného majetku – použitého kladívkového mulčovače. zn. UBALDI, model PLV/M Plus 180, rok výroby 2012, výrobní číslo 00023, hmotnost 730 kg, formou přímého prodeje, minimální částka k prodeji Kč 45.000,-- - dle přílohy a pověřuje starostu obce k zajištění prodeje nepotřebného majetku,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	N	Z	A	N	N	A	N	N

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 2 – 6 – 1, usnesení nebylo schváleno.

Předsedajícím vyhlášena přestávka od 19:11 do 19:20 hodin.

2g) Pronájem sociálního bytu č. 4 v domě čp. 203 v Lichkově

Byt č. 4 byl pronajatý do 31. května 2024, kdy výpověď z nájmu byla podána ze strany nájemce. Předání bytu obci proběhlo dne 11. června 2024. Byt je připravený k dalšímu pronájmu dle podmínek poskytovatele dotace, kterým je Státní fond podpory investic, dříve Státní fond rozvoje bydlení.

Předsedající dále uvedl, že záměr obce k pronájmu sociálního bytu č. 4 byl zveřejněn na všech úředních deskách Obecního úřadu Lichkov v době od 23. května 2024 do 2. září 2024 včetně.

Obci bylo doručeno celkem osm žádostí, a to:

- dne 20. května [REDACTED]; žádost je kompletní a doporučená sociálním pracovníkem; pět osob do bytu,
- dne 28. května 2024 [REDACTED]; žádost je kompletní a doporučená sociálním pracovníkem; dvě osoby do bytu,
- dne 29. května 2024 [REDACTED]; žádost je kompletní a doporučená sociálním pracovníkem; dvě osoby do bytu,
- dne 3. června 2024 [REDACTED]; žádost je kompletní a doporučená sociálním pracovníkem; jedna osoba do bytu,
- dne 5. června 2024 [REDACTED]; žádost je kompletní a doporučená sociálním pracovníkem; dvě až čtyři osoby do bytu,
- dne 24. června 2024 [REDACTED]; žádost je kompletní a doporučená sociálním pracovníkem; dvě osoby do bytu,
- dne 13. srpna 2024 [REDACTED]; žádost je kompletní a doporučená sociálním pracovníkem; jedna osoba do bytu a
- dne 2. září 2024 [REDACTED], doplněná dne 9. září 2024 o příjmy přítele žadatelky; žádost je kompletní a doporučená sociálním pracovníkem; dvě osoby do bytu.

Předsedající, s ohledem na umístění bytu v domě, ve vztahu k dlouhodobým nájemníkům, navrhl schválit pronájem bytu č. 4 [REDACTED]; nájem na jeden rok s maximálně jedním opakováním na rok, opět po doporučení sociálního pracovníka.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že v druhé žádosti předsedající uvádí [REDACTED] a v návrhu usnesení je uvedena [REDACTED].

Předsedající uvedl, že se jedná o písáckou chybu, správně má být uvedeno [REDACTED]. Panu Mertovi poděkoval za upozornění na chybu.

Paní Mgr. Marie Foglová se dotázala, v jakém stavu jsou sociální byty a jaké obec vynakládá náklady na opravy po ukončení nájmu? Byty jsou vybydlené?

Předsedající uvedl, že zatím to obec nic nestálo, nájemce vždy byt opouštěl uklizený a vymalovaný. Drobné opravy hradili nájemníci. Byty jsou v pořádku, nic nebývá poškozeno.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že co bylo poškozeno, obec nechala opravit a nájemníci to zaplatili.

Předsedající uvedl, že byty začnou časem dožívat, stejně tak vybavení bytů, náklady na opravy časem přijdou. Vybavení bytů nájemníci splácí dle plánů odpisů.

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda si předsedající žadatele prověřoval, zda navrženou paní zná?

Předsedající uvedl, že většinu žadatelů osobně zná, jedná se o žadatele ze zrušené ubytovny Alfa v Horní Orlici. Na [REDACTED] se dotazoval v [REDACTED], protože je nezná, má se jednat o bezproblémové osoby. Návrh usnesení je jeho, zastupitelé můžou navrhnout někoho jiného.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pronájem bytu č. 4 v domě čp. 203 v Lichkově, a to [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], dle podmínek Státního fondu podpory investic,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2h) Prodej ppč. 3034 pro stavbu RD pro trvalé bydlení

Předsedající uvedl, že dne 22. května 2024 byla obci doručena žádost o odkup nemovitosti, pozemkové parcely č. 3034, trvalý travní porost o výměře 1.968 m², obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí. Žadatel žádost odůvodňuje výstavbou rodinného domu pro trvalé bydlení. Souhlasil s úhradou nákladů na pořízení znaleckého posudku ke stanovení ceny v místě a čase obvyklé a dále souhlasil s úhradou nákladů na změnu územního plánu.

Dne 9. září 2024 žadatel telefonicky požádal o doplnění dalšího kupujícího, a to [REDAKCE], každý by tak nově nabýval jednu ideální polovinu nemovitosti.

Předmětný pozemek je ve vlastnictví Obce Lichkov, vlastnická práva nejsou omezena. Na pozemku se nachází inženýrská síť ve vlastnictví a správě Obce Lichkov – kabelové vedení veřejného osvětlení a sloup veřejného osvětlení s osvětlovacím tělesem. Zaměření není provedeno, bylo provedeno pouze vytýčení sítě, s trasou sítě je žadatel seznámen, nebrání mu v záměru. Bude sjednána smlouva o smlouvě budoucí, kdy je v plánu stávající přetížené veřejné osvětlení odpojit v bodu u čp. 57 a projektované veřejné osvětlení na cestě od čp. 184 rozšířit východním směrem. Kapacita a rezerva je sjednána v rámci stávající projektové dokumentace.

Dle územního plánu se jedná o plochu Z12, označenou jako „OM“ – komerční zařízení malá a střední. Pro zamýšlenou výstavbu rodinného domu je třeba provést Změnu Územního plánu Lichkov, nejméně v ploše Z12, a to na „SV“ – plochy smíšené obytné, venkovské. S tímto je žadatel srozuměn, o změnu požádal přípisem ze dne 2. září 2024. Bohužel došlo ke změně stavebního zákona a žadatel musí doložit ještě stanoviska k SEA a NATURA. Je dohodnuto, že mu s tímto pomůže Odbor územního plánování při Městském úřadu v Králíkách. Žadatelé doručí novou žádost, doplněnou o druhého vlastníka, žadatele.

Žadatel uhradil náklady na pořízení znaleckého posudku ke stanovení ceny v místě a čase obvyklé a uhrazené zálohy jsou vyúčtovány.

Cena pozemku v místě a čase obvyklá byla stanovena znaleckým posudkem Jana Čumy, znalce z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí, ve výši Kč 551.040,--.

Prodej nemovitosti dle písmene b) Zásad pro prodej nemovitého majetku ve vlastnictví Obce Lichkov, ze dne 14. září 2016, tedy „nemovitosti určené k výstavbě rodinných domů k trvalému bydlení jsou žadatelům prodávány za 50 % ceny nemovitosti v místě a čase obvyklé (stanovené na základě znaleckého posudku) s podmínkou kolaudace rodinného domu do pěti let; v případě nezkolaudování rodinného domu do pěti let je účtována smluvní pokuta ve výši 50 % z ceny nemovitosti v místě a čase obvyklé (stanovené na základě znaleckého posudku)“. Součástí kupní smlouvy bude ustanovení o zákazu zcizení, výhrada zpětné koupě a předkupní právo, vše do okamžiku provedení kolaudace budoucího rodinného domu. Kupující s cenou souhlasí, jiný zájemce není. Kupující dále souhlasí se sjednáním smlouvy o smlouvě budoucí na výstavbu budoucího veřejného osvětlení.

Záměr obce k prodeji byl zveřejněn na všech úředních deskách Obecního úřadu Lichkov v době od 14. června 2024 do 2. července 2024, včetně.

Předsedající navrhl, aby byl pozemek zájemcům prodán za pobídkovou cenu, za účelem výstavby rodinného domu pro trvalé bydlení. Dále se přítomného žadatele dotázal, zda zájem o koupi předmětného pozemku, stále trvá.

Pan [REDAKCE] uvedl, že ano, zájem stále mají.

Pan Martin Matoulek uvedl, že se zdrží hlasování, sice z toho nic nemá, ale zdrží se.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje prodej nemovitosti – pozemkové parcely č. 3034, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí – trvalý travní porost o výměře 1.968 m², za Kč 275.520,--, [redacted] a [redacted], každému 1/2; odchylka od ceny v místě a čase obvyklé je odůvodněna podmínkou výstavby rodinného domu pro trvalé bydlení, a to do pěti let ode dne právní moci změny Územního plánu Lichkov; v případě nezkolaudování domu do pěti let ode dne právní moci změny Územního plánu Lichkov, bude účtována smluvní pokuta ve výši Kč 275.520,--, dále s podmínkou zákazu zcizení, výhrady zpětné koupě a předkupního práva, to vše ve prospěch Obce Lichkov, a to až do okamžiku provedení kolaudace budoucího rodinného domu a pověřuje starostu obce k podpisu kupní smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	N	A	A	Z	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 1 – 1, usnesení bylo schváleno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby veřejného osvětlení na pozemkové parcele č. 3034, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	N	A	A	Z	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 1 – 1, usnesení bylo schváleno.

2i) Dopravní značení – změna schváleného dopravního značení + vyhrazení práva rozhodování zastupitelstvu obce

Předsedající uvedl, že zastupitelstvo na svém zasedání dne 10. června 2024 projednávalo návrh změn dopravního značení:

- MK 1c – návrh na osazení zrcadla + na V5 – příčné čáry souvislé
- MK 2c – změnit značku B 13 z 5t na 12t a značku doplnit o dodatkovou tabulku E3a s uvedením vzdálenosti k mostu
- MK 6c – značku B 13 s vyznačenou mezní hmotností 3,5 t posunout od křižovatky u [redacted] na křižovatku u [redacted], značku doplnit o dodatkovou tabulku E 13 s textem MIMO VOZIDEL S POVOLENÍM MŮ KRÁLÍKY, obdobně osadit značky z druhé strany; aby se omezila rychlost projíždějících vozidel, vybudovat na komunikaci pevné zpomalovací prahy; dále by kvůli rozhledovým poměrům měl na křižovatce u [redacted] vlastník odstranit složené palivové dřevo
- MK 7c – značku P4 u [redacted] odstranit, protože není vyznačena hlavní komunikace; abychom zabránili případným kolizím, bylo doporučeno vyznačení značky V5 – příčné čáry souvislé, a to případně i na dalších křižovatkách; dále u výjezdu od hřiště a hřbitova naproti Matoulkovi osadit 2 červené směrové sloupky Z11; IP10a – Slepá pozemní komunikace, značku instalovat na odbočku k [redacted]; instalace značek na zábradlí mostu u Kovárny není standardní, lepší by bylo na sloupku
- MK 7d – dodatkovou tabulku E 13 s textem MIMO VOZIDEL S POVOLENÍM OÚ LICHKOV změnit na MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHY; tím se sjednotí značení se stranou od Boříkovic
- MK 10c – Odstranit u Dvora značku P4 - Dej přednost v jízdě a zavést pravidlo pravé ruky, možnost vyznačení značky V5 – příčné čáry souvislé; odstranit B13 – Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez: 5t s dodatkovou tabulkou E13 – MIMO VOZIDEL S POVOLENÍM OÚ LICHKOV; pokud bychom se rozhodli značku 5t ponechat, pak je nutné změnit text na dodatkové tabulce na MIMO VOZIDEL S POVOLENÍM MŮ KRÁLÍKY nebo MIMO ZÁSOBOVÁNÍ; IP10a - Slepá pozemní komunikace; dále kvůli rozhledovým poměrům by měl na křižovatce u Dvora vlastník odstranit nebo upravit keře

- MK 12c – místo značky P4 – Dej přednost v jízdě instalovat značku P6 – Stůj, dej přednost v jízdě!; důvodem jsou špatné rozhledové poměry u [REDAKCE] (vysoké keře)
- MK 13c – dodatkovou tabulku E 13 s textem MIMO VOZIDEL S POVOLENÍM OÚ LICHKOV změnit na MIMO ZÁSOBOVÁNÍ; ošetřit vjezd k dílně, např. betonový květináč; dále kvůli rozhledovým poměrům a zakrytí značky P4 by měl na křižovatce u [REDAKCE] vlastník odstranit nebo upravit borovice
- MK 15c – odstranit od kravína ke hřbitovu B13 – Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez: 5 t s Dodatkovou tabulkou: MIMO VOZIDEL S POVOLENÍM MÚ KRÁLÍKY; Odstranit značku P4 pod [REDAKCE], pravidlo pravé ruky, možné vyznačení značky V5 – příčné čáry souvislé; odstranit pod [REDAKCE] B13 – Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez: 3,5 t, jezdí tam svozový vůz; dále by kvůli rozhledovým poměrům měl na křižovatce u [REDAKCE] vlastník odstranit složené palivové dřevo
- MK 16c – Odstranit u [REDAKCE] P4 – Dej přednost v jízdě, pravidlo pravé ruky, není vyznačena hlavní pozemní komunikace, možné vyznačení značky V5 – příčné čáry souvislé; odstranit u [REDAKCE] B13 – Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez: 5 t včetně Dodatkové tabulky: MIMO VOZIDEL S POVOLENÍM OÚ LICHKOV
- MK 20c – Dodatkovou tabulku značky B11 – Zákaz vjezdu všech motorových vozidel s textem: MIMO VOZIDEL S POVOLENÍM OÚ LICHKOV změnit na MIMO ZÁSOBOVÁNÍ, čímž se sjednotí značení se Šulcovou špicí, výjezd doplnit o 2 červené směrové sloupky Z11
- UK 3 – pokud značka B11 – Zákaz vjezdu všech motorových vozidel není na pozemku obce, tak neřešit; pokud by se našel důvod značku zachovat, tak se musí osadit i z druhé strany a musí mít schválené rozměry
- UK 4 – osadit na výjezd 2 x červené směrové sloupky Z11
- UK 5 – obě strany komunikace osadit 2 x červené směrové sloupky Z11
- UK 6 – ponechat P4 – Dej přednost v jízdě, doplnit výjezd o 2 x červené směrové sloupky Z11, doporučeno přemístění informační tabule, brání ve výhledu
- UK 10 – u Kovárny změnit Dodatkovou tabulku: MIMO VOZIDEL S POVOLENÍM OÚ LICHKOV na MIMO VOZIDEL S POVOLENÍM MÚ KRÁLÍKY; u vjezdu na hlavní pozemní komunikaci na opačné straně osadit značku P4 – Dej přednost v jízdě a doplnit výjezd o 2 x červené směrové sloupky Z11
- UK 12 – výjezd doplnit o 2 červené směrové sloupky Z11
- UK 14 – výjezd doplnit o 2 červené směrové sloupky Z11
- UK 16 – odstranit B11 + E13, osadit pouze 2 červené směrové sloupky Z11
- UK 19 – výjezd doplnit o 2 červené směrové sloupky Z11
- UK 27 – výjezd doplnit o 2 červené směrové sloupky Z11
- UK 32 – červené směrové sloupky Z11 zatím neosazovat, cesta vypadá jen jako sjezd ze silnice, pokud se v budoucnu změní typ povrchu cesty a bude využívána, pak sloupky osadit – na horním konci u Pískovny odstranit konstrukci reklamního poutače (p. [REDAKCE]?)
- značky Obytná zóna byly zavrhnuty

a přijalo usnesení pod č.j.: 72/24 ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pořízení projektové dokumentace na změnu dopravního značení obce včetně rozpočtu akce a pověřuje starostu obce k zajištění projektanta pro zpracování projektové dokumentace a rozpočtu akce a dále k zajištění podání místně a věcně příslušnému silničnímu správnímu úřadu“.

Předsedající dále uvedl, že projektovou dokumentaci vypracovala obchodní společnost Jast, s. r. o., IČ: 62065939, se sídlem na adrese Praha 6 – Břevnov, ul. Slavníkova čp. 2357/9, psč. 169 00, provoz Doudleby nad Orlicí, ul. Rudé armády čp. 45, psč. 517 42. Současně podala i cenovou nabídku na snesení, změnu a instalaci dopravního značení dle požadavku, ve výši Kč 80.519,70 bez DPH. Odpočet DPH obec neuplatní, nejedná se o ekonomickou činnost.

Obec, přípisem ze dne 30. července 2024 požádala Policii ČR o vydání závazného stanoviska k navrženému dopravnímu značení. Dne 28. srpna 2024 bylo obci doručeno stanovisko Policie ČR s tím, že: „souhlasí ve smyslu ust. § 77 odst. 3) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a změnách některých zákonů, s předloženým návrhem místní úpravy provozu na místních a veřejných účelových komunikacích v obci Lichkov, spočívající v instalaci nových dopravních značek a zařízení, nahrazení a odstranění stávajících dopravních značek s tím, že budou dodrženy tyto podmínky:

1. Pod zákazovými značkami na MK 13c a MK 20c nebudou instalovány dodatkové tabulky „Mimo zásobování“. Za zákazovou dopravní značku se musí i dostat řidiči, kteří mají za značkou nemovitost, což jim umožní text dodatkové tabulky E13 – „Mimo dopravní obsluhu“.
2. Pod zákazovými dopravními značkami na MK12c, MK10c, MK6c, UK10 nebudou dodatkové tabulky E 13 s textem „Na povolení MÚ Králíky“. Výjimku z místní úpravy provozu na žádost (nikoli dle dodatkové tabulky) povoluje správní orgán. Na udělení výjimky není právní nárok (§ 77 odst. 7) zákona č. 361/2000 Sb.). Na těchto komunikacích lze zákazové dopravní značky omezit dodatkovými tabulkami E 13 „Mimo dopravní obsluhu“ nebo zůstanou bez dodatkových tabulek. Tomu, kdo prokáže vážný zájem a neporuší BESIP může správní orgán výjimku povolit.
3. Zpomalovací práh (žluté polštáře) navržený na MK6c by měl být za snížené viditelnosti viditelný, tedy umístěný po lampu veřejného osvětlení, která je u domu č.p. 63.
4. Na UK 10 nebudou před železničním přejezdem instalovány červené směrové sloupky Z11g. Komunikace nemůže končit před železničním přejezdem, navíc doplněný o světelné signalizační zařízení. Na této komunikaci na UK4 jsou již navrženy červené směrové sloupky v připojení UK4 na silnici II/312.“

Předsedající dále uvedl, že instalace, změny a snesení dopravního značení, dle zákona o obcích, nepatří do vyhrazených pravomocí zastupitelstva. V případě naší obce je toto v pravomoci starosty obce. Vzhledem ke skutečnosti, že o instalaci, změnách a snesení dopravního značení posledně rozhodlo zastupitelstvo, může změny podmíněné policií provést opět jen zastupitelstvo. Současně navrhl, aby si zastupitelstvo vyhradilo pravomoc, vždy rozhodovat o instalaci, změnách a snesení dopravního značení. K tomuto navrhl usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov si vyhrazuje pravomoc, vždy rozhodovat o instalaci, změnách a snesení dopravního značení na katastru obce Lichkov“. Kompletní podklady ke změnám byly zaslány zastupitelům – komisi pro dopravní značení, společně s žádostí o formulaci návrhu usnesení. V souvislosti s tímto bude třeba upravit projektovou dokumentaci a Odbor výstavby a technické správy, při Městském úřadu v Králíkách, požádat o stanovení dopravního značení. Následně by mělo dojít k fyzickým změnám značení v terénu, pořízení fotodokumentace a zpracování návrhu pasportu místních a účelových komunikací. Je na zvážení, zda oficiálně zřídit dopravní komisi, případně i bytovou komisi v souvislosti s častými změnami nájemců v sociálních bytech.

O změnách v dopravním značení, které prošly zastupitelstvem, bude muset vždy rozhodovat zase jen zastupitelstvo. V případě neschválení vyhrazené pravomoci zastupitelstva k rozhodování o dopravním značení, může stále o značení, které momentálně neprošlo schválením zastupitelstva, rozhodovat starosta. Situace bude značně nepřehledná a bude vyžadovat další evidenci.

V rámci původně navržených a zastupitelstvem schválených změn dopravního značení a současně stanoviska policie není na MK 6c (cesta u [redacted] čp. [redacted]), u zpomalovacích prahů, navrženo 4x IP2 (dle stanoviska policie 2x IP2). MK 10c (cesta od dvora k [redacted]) – neřeší B13 + E13 u čp. 122, neřeší zrcadlo u čp. 135. MK 12c (cesta u [redacted] čp. [redacted]) – neřeší B13 + E13 na vjezdu. UK 5 (cesta u [redacted] čp. [redacted]) – nebylo by lepší z účelové komunikace udělat místní komunikaci IV. třídy a tím pádem neosazovat směrové sloupky – jsou tam brány a výjezdy, kam osadit? UK 10 (cesta za [redacted]) – neřeší E13 na příjezdu z MK 19c (cesta za nádražím). UK 12 (cesta ke křížku) – nemá sjezd na dálnici, silnici a ani místní komunikaci – proč 2x Z11. UK 27 (cesta u sochy sv. Jána) – neřeší revizi PČR – osazení P4. UK 17 (cesta pod lesem) – na nájezdu je pouze B11 bez dodatkové tabulky – neřešeno, momentálně nesmí vjet žádné motorové vozidlo. Dle jeho názoru se jedná o chyby, které je třeba odstranit a upravený návrh dopravního značení a současně i usnesení, by s tímto měl počítat. V některých případech chybu řeší projektová dokumentace, ale policie nebyla o stanovení požádána, neboť by to bylo v rozporu s výsledkem jednání zastupitelstva.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že se to týká červených sloupků, dalším bodem je rušení železničních přejezdů, ruší se komunikace, musíme tam dávat sloupky?

Předsedající uvedl, že pokud zastupitelstvo schválí rušení přejezdů, tak tyto budou fyzicky zrušeny až poté, co budou postaveny náhradní trasy – chodník pod viaduktem a cesta za nádražím. Je to otázka 5–10 let. Řeší to Ministerstvo dopravy, odhad je v řádu sta milionů, na to peníze jsou, ale nejsou peníze na to, aby se za 1,5 milionu udělaly závory. Správa železnic a Ministerstvo dopravy na souhlasy ke zrušení přejezdů slyší, navíc u nás se bude jednat o dva přejezdy na dvoukolejně trati. Komunikace s přejezdy je třeba osadit dopravním značením a následně případně zrušit, společně s přejezdy.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je na místě poděkovat za práci odvedenou na dopravním značení. Je zde projekt od firmy Jast, který trochu dává dohromady to, co bylo laicky navrhováno. Říkal to již minule, nikdo zde není odborníkem. Čím více se v tom pipláme, tím více přicházíme na to, že tam jsou nějaké nedostatky, které je třeba připravit a dostat do stádia pro stanovení policií. Sám bude navrhovat opravu některých nedostatků, které se tam dostaly, něco zde padlo, něco vidí starosta, něco vidí sám, ve většině se scházejí. To, že je vydáno stanovisko policie, to je velice dobře, ne všechno, co je uvedeno, koresponduje s tím, co nám dopravní inženýři na místě řekli. To se třeba týká značek „*Mimo dopravní obsluhy*“ a „*Zásobování*“. Komise navrhovala to, co tam potom padlo. Policisté si to asi znovu projeli a v klidu se rozhodli, co a jak, asi trochu změnili názor, ale je dobře, že jej máme. Je potřeba prodiskutovat jednotlivé nedostatky, opětovně požádat firmu Jast, zda bude třeba, k úpravě projektové dokumentace a potom znovu požádat o stanovisko policie. Následně to dát na místně příslušný správní úřad. To za něho. Je na místě se domluvit, jak to změnit, zda případně jednu komunikaci po druhé. Návrh usnesení by byl: „*Zastupitelstvo obce Lichkov, s vědomím pořízené projektové dokumentace a stanoviska policie, pověřuje starostu obce k zajištění podání příslušnému správnímu orgánu ...*“ a potom tam budou muset být jednotlivé změny uvedeny. Jak říká, není odborník, navíc udělal jednu písárskou chybu, kde „*Mimo zásobování*“ tam měl být text „*Mimo dopravní obsluhy*“. Nikdo na to neupozornil, všichni to slyšeli a nikdo nic neřekl, padlo zde, že chceme sjednotit značení s Šulcovou špicí. Tam navrhujeme „*Mimo dopravní obsluhy*“, protože tam je přístup ze strany od Bořkovic. Nikdo si toho nevšiml, jsou to takové chyby, které vznikají třeba z toho, že je toho hodně, nebo že nedává pozor atd. Těch věcí je více. Zmíní cestu u [REDAKCE]. Jemu z návrhu vypadlo a zase si toho nikdo nevšiml, proč bychom tam nechávali značku „*5 t*“ a „*Vjezd na povolení obce*“, ta měla jít pryč, jenom to z toho návrhu vypadlo. Proč starosta, když to zaregistroval, proč na to včas neupozornil? Prostě držel se striktně toho, co se schválilo, neví, zda to byl záměr, aly myslí si, že zrovna v tomto případě, kdy projednáváme to dopravní značení, není úplně s přístupem starosty spokojen, přijde mu to, že to jsou někdy takové naschvály. Je to jeho názor, nechce nikoho z ničeho obviňovat, bude se k tomu moci vyjádřit. Dále se domluvilo, že se bude jednat o úseku mezi farmou a [REDAKCE], že pokud tam ty značky nechají, že by se to mělo nějak upravit. Ale již se neudělalo to konečné řešení, zůstalo to rozpracované. Proto i v návrhu ty značky zůstaly. Myslí si, že pokud nebude důležitý zájem a důvod tam ty značky „*5 t*“ nechat, taky by je zrušil. To byl prvotní záměr, zrušit tato omezení, máme přeznačkováno a někdy zbytečně občany omezujeme. Místní komunikace 6c, to je cesta u [REDAKCE], od [REDAKCE], nenahrával si to, proto neví přesné důvody, jak to policie odůvodnila, proč nedoporučují tu „*Obytnou zónu*“. Nedokáže to vysvětlit. Navrhované řešení je vlastně návrhem ze strany policie. Debata k tomu byla, ale již neví, jak a co tam bylo. Účelová komunikace u Kovárny, zde se nechával text záměrně, se změnou „*Na povolení MÚ Králíky*“ a policie zase na to má jiný náhled. Co nyní s tím? Zrušit anebo tam dát tu „*Dopravní obsluhu*“, neboť policie správně říká, že vlastník by měl mít za značkou možnost dopravní obsluhy. V tomto s výhradami policie, v místě u Kovárny, problém nemá. Všeho je hodně, je to v rychlosti a musí se skákat do třech vyjádření, proto poděkoval starostovi za to, že s tím tu práci měl. Nyní je třeba projet ty výhrady, nebo připomínky. Jak starosta navrhuje, aby značení bylo v kompetenci zastupitelstva, tak jak jsme zde zastupitelé, aby se začalo tlačit na nějaké změny, které snad budou ku prospěchu občanů v obci, tak bude asi správně, že si tady odsouhlasíme, že si to bude zastupitelstvo měnit.

Předsedající uvedl, že panu Mertovi děkoval za zájem, děkuje mu vždy, stejně tak mu děkovala paní Mgr. Foglová. Svůj názor na plošnou změnu dopravního značení mu v minulosti napsal do e-mailu, Vrátil se k červnovému zasedání, potkali se ve sběrném dvoře a pana Merty se dotazoval na stav dopravního značení a na návrh usnesení. Tehdy mu pan Merta řekl, že to bude pravděpodobně dávat na vědomí. Proto si nic nepřipravoval a čekal, s čím komise přijde. Nakonec přišel přímo návrh usnesení, byl překvapený, proto byl proti. Když zadával ke zpracování projektovou dokumentaci, všem zastupitelům e-mailem zasílal info, které zde dnes odcitoval. Reagoval jediný zastupitel, byl to pan Matoulek, více jak po měsíci s dotazem, jak to dopadlo. Neví, co má dělat, nemůže jít proti usnesení zastupitelstva, sám nemůže nic změnit, neboť o tom rozhodlo zastupitelstvo. Možná to vypadá, že dělá naschvály, ale naschvály nedělá, netrucuje, řídí se usnesením zastupitelstva. Proto navrhuje, aby vždy o dopravním značení rozhodovalo zastupitelstvo.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že stejně jako tehdy, ani tentokrát nemá připravené žádné konkrétní usnesení, protože to nelze takto připravit. Pakli-že tam vidíme, že je tam hromada nedostatků, tak může

být to usnesení pouze v tom smyslu, že se to odloží na příště, a že se budou zapracovávat změny. Nechává to jako záměr všech občanů a zastupitelů, že to nějak chtějí. Snad není problém v tom, že se to usnesení, tady na místě, udělá. Tak to vidí on. Ještě doplní, že se hodně prodiskutovalo a dochází mu to třeba později, může to být i jeho chyba, třeba na to nemá tolik času, ale to je jiná věc. V souvislosti s nehodou [REDAKCE], u toho přejezdu, tak tam byla reakce policie. On si to přečetl až dnes, on tehdy vůbec nevěděl, že starosta má k tomu písemnou dokumentaci, k tomu přejezdu a k té dopravní situaci a starosta mu jen řekne „hele policie má výtku, mělo by se tam něco“. S touto informací pracoval, ale starosta to měl písemně, poslal to až teďka v tom celém balíku.

Paní Alexandra Stejskalová uvedla, že to starosta posílal hnedka po tom, co to přišlo, byl tam popis všeho, co by se mělo změnit na celém úseku, až po „osmdesátku“.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se tedy omlouvá, jestli to přehlédl, záměrně to hledal a nabyl dojmu, že se s tím neseznamoval. Asi mu to nějak zapadlo, omlouvá se, dohledá si podklady.

Předsedající uvedl, že v rámci zasedání v září 2023, zastupitelstvo přijalo usnesení, že se má stáhnout starostova žádost o změnu dodatkových tabulek, tehdy „Na povolení OÚ Lichkov“ za „Na povolení MÚ Králíky“, což byla reakce na trestní oznámení nebo na podání, které na starostu přišlo na dopravku do Ústí nad Orlicí. Uznal, dodatkové tabulky byly špatně, snažil se to napravit. Ve finále je září 2024 a je to stále špatně. Je potřeba, aby se dopravní komise sešla a něco vyřešila a navrhla. Když se to bude řešit vždy jenom na zastupitelstvu, tak se sejdeme zase v listopadu a zase se o tom budeme bavit jenom na zastupitelstvu. Od začátku říká, že tím, že to bude administrovat, tak v komisi nechce být, za obec je tam pan Moravec. Na první setkání, kdy termíny zasílal všem zastupitelům, tak se sešel pan Merta, pan Matoulek, pan Faltus a pan Moravec.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je to těžké, když starosta pošle materiály týden před zastupitelstvem, tak je těžké během týdne něco nachystat. Kdyby starosta poslal alespoň projektovou dokumentaci poté, co ji obdržel z Jastu, aby se na ni mohli podívat a vyjádřit se k ní. Pak to teprve poslat na to vyjádření Policie ČR. Tohle by mu pomohlo, protože, když je to již projednané, tak se k tomu již hůře vyjadřuje. Neví, kdy to přišlo z Jastu, třeba když se staví dům, tak se k projektové dokumentaci několikrát vyjadřuje, baví se o tom a teprve potom se to pošle dál. Myslí si, že by jim to pomohlo. Je možné to poslat zvlášť a nenechávat to v celém balíku a týden před zastupitelstvem.

Předsedající uvedl, že projektová dokumentace byla obci doručena 29. července 2024, včetně kompletní grafiky – *na plátno promítnuta e-mailová korespondence*.

Pan Martin Matoulek uvedl, že vyjádření policie přišlo 29. srpna 2024.

Paní Denisa Sejkorová uvedla, že to měl starosta dovolenou.

Předsedající uvedl, že dne 30. července 2024 odesílal žádost na policii – *na plátno promítnuta žádost*. Projektová dokumentace přišla 28. července 2024, neví, jak je kdo zdatný v administrativě, ale 30. července 2024 z obce odcházela žádost na policii, ke stanovení dopravního značení. V žádosti je třeba přesně popsat co je požadováno a kde to má být, aby to bylo v souladu s usnesením zastupitelstva. Samotná žádost má 5 stran a 21 příloh. Ne všechny přílohy projektové dokumentace odcházely, protože ne všechno bylo v usnesení zastupitelstva.

Pan Martin Matoulek uvedl, že to není nic proti starostovi.

Předsedající uvedl, že bylo namítáno, že má zastupitelům zasílat podklady průběžně, vrátil se k poslednímu usnesení č. 70/24: „*Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pořízení projektové dokumentace na změnu dopravního značení obce včetně rozpočtu akce a pověřuje starostu obce k zajištění projektanta pro zpracování projektové dokumentace a rozpočtu akce a dále k zajištění podání místně a věcně příslušnému silničnímu správnímu úřadu*“. Rozpočet zastupitelům zasílal v rámci navrhovaného rozpočtového opatření. Postupoval podle usnesení zastupitelstva.

Pan Martin Matoulek uvedl, že to je přesně ono.

Předsedající uvedl, že neví, co na to říci.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je tady ten trošku naschvál, jak to zmiňoval pan Merta, že jim to starosta nepošle. Nechce starostu z ničeho obviňovat, ale poslat to může.

Předsedající uvedl, že si tedy mají vymínit, že cokoli v té, které věci podnikne, že jim má poslat. Takto neví, co a kdy a případně komu, poslat. Jak má vědět, že pan Matoulek, ve věci dopravního značení, chce předložit projektovou dokumentaci, když o tom mluví až zde.

Pan František Faltus uvedl, že starosta před chvílí říkal, že s tím měl hromadu práce. Neřeší druhou stránku, že oni mají za týden nastudovat vše, co jim pošle, to nestihnou. Chce to dát dopředu a říct, že třeba za dva měsíce si k tomu sedneme a uděláme to. Můžeme si popovídat, sedneme si a pak si řekneme. Starosta sám říká, že je to hodně práce, ale je cpe, aby to za týden všechno nastudovali a prolistovali, sám má malý počítač, trvá mu to ještě déle. Než to udělá, tak to všechno nestihne. Bylo by dobré, se takto nad tím zamyslet, starosta ví, kolik s tím má práce, zastupitelé s tím budou mít také hodně práce.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je to potom náročné, zvlášť, když je toho takový balík.

Předsedající uvedl, že je to pravda, jakmile zveřejní pozvánku na zastupitelstvo, odesílá i podklady. Pokud zná předem termín finančního výboru, finančnímu výboru zasílá podklady dříve. Nyní odesílal balík 1 GB dat. Je to pravda, je toho hodně. Ať se přihlásí, kdo nastudoval vše.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že se domnívá, že si zastupitelstvo ukrojilo strašně velký koláč, je to těžké, dopravního značení je moc. Nedá se to zvládnout z měsíce na měsíc, to je jasné, ostatní přesně vědí, kde je jaká ulice, než se sama zorientuje, musí dlouho hledat. Navrhuje to projednat po částech, nebude se to řešit v listopadu, bude se to řešit třeba až v únoru, to je již jedno. Máme nějaké podklady, pojďme si nastolit režim práce, abychom k něčemu společně došli.

Předsedající uvedl, že zastupitelům opakovaně posílal návrh nového pasportu, tento nově obsahuje aktivní odkazy na pozemkové parcely, na dopravní značení a na mosty a lávky, včetně mostních listů. Problém je v tom, že návrh pasportu je třeba otevírat v exelovské aplikaci a mít společně uložené přílohy. Bez příloh a v jiném formátu, odkazy nefungují. I proto je celková složka k dopravnímu značení, tak obsáhlá – *názorně promítnuto na plátno*. Toto všechno se tam starosta snažil zapracovat, aby zastupitelé měli přehled, co kde, na jaké komunikaci je.

Pan Martin Matoulek uvedl, že to může být kontraproduktivní.

Předsedající uvedl, že je to věc názoru, na druhou stranu pan Matoulek vyžaduje podklady. Když je dostane, je to špatně.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že jí odkazy nefungují.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se chce vrátit k dopravnímu značení a k jeho projednávání, všichni si zde vylili srdíčka. Jsou zde občané, kteří se chtějí také vyjádřit. Zmiňuje vyjádření policie, starosta hovořil o značkách „*Na povolení OÚ Lichkov*“, kdyby se to změnilo na „*Na povolení MÚ Králíky*“, ze stanoviska policie vyplývá, že to není úplně ideální řešení, že tam není právní nárok na udělení výjimky, spíše „*Dopravní obsluha*“. To chtěl zmínit reakce na toto. Za sebe navrhuje, aby se zastupitelé domluvili, zda v jakési komisi budou pokračovat, kdo na tom bude mít nějaký osobní zájem, tak aby se vědělo, kdo v té komisi bude, jestli místostarosta bude prezentovat starostovy názory, výtky a podněty, protože když starosta nechce v komisi být, je potřena, aby místostarosta to tam prezentoval dostatečně dobře. Zastupitelstvo by zatím projednání odložilo a zapracovalo na těch připomínkách. Vše se již blíží ke konci, výtek zas tak moc není, jen to není dopracované. Z komise by něco vzešlo, tam se zapracuje něco, co nám řeknou občané, jsou zde kvůli tomu, ať se bavíme konkrétně. Vyslechněme si občany a zastupitelé si to můžou na pracovním jednání vyříkat a projednat. Není třeba to zdržovat, čekají nás další body, pokud je chceme projednat ještě svěží, jinak pak již není zájem. Dal by slovo občanům, kteří zde jsou kvůli tomu.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že dopravní značení tak nějak vypustila z hlavy proto, že si říkala, že od toho jsme si zvolili tuto komisi, které věří, mockrát ji za to děkuje. Až bude finální návrh komise, potom se tím bude důkladně zabývat. Přiznává se, balík dokumentů neotevřela, není na to čas, něco takového prostudovat. Poděkovala komisi, této věří a doufá, že to dotáhne do zdárného konce, který se již blíží.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se budou projednávat ty přejezdy, budou schopni tam zapracovat možné změny, neví, co se domluví, možná z toho také něco vzejde, komise to může projednat a zapracovat. Následně by asi vzešla nějaká finální verze.

Předsedající uvedl, že nerozumí tomu, co má pan Merta na mysli s přejezdy, říkal to již paní Mgr. Foglové, je to výhled na 5–10 let, jestli vůbec.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se můžou bavit o tom, komu tam ty pozemky budou patřit, jak se tam dostat a zjistí se, jaké tam má být dopravní značení.

Pan Miroslav Exler uvedl, že zastupitelstvo schválilo od čp. 65 retardéry, jak budou daleko od sebe? Je to asi 800 m, kolik jich tam zastupitelstvo plánuje?

Předsedající uvedl, že byly navrženy dva, policie požaduje jeden a osvětlený.

Pan Miroslav Exler se dotázal, když bude jeden na začátku a druhý na konci, co bude mezi nimi? Je tam asi 700 m, tam se 50 nejezdí. Dodávky jezdí daleko víc, tyhle ty Zásilkovny, pošta, PPL a tohle to všechno. Proč se tam nedá obytná zóna? To by se vyřešilo všechno, jezdí tam lidé na kolech, děti tam jezdí samy, je to nebezpečný úsek. Dole u [REDAKCE] byla celou dobu „Dvacítka“. Kam se poděla? To musí být někde zaevidované, ta tam byla strašně dlouho. Retardéry vyřeší něco málo, ale ty lidi tam nejsou chráněni. Vyjde z prahu a je na cestě. Další mají východ z domu 2 m od cesty. Lidi tam doopravdy jezdí rychle. Najížděl si to, a rychlost 30 km/h je tam rychle. Tento úsek je nejfrekventovanější v Lichkově. Jezdil po Lichkově dopoledne, jezdil odpoledne, v ulicích u [REDAKCE] a co bydleli [REDAKCE], tam nikoho nepotkal. U nich jezdí cyklisté, všichni. Druhý úsek je u paní [REDAKCE]. To jsou dva nejhorší úseky v Lichkově. Zastupitelé se zde dohadují o nějakých prazích. Buď se s tím něco udělá, nebo to bude tak, jako to dělal s těmi nákladními vozidly, taky si dala říci.

Předsedající uvedl, že děkuje za názor, na plátno promítl projektovou dokumentaci vypracovanou po jednání policie se zastupiteli. Jeden práh byl navrhován před čp. 65, druhý před čp. 78.

Pan Miroslav Exler se dotázal, zda v tom nejhorším úseku, kdy jsou ty čtyři baráky, tam nic nebude?

Předsedající uvedl, že policie navrhuje, aby byl práh pouze jeden, osvětlený, u čp. 63.

Pan Miroslav Exler uvedl, že to nic neřeší. Případ z minulého týdne: jelo auto kolem [REDAKCE], jelo relativně pomalu, vidí tam, projelo mírnou zatáčku a pak udělal frnk a bylo dole u [REDAKCE]. Kdo to bude hlídat? Fakt je to nebezpečné.

Předsedající uvedl, že jediné policie je oprávněna měřit rychlost a zastavovat vozidla.

Pan Miroslav Exler uvedl, že se tam má dát obytná zóna, ta to řeší, tím pádem jsou chránění chodci, děti chráněné, kolaři chránění a zastupitelé mají relativně po starostech. Veškeré úrazy půjdou za řidičem, neboť v zóně má jet 20 km/h, když se tedy ta „Dvacítka“ dole u [REDAKCE] ztratila.

Předsedající na plátno promítl původní návrh změn dopravního značení, který vypracoval projektant pro jednání policie se zastupiteli. V uvedené lokalitě byla navržena „Obytná zóna“, ale policie to neschválila.

Pan Miroslav Exler uvedl, že policie tam nebydlí.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že to nedokáže odůvodnit, ale policie tehdy řekla, že to v tomto místě nedoporučují, naopak navrhli prahy.

Pan Miroslav Exler se dotázal, kdo bude ty lidi chránit? Ty lidi tam nejsou chráněni. Sám udělá krok ze dveří a je skoro v prostředku komunikace. Cesta je tak úzká, asfaltová plocha je široká jen 3 m, tam se nikdo ani nevyhne.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že si otevřel jejich žádost, jak ji psali a mimo jiné, podélné prahy tam zmiňují také, včetně „Obytné zóny“. Retardéry nebo podélné prahy, nejsou nic proti ničemu. První, co policie řekla a z jejich vyjádření je to patrné, že když se někde v obci, na místní komunikaci, omezí rychlost, že je to nevymahatelné. Stejně je nevymahatelné, když se tam osadí „5 t“. To by tam musela přijet speciální váha a úřad, který vozidlo zvaží. Pak tam musí stát a čekat na to, až tam někdo projede. Podle něho policie hledá takové řešení, aby se omezila rychlost a policie tam nemusela jezdit, protože tam stejně nikoho nechytne. Je to jeho názor, jak si přebrat to policejní stanovisko.

Pan Miroslav Exler uvedl, že se nyní čeká na to, až se tam něco stane.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že doufá, že se tam nic nestane.

Pan Miroslav Exler uvedl, že k tomu není daleko.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že pokud má pan Exler nějaké řešení, má to navrhnout.

Pan Miroslav Exler uvedl, že se tam má dát zóna.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se musí zjistit, proč to policie zamítla.

Pan Miroslav Exler uvedl, že se zde hovoří o pravomocech, zítra se půjde zeptat do Králík na úřad, jak to tedy funguje a pak se uvidí dál. Je to tam doopravdy nebezpečné. Jezdí tam děcka na odrážedlech, z kopce se dítě rozjede a maminka s kočárem jde třeba až 50 m za ním. Když tam takový divočák vyjede, pošta atd, pro obyvatele je 50 km/h hodně. Jel tam 30 km/h a doopravdy měl strach, že někdo někde vyběhne.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je to problém všude, ne jenom v jejich ulici.

Paní Drahomíra Řeháková uvedla, že všichni v jejich ulici vychází ze svých domů přímo na tu konkrétní komunikaci, přes cestu mají zahrádku, zvýšená doprava a rychlá auta, to je hodně trápí. Není to o sousedech, s těmi si to vyříkali, ti tam jezdí slušně. Mají vyzorováno, že jde o cizí, bydlící mimo obec, PPL apod. Když jsou na zahradě, vidí, jak je to jednoduché a kolik tam projde lidí. Jsou to turisté, nyní je tam spousta dětí, děti tam jezdí na kolech, chodí se tam na procházky. Komunikace je fakt frekventovaná, a navíc je tak hloupě zalomená, že když tam auto vjede rychle, stačí těch 50 km/h, je to nebezpečné. Rozumí tomu, co se zde odehrává, že zastupitelé toho mají strašnou spoustu, vesnice je velká, problémů je na každém rohu. Přiklání se k návrhu paní Mgr. Foglové, že by se komunikace rozdělila na tři úseky, zastupitelé vědí, co je kde schváleno, co již prošlo. I policie už ví, co je dobré, to by z těchto problémů vyřadila, nechala by tam jen ty problematické věci a šla by po těch třech úsecích a vybrala nejpálčivější problém a ten by řešila. Prahy jsou samozřejmě řešením, k tomuto se také nejprve přiklání, ale když to teďka vidí, byl by to bič na ty, co tam jezdí pravidelně, hlavně ti bydlící, sousedé. Ti jsou ukáznění, na ty by to byl zbytečná bič, řešilo by to možná tu PPL, ale ta „Dvacítka“ a „Obytná zóna“ by snad mohla přinést lepší efekt. Myslí si, že by to pomohlo i v obci, padlo zde, že je to problém na více místech. Neví, proč se tomu policie tak brání. Zaměřuje se na to, zóny jsou ve městech, jsou u rodinných domů, jsou i v Mladkově. Dokonce vesnice, které mají hlavní komunikaci jako Lichkov, tak všechny vjezdy jsou označeny zónou. Nechápe, proč se tomu policie tak brání.

Pan Miroslav Exler uvedl, že Mladkov to má, Červená Voda to má, kdejakou uličku a tady by to nešlo?

Pan Jaroslav Merta uvedl, že si to poznamenal, bude to první věc, kterou bude zjišťovat.

Pan Miroslav Exler uvedl, že do té uličky v Mladkově chodí akorát pár důchodců, tam chodí akorát pár lidí na koupi a potom tam je mrtvo. Od Bohouše, ke staré elektrárně, tam je mrtvo, tam nikdo nechodí, jen tam přivezou oběd a je to všechno. A mají to tam a šlo to.

Paní Drahomíra Řeháková uvedla, že jsou již tak vycvičení, že projíždějící zastavují a prosí je, aby tam jezdili slušně. Nechtějí dělat zle.

Pan Miroslav Exler uvedl, že to udělá tak, jak to udělal s těmi nákladňáky a bude pokoj.

Pan Martin Matoulek uvedl, že musí volat 158.

Pan Miroslav Exler uvedl, že jim dal vybrat, buď starosta, nebo policie. Rádi couvají dolů k [REDACTED].

Pan Jaroslav Merta se dotázal, oba tam bydlí, pakliže by obec více začala prosazovat zónu, uvidí se, jak je to průchodné nebo ne, nedokáže odůvodnit, proč to policie smetla, zda by souhlasili s kombinací zóny a prahů nebo čistě jenom zóna?

Pan Miroslav Exler uvedl, že oboje.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že to oboje dává smysl, nějakým způsobem se násobí to, co tam chceme prosadit. Dává to smysl.

Pan Miroslav Exler uvedl, že starosta říkal, že prahy mají být osvětlené, na domě nástřešák má, klidně se tam může světlo dát.

Předsedající uvedl, že se o tomto spolu bavili v pátek a navrhoval nainstalovat další světlo, to by neměl být problém. Do diskuze nevstupuje, neboť v pátek se s panem Exlerem o problému bavili asi hodinu.

Pan Miroslav Exler uvedl, že se navrhuje dva prahy, je to málo, jsou tam dlouhé úseky, rovné úseky, je vidět, že pojedou. Když mu z baráku někdo vyběhne, je malér. Jestli se na toto čeká?

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda jde o úsek od pane Exlera, po křižovatku pod křížkem? To je 200 m. Neví, zda se tam může dát více prahů.

Pan Miroslav Exler uvedl, že ano.

Pan Vladimír Bednář uvedl, že pracuje v Kvasínách, když odjíždí fabriky, jde asi o 500 až 600 aut, Rychnov je totálně zacpaný, takže si zkracují cestu přes Lipovku, kde je úsek 200 až 300 m, nebyly tam žádné prahy, lidi si dupli, protože se tam jezdilo rychle, jedná se o přehledné cesty, jsou tam tři prahy. Jestli je zde 700 m, dal by tam těch prahů třeba pět. Když tam jede, auto se nerozjede, přejede se práh, za jedna, za dvě a brzdit. Následuje další práh. V Lipovce na 250 m jsou tři prahy.

Pan Miroslav Exler uvedl, že když někdo z baráku vyběhne ven, tak to jedoucí auto nemá kam uhnout. Schválně chodil s metrem a asfalt si měřil. Nemyslí cestu na papíře, ale asfaltovou cestu.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že v Lichkově je takových případů více, mohl by se udělat práh i u paní [REDAKCE], ta jde přímo do silnice. Jel, vyšla ven a měl ji málem na kapotě. To nejedí rychle. Můžou se dát prahy všude, u nich také nevidí, vyjíždí na cestu a nevidí, co mu přijíždí. Také bude chtít práh. Pan Exler alespoň vidí, u něho není vidět, musí koukat přes roh domu. Není tam vidět, bude chtít také práh před barákem. Navíc u nich je rovina a tam se to tůruje.

Paní Drahomíra Řeháková uvedla, že je to problém celé obce. Jestli by měly děti jezdit do školy na kole nebo chodit pěšky, raději je rodiče vozí, protože ty děti jsou ohrožené.

Pan Miroslav Exler uvedl, že těch cyklistů, co tam jezdí, používají to jako cyklostezku.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že navrhuje odložení projednání s tím, že výhrady a požadavky se zapracují a zjistí se možnosti. Má poznámku a starosta to zmínil, že dopravní komise se ujal on, pan Matoulek, pan Moravec a pan Faltus. Zeptal se, zda v tomto složení to dotáhnou k nějakému konci se zapracováním těchto podnětů?

Pan Stanislav Moravec uvedl, že pokud se o tomto bude jednat tímto stylem, bude chtít také prahy. U nich je to rovné, na něho tam cyklista vyjede přímo z rohu. Jede na kole, jede jako blázen a je to o problém. U nich je to to samé. On nevidí vůbec. U nich je provoz větší než u Šveců.

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že se o tom jednalo a bylo to zamítnuto. Pokud by bylo na ní, dala by je všude. Nic nevyřeší značka, ta je nezastaví. To nic neovlivní, než se zavolá policie, jsou pryč. Je to v lidech, kdo tam bydlí, hlídá si to, jezdí pomalu. PPL a poštu určitě ničím neovlivníme. Práh auto zpomalí, to jistě.

Předsedající se dotázal, kdo z přítomných má vzdělání nebo praxi v dopravní službě?

Pan Stanislav Moravec uvedl, že proto zde policie byla, aby řekli, co kde ano a co ne. Tak nač ta dopravní policie je?

Pan Martin Matoulek uvedl, že to byla i naše iniciativa.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Paní Drahomíra Řeháková se dotázala, jak to funguje. Zastupitelstvo bude mít možnost dávat návrhy na zněny, potom se vyjádří policie a kdo ještě.

Předsedající uvedl, že až do červnového zastupitelstva mohl změny provádět pouze starosta. Od červnového zastupitelstva může změny, na dopravním značení schválením zastupitelstvem, provádět již jenom zastupitelstvo, neboť zastupitelstvo je více než starosta. Zastupitelstvo schválí změny dopravního značení, starosta požádá policii o stanovení dopravního značení a s jejich souhlasem požádá Odbor výstavby a technické správy při Městském úřadu v Králíkách o stanovení značení. Stanovení je zasláno obci k vyvěšení na úřední desce a po sejmutí se vyhotoví rozhodnutí, které je opět vyvěšeno na úřední desce. Po sejmutí se může objednat výroba dopravního značení, neboť všechny značky nejsou skladem. Firma značení nainstaluje dle rozhodnutí, starosta jej nafotí a zapracuje do návrhu pasportu komunikací, zastupitelstvo musí pasport projednat a schválit. Opět se vše vyvěsí na úřední desku, po sejmutí následuje rozhodnutí s opětovným vyvěšením na úřední desce. Schválený pasport se potom zasílá policii.

Návrh usnesení pana Jaroslava Merty: Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá projednání změn dopravního značení v obci Lichkov, na místních a účelových komunikacích, na některé z dalších zasedání, za účelem zapracování navržených změn,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 1 – 0, usnesení bylo schváleno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov si vyhrazuje pravomoc, vždy rozhodovat o instalaci, změnách a snesení dopravního značení na katastru obce Lichkov,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	Z	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 1, usnesení bylo schváleno.

Předsedajícím vyhlášena přestávka od 19:11 do 19:20 hodin.

2j) Rušení železničních přejezdů č. P4090 a P4091 v Lichkově

Předsedající uvedl, že na základě výsledku červencového zasedání zastupitelstva proběhlo dne 23. července 2024, jednání se Správou železnic, státní organizací, mimo jiné i ve věci možností osazení železničního přejezdu č. P4090, závorami. Současná politika Správy železnic je taková, že ruší železniční přejezdy. Osazení závorami ze strany správce není reálné, řízení zasahuje do stanice a úpravu by měl uhradit žadatel. Navrhují zrušení přejezdu s kompenzací, kdy obsluha nemovitostí za tratí bude zajištěna úpravou viaduktu, stavbou chodníku, rozšířením výjezdu a zpevněním a vyasfaltováním souběžné komunikace. Následně proběhla komunikace i o možnosti zrušení předejdu č. P4091 s tím, že obslužná komunikace by se protáhla až pod čp. 5.

Dne 27. srpna 2024 byla obci doručen přípis Správy železnic, státní organizace s „... žádostí o stanovisko ke zrušení železničních přejezdů P4090 a P4091 v km 111,602 a v km 112,374 trati v úseku Letohrad – Lichkov – státní hranice, k.ú. Lichkov. V současné době řešíme úkoly týkající se zvyšování bezpečnosti provozu na tratích, snižování počtu mimořádných událostí, snižování počtu nebezpečných míst, snižování počtu úrovnňových křížení. Současně hledáme možnosti, jak zajistit odpovídající technická řešení, náhradní přístupy (případně kompenzace). Zrušení železničních přejezdů P4090 a P4091 v k.ú. Lichkov je součástí těchto opatření. Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, v § 37a popisuje podmínky a možnosti rušení přejezdů. V naší žádosti navrhujeme a popisujeme konkrétní řešení, které je v souladu se zněním zákona. Náhradní přístup na pozemky a k objektům za tratí pro pěší i pro silniční vozidla je navržen podjezdem pod tratí (v km 110,604) po silnici č. II/312, stávajícím sjezdem ze sil. II/312 a po obecní komunikaci vlevo od trati až k rušenému přejezdu P4090 (km 111,602). Dále je náhradní přístup veden vlevo podél trati po nově navržené komunikaci až k rušenému přejezdu P4091 (km 112,374). Vybudování částí náhradní komunikace je součástí investičního záměru Správy železnic, státní organizace. Nová pozemní komunikace bude po dokončení předána Obci Lichkov do majetku a údržby. V rámci technického řešení a pro zajištění vyšší bezpečnosti bude navržena rekonstrukce železničního mostu (km 110,604), jejímž cílem je delší konstrukce a rozšíření prostoru pod mostem, které umožní vybudování chodníku. Vaše stanovisko bude podkladem pro stanovisko Policie České republiky a současně podkladem pro stanovisko Drážního úřadu. Stanovisko silničního úřadu ke zrušení železničních přejezdů P4090 a P4091 bude vydáno na základě předložení návrhu investičního záměru SŽ a na základě stanovisek Obce Lichkov, Policie ČR a Drážního úřadu. Současně bude stanovisko silničního úřadu zásadním podkladem pro souhlas se zařazením záměru mezi investiční akce Správy železnic, státní organizace. Zrušení obou přejezdů (včetně vydání odpovídajících dokladů) bude zrealizováno až po dokončení investičního záměru Správy železnic, státní organizace.“

Předsedající dále uvedl, že oslovil vlastníky staveb za nádražím, vyjma čp. 142, toho nezastihl, v případě vybudování komunikace za nádražím, nemají výhrady k plánovanému rušení železničních přejezdů. Podmínky obce je třeba uvést do usnesení. Současně navrhl usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov souhlasí se zrušením železničních přejezdů P4090 v km 111,602 a P4091 v km 112,374 trati v úseku Letohrad – Lichkov – státní hranice, k.ú. Lichkov za podmínky předchozího rozšíření prostoru pod mostem v km 110,604 a vybudování chodníku pro pěší u silnice II. třídy č. 312 (od vyústění z MK III. třídy č. 13c u čp. 213, po vyústění účelové komunikace č. UK4), dále rozšíření výjezdu z účelové komunikace č. UK4 na silnici II. třídy č. 312 a vybudování místní komunikace vlevo podél trati, včetně zpevnění stávající komunikace vlevo podél trati, to vše až k rušenému železničnímu přejezdu P4091 v km 112,374“.

Pan Martin Matoulek uvedl, že když se odsouhlasí zrušení dvou přejezdů, navrhuje doplnit podmínky o osvětlení celé komunikace. Kdy se to řeší, třeba až v projektu? Kdy to zadat, aby bylo počítáno s osvětlením?

Předsedající uvedl, že je otázkou, zda se tam osvětlení vyplatí vzhledem k počtu nemovitostí.

Pan Martin Matoulek uvedl, proč o to nepožádat, když to zaplatí?

Předsedající uvedl, že to chápe, obec bude hradit jenom provoz. Zastává názor, že „když žereš, žer, ale nemlaskej“.

Pan Martin Matoulek uvedl, že když dávají, proč toho nevyužít?

Pan Martin Matoulek uvedl, že v případě zamítnutí požádáme o instalaci závor.

Předsedající uvedl, že ano, pokud bude rušení přejezdů zamítnuto, obec požádá o instalaci závor na přejezd P4090.

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda by šly závory i k [REDAKCE]? Přemýšlel o tom, u [REDAKCE] je plánována cyklostezka. Hlavně kvůli bezpečnosti a komfortu obyvatel. Je to stejné jako přejezd P4090.

Předsedající uvedl, že se jednalo o problémovém přejezdu P4090.

Pan Martin Matoulek uvedl, že se díval na územní plán obce Lichkov, vytiskl si jeho část a nahoře, kde je plánována ta komunikace, je ochranné pásmo pro případný obchvat Lichkova. Pravděpodobně bude zasahovat do části plánované komunikace, je s tím nějak počítáno?

Předsedající uvedl, že toto se zatím neřešilo, bylo mu sděleno, že obslužná komunikace podél trati je schůdná. Řešení bude na projektantovi, případná změna územního plánu Lichkov pak na investorovi.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že jej zajímá, co starostovi vlastníci těch nemovitostí za tratí řekli, jakým způsobem se oni budou dostávat na druhou stranu. Nezdá se mu pravděpodobné, aby [REDAKCE] pravidelně, nějaké dva kilometry, chodili pod viadukt, nebudou mít jinou možnost kde přejít. Má obavy, aby ti občané neběhali po kolejích. Budou si chtít koupit pečivo nebo půjdou na hřiště, šup a jdou přes koleje. Pokud se mu písemně nevyjádří, nebo pokud to nebude v zápisu, tak se zdrží rozhodování o zrušení, neboť nebude rozhodovat na základě toho, co starosta s nimi vytelefonoval. Ať se nikdo nezlobí, rád by si je vyslechl. Zvažovalo se i to, že třeba v létě se přes přejezd u Kovárny jde někdo projít? Teď se jim to znemožní. Bude se chodit přes koleje, když tam přejezd nebude, lidi jsou líní to obcházet.

Předsedající uvedl, že s lidmi se bavil, s [REDAKCE] osobně, [REDAKCE] říkal, že je přejezd nebezpečný, měl se domluvit i s [REDAKCE], s panem [REDAKCE] po telefonu, s panem [REDAKCE] také po telefonu. V minulosti se rušení přejezdu již řešilo, tehdy se souhlas nedal, nebyla nabídka náhradní trasy. Ti, co bydlí za kolejemi, jsou srozuměni s tím, že budou nuceni vše objet, cestou pod viaduktem.

Pan František Faltus uvedl, že starosta říká něco špatného, nezabezpečený přejezd. On je zabezpečený, jsou tam blikáče, přejezd je zabezpečený a není nebezpečný. Když se zruší přejezd u [REDAKCE], potom to bude nebezpečné. Tam se bude chodit přes koleje. To je špatně, chceme si vzít toto riziko na sebe? Když tam bude přejezd, může se také stát, může tam někdo vjet, může tam někdo vejít. Na přejezdu jsou blikáče, přejezd je nově vybavený, je zabezpečený, je tam a hlavně, že se dá chodit na tu stezku k hranicím, tam to začíná. Někteří lidé chodí přes koleje nahoru. Nad tím se také zamyslet.

Předsedající uvedl, že v rámci finančního výboru se špatně vyjádřil, omluvil se, [REDAKCE] hovoří o nebezpečném přejezdu.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, proč se na to tlačí? Jsou tlaky, chce více informací, nemá problém zvednout ruku v listopadu, neboť záměr je lákavý, ale chce mít jistotu, že když se to zruší, takže to výhledově nebude nikomu vadit. Za koleje se dostaneme fakt jenom jedním místem. Přijde mu to jako hrr.

Předsedající se dotázal, co chce pan Merta doplnit, aby měl ucelené informace?

Pan Jaroslav Merta uvedl, že nepotřebuje slyšet od starosty co ostatní, chce to slyšet přímo od nich. Můžou nám to napsat i do e-mailu, abychom něco měli. I starosta mohl jejich vyjádření nějakým způsobem upravit, že již to neodpovídá skutečnosti, tady se to schválí a oni nám potom řeknou, že to takto nefeklo. Sám starosta si dává záležet na tom, aby měl podklady ucelené. Lidé jsou různí.

Pan Martin Matoulek uvedl, že když jsou nakloněni takovému záměru, něco vybudovat a převést to na obec, proč se nezeptat, aby udělali podchod pro pěší, na místo přejezdu P4090? Tento by sloužil pro pěší a bylo by to v centru. Řešilo by to i ty procházky. Nechat i ten chodník, nevidí důvod, proč to nezkusit.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že je to všechno iniciativa kvůli stížnostem, že bude zvýšený provoz, vadí cinkání přejezdu. Toto jednání vyvolala obec?

Předsedající uvedl, že na Správu železnic jel s tím, že chce pro obec získat pozemek u nádraží, zrušit 11. kolej, koupit pozemek pod 11. kolejí + kousek za hasičárnou k parkování, jednalo se i o obecním pozemku, na kterém je dráha a dále se jednalo i o možnosti instalace závor na předmětném přejezdu.

Pan Vladimír Bednář uvedl, že souhlasí s tím, co řekl pan Merta a pan Faltus. Komunikace je sice super, ale nevěří tomu, že bude někdo chodit kolem. Přijedou autobusem a půjdou nejkratší cestou. Zdrží se hlasování. Chůze přes koleje je pro něho více nebezpečná než stávající železniční přejezd. Zastává

názor pana Matoulka, bylo by dobré někde vybudovat nějaký podchod. Děti tam může být více a má strach, aby se tam zase něco nestalo. A to bylo na zabezpečeném přejezdu. Houbaři, pejskaři, nevěří tomu, že to budou celé obcházet. Podchod u Kovárny by nebyl špatný.

Pan František Faltus uvedl, že jej nikdo nepřesvědčil o tom, že tam bude prostor pro vyhýbání. Nyní se jezdí prázdný přes přejezd a plný za kolejemi. Jak to bude potom? Jsou tam soukromé pozemky, zase se to omezí. Je proti tomu.

Předsedající uvedl, že neví, co tam bude, mohou být navrženy výhybny, to je otázka projektové dokumentace, ke které se bude obec vyjadřovat. Výhybny jsou navrženy i v dokumentaci k opravě cesty na dolním konci.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení z rozpravy zastupitelstva: Zastupitelstvo obce Lichkov souhlasí se zrušením železničních přejezdů P4090 v km 111,602 a P4091 v km 112,374 trati v úseku Letohrad – Lichkov – státní hranice, k.ú. Lichkov za podmínky předchozího rozšíření prostoru pod mostem v km 110,604 a vybudování chodníku pro pěší u silnice II. třídy č. 312 (od vyústění z MK III. třídy č. 13c u čp. 213, po vyústění účelové komunikace č. UK4), dále rozšíření výjezdu z účelové komunikace č. UK4 na silnici II. třídy č. 312, vybudování místní komunikace vlevo podél trati, včetně zpevnění stávající komunikace vlevo podél trati a vybudování veřejného osvětlení, to vše až k rušenému železničnímu přejezdu P4091 v km 112,374 a vybudování podchodu pro pěší u čp. 187,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	N	Z	A	Z	A	Z	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 5 – 1 – 3, usnesení bylo schváleno.

2k) Výběrového řízení na prodej vozidla Karosa – na vědomí

Předsedající uvedl, že původní záměr obce schválilo zastupitelstvo na svém zasedání dne 8. dubna 2024, usnesením pod č.j.: 39/24. Záměr obce byl zveřejněn na všech úředních deskách obecního úřadu od 12. dubna 2024 do 3. června 2024, včetně. Dle dohody s ředitelem HZS ÚO Ústí nad Orlicí, byl prodej určen přednostně zřizovatelům jednotek SDH obcí v kategoriích JPO V. Uzávěrka přihlášek byla do 12:00 hodin dne 3. června 2024, nikdo se nepřihlásil, proto došlo k aktualizaci záměru obce, který byl otevřený všem. Aktualizovaný záměr obce, dle výsledku jednání zastupitelstva na zasedání dne 10. června 2024 pod č.j.: 77/24, byl zveřejněn na všech úředních deskách obecního úřadu od 19. června 2024 do 2. září 2024, včetně. Prostřednictvím velitele jednotky SDH obce došlo ke zveřejnění záměru na hasičských webech. Do 12:00 hodin dne 2. září 2024 nebyla obci doručena žádná nabídka. Předsedající poděkoval veliteli jednotky.

Předsedající navrhl, aby nabídková cena byla snížena o 10 %, záměr nově: „Obec Lichkov vyhláší výběrové řízení na prodej motorového vozidla: zn. Karosa, typ CAS K 25 – L 101 – speciální automobil SG požární, datum první registrace: 1. 3. 1988, barva červená + bílá. Vozidlo je vyřazeno z výjezdu, STK + ME do 31. 5. 2025. Prodej obálkovou metodou – nabídky v CZK v zalepené obálce výrazně označené „Neotvírat – prodej Karosa“. Minimální částka k prodeji Kč 180.600,-- – přiklepnutí nejvyšší nabídce. Prohlídka vozu po domluvě, do 12:00 hodin dne 4. listopadu 2024. Zájemci své nabídky doručí nejpozději do 12:00 hodin dne 4. listopadu 2024 (pondělí) na OÚ Lichkov, otevírání obálek a hodnocení nabídek proběhne veřejně, v rámci zasedání Zastupitelstva obce Lichkov dne 11. listopadu 2024 (pondělí) od 18:00 hodin, v zasedací místnosti OÚ Lichkov. Prodej na základě usnesení Zastupitelstva obce Lichkov a složení finančních prostředků na účet obce. Náklady spojené s převodem hradí kupující.“

Předsedající dále uvedl, že informace starosty se neschvaluje, pouze se bere na vědomí. V případě výhrad je třeba tyto výhrady uvést do usnesení.

Pan Martin Matoulek uvedl, že se na vozidlo byl podívat jeden zájemce, momentálně je na dovolené, vozidlo si prohlédl a bude se vyjadřovat, zda ano nebo ne. Pravděpodobně bude reagovat i na snížení nabídky o 10 %. Navrhuje se spojit s obchodní společností Vydrus k vložení na mezinárodní

prodejní bazary. Jedná se o jiné zájemce, než co bylo zveřejněno přes hasičské weby. S jednatelem je to předjednáno.

Předsedající uvedl, že je to pro něho nová informace, požádá o spolupráci.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí informaci starosty obce o stavu výběrového řízení na prodej vozidla zn. Karosa, bez výhrad.

2l) Výběrového řízení na prodej vozidla Škoda Roomster – na vědomí; schválení přímého prodeje

Předsedající uvedl, že zastupitelstvo, na svém zasedání dne 10. června 2024, usnesením pod č.j.: 66/24, schválilo výběrové řízení na prodej nepotřebného majetku – nákladního vozidla zn. Škoda Roomster. Záměr obce byl zveřejněn na všech úředních deskách Obecního úřadu Lichkov v době od 17. června 2024, do 2. září 2024, včetně. Současně a opakovaně, proběhla inzerce na webu, v době od 17. června 2024 do 1. července 2024 včetně a v době od 15. srpna 2024 do 29. srpna 2024, včetně. Do 12:00 hodin dne 2. září 2024 nebyla obci doručena žádná nabídka. Navrhl usnesení zastupitelstva ze dne 10. června 2024, pod č.j.: 66/24, z důvodu nezájmu, revokovat, snížit minimální částku k prodeji na Kč 10.000,-- a současně schválit přímý prodej. Vozidlo nemá platnou STK, k přepisu je třeba doložit evidenční kontrolu, kterou je možno vykonat i na vozidle bez platné STK.

Předsedající dále uvedl, že informace starosty se neschvaluje, pouze se bere na vědomí. V případě výhrad je třeba tyto výhrady uvést do usnesení.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí informaci starosty obce o stavu výběrového řízení na prodej vozidla zn. Škoda Roomster, bez výhrad.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov revokuje usnesení Zastupitelstva obce Lichkov, ze dne 10. června 2024, pod č.j.: 66/24, z důvodu nezájmu o nabízený nepotřebný majetek,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr přímého prodeje nepotřebného majetku – nákladního skříňového automobilu kategorie „N1“, tov. zn. Škoda, typ Roomster, rz: 4E74354, VIN: TMBUAC5J885069877, první registrace 19. května 2008, porucha převodovky + kompletní sada kol, minimální cena Kč 10.000,-- – dle přílohy a pověřuje starostu obce k prodeji vozidla,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2m) Pronájem restaurace (stav výběrového řízení na pronájem restaurace – na vědomí)

Předsedající uvedl, že původní záměr obce schválilo zastupitelstvo na svém zasedání dne 10. srpna 2023, usnesením pod č.j.: 85/23. Záměr obce byl zveřejněn na všech úředních deskách obecního úřadu od 10. srpna 2023 do 11. září 2023, včetně a dále v Lichkovském Občasníku č. 9/2023. Informaci starosty o stavu výběrového řízení projednávalo zastupitelstvo na svém dalším zasedání dne 11. září 2023, s usnesením pod č.j.: 111/23. Aktualizovaný záměr obce byl opětovně zveřejněn na všech úředních deskách obecního úřadu v době od 11. září 2023 do 6. listopadu 2023 včetně a dále přes obchodního zástupce pivovaru u všech jeho klientů. Další informaci starosty o stavu výběrového řízení projednávalo

zastupitelstvo na svém dalším zasedání dne 13. listopadu 2023, s usnesením pod č.j.: 142/23. Aktualizovaný záměr obce byl opětovně zveřejněn na všech úředních deskách obecního úřadu v době od 18. listopadu 2023 do 5. února 2024, včetně. Další informaci starosty o stavu výběrového řízení projednávalo zastupitelstvo na svém dalším zasedání dne 12. února 2024, s usnesením pod č.j.: 16/24. Aktualizovaný záměr obce byl opětovně zveřejněn na všech úředních deskách obecního úřadu v době od 13. února 2024 do 2. dubna 2024, včetně. Současně byl zaslán ke zveřejnění všem členským obcím Sdružení obcí Orlicko. Zveřejnění proběhlo i v Lichkovském Občasníku č. 03/2024. Zatím poslední informaci starosty o stavu výběrového řízení projednávalo zastupitelstvo na svém dalším zasedání dne 8. dubna 2024, s usnesením pod č.j.: 46/24. Aktualizované záměry obce byly opětovně zveřejněny na všech úředních deskách obecního úřadu v době od 12. dubna 2024 do 3. června 2024, včetně, posledně v době od 19. června 2024 do 2. září 2024, včetně.

Předsedající dále uvedl, že do 16:00 hodin dne 2. září 2024 včetně, byla doručena celkem jedna nabídka, a to:

poř. č. 1: doručena dne 14. srpna 2024 – osobně předána do rukou starosty obce, evidována pod č.j.: OULi/853/eč.1013/2024-STAR – nabídka bez požadované zalepené obálky a bez požadovaného označení.

V 16:00 hodin, za účasti kompletní komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek, bylo přistoupeno hodnocení doručené nabídky:

poř. č. 1: účastník: [REDAKCE] – dle nabídky v příloze, nabídka nesplňuje požadované zadávací podmínky.

Dotazovací řízení: nebylo realizováno – účastník nebyl přítomen.

Porada komise: proběhla bez přítomnosti zájemce; nabídka je nekompletní a nesplňuje tak požadavky dané zadavatelem – chybí doklady dokládající kvalifikační předpoklady a reference; žadatel nepracoval v oboru, proto nemůže doložit reference a současně nevlastní živnostenské oprávnění, z tohoto důvodu bylo upuštěno od výzvy k doložení chybějící dokumentace; vzhledem k chybějící dokumentaci nebylo přistoupeno k hlasování komise.

Závěr: nabídka je nekompletní a nesplňuje požadavky dané zadavatelem; nabídka bude předložena Zastupitelstvu obce Lichkov k výběru nájemce dne 9. září 2024 s doporučením komise: **neschválit pronájem zájemci pod pořadovým č. 1.**

Hodnocení nabídek bylo ukončeno dne 2. září 2024 v 16:22 hodin.

Předsedající uvedl, že se jedná pouze o doporučení komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek, je na zastupitelích, jak se rozhodnou. Před rozpravou zastupitelů dal předsedající možnost vyjádřit se žadateli.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pronájem nebytových prostor – restaurace „U nádraží“ v Lichkově, na adrese Lichkov čp. 189, psč. 561 68, [REDAKCE]; nájem na dobu neurčitou, měsíční nájemné ve výši á Kč 1.000,-- splatné předem a pověřuje starostu obce k podpisu nájemní smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	N	N	N	N	N	N	N	N

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 0 – 9 – 0, usnesení nebylo schváleno.

Předsedající uvedl, že pronájem restaurace nebyl zastupitelstvem schválen, tedy opětovně dojde k aktualizaci textu zveřejněného záměru, nově: „... nabídky doručit nejpozději do 16:30 hodin dne 4. listopadu 2024 (pondělí) na Obecní úřad Lichkov; otevírání obálek a hodnocení nabídek veřejně před komisí pro otevírání a hodnocení nabídek dne 4. listopadu od 16:30 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu v Lichkově, na adrese Lichkov čp. 203, psč. 561 68. Součástí nabídky budou doklady prokazující

kvalifikační předpoklady, praxe v oboru, reference, podnikatelský záměr a návrh minimální otevírací doby. Výběr a schválení nájemce veřejně, v rámci zasedání Zastupitelstva obce Lichkov dne 11. listopadu 2024 od 18:00 hodin“.

Předsedající dále uvedl, že informace starosty ke stavu výběrového řízení se neschvaluje, pouze se bere na vědomí. V případě výhrad je třeba tyto výhrady uvést do usnesení.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí informaci starosty obce o stavu výběrového řízení na pronájem restaurace „U nádraží“ v Lichkově, bez výhrad.

2n) Závěrečný účet svazku Sdružení obcí Orlicko za rok 2023 – na vědomí

V pátek dne 21. června 2023 se v Dolní Moravě konala Valná hromada Sdružení obcí ORLICKO, na které byl schválen závěrečný účet svazku za účetní rok 2023. Návrh závěrečného účtu byl zveřejněn na úřední desce sdružení a na všech úředních deskách členských obcí. V Lichkově byl zveřejněn v období od 3. června 2024 do 31. července 2024, včetně. Členské obce byly požádány o informování zastupitelstev obcí.

Předsedající dále uvedl, že usnesení se neschvaluje, pouze se bere na vědomí – bez výhrad, v případě výhrad je třeba jednotlivé výhrady uvést do usnesení. Právní rozbor: *„Závěrečný účet svazku obcí musí být předložen zastupitelstvům členských obcí, a to neprodleně po jeho schválení v orgánu svazku obcí. Zastupitelstva členských obcí již ale o schválení závěrečného účtu svazku obcí nehlasují, schválený závěrečný účet jim je předkládán pouze pro jejich informování (zastupitelstvo příslušné členské obce se zpravidla pouze vyjádří, že se se závěry zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření a závěrečného účtu svazku obcí seznámilo – tj. vezme jej na vědomí). Uvedené znamená, že jakékoliv nesouhlasné usnesení zastupitelstva členské obce nemá vliv na platnost schváleného závěrečného účtu. Nesouhlasné stanovisko zastupitelstva členské obce může být tak maximálně podnětem směrem k dobrovolnému svazku obce, samo o sobě ale nemá na nic vliv.“*

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí informaci starosty obce o schválení „Závěrečného účtu svazku Sdružení obcí ORLICKO za rok 2023“, valnou hromadou svazku konanou dne 21. června 2024 – bez výhrad.

2o) Návrh rozpočtového opatření č. 07/2024 z 9. září 2024

Předsedající uvedl, že Návrh rozpočtového opatření č. 07/2024 ze dne 9. září 2024 připravila paní účetní, na základě potřeb obce a požádal paní účetní, aby jednotlivé změny představila. Zastupitelům byl návrh rozpočtového opatření zaslán jak v klasické formě, tak i v tabulce s podrobnými vysvětlivkami.

Paní Denisa Sejkorová uvedla, že přišla dotace z Pardubického kraje na volby, což je příjem a ve stejné výši je i rozpočtovaný výdaj. Dle zákona o účetnictví byla provedena oprava v účetnictví ve věci výsadby stromů pro obce, šlo o peníze z Evropské unie a při rozpočtování se o této skutečnosti nevědělo. Dále jsou dorozpočtované příjmy za vratky za elektřinu. Ve výdajích je nákup propagačního materiálu do informačního centra, následně přijde dotace, dále je rozpočtované dopravní značení, netuší, zda jej tam nechat, když to zastupitelstvem neprošlo. Ve výdajích je Kč 42.900 -- - do školy se pořídila nová škrabka na brambory, dále Kč 16.000,-- za promítání letního kina a Kč 3.000,-- na poplatky OSE, na pozemcích je částka k úhradě znaleckých posudků v rámci prodeje části fabriky, další výdaj na pořízení geometrického plánu na opravu cesty k Mladkovu, výdaj za opravu poškozené pneumatiky na John Deeru. Dále příjem úroků z vkladového účtu.

Pan Jaroslav Merta se dotázal na pneumatiku, jak k tomu došlo, co se stalo, proč se kupovala nová pneumatika nebo zda se provedla pouze oprava a zda se na to vztahovala nějaká pojistka? Proč je to plně hrazeno z rozpočtu obce?

Předsedající uvedl, že jak a co se přesně stalo, k tomuto by se měl vyjádřit zaměstnanec obce, který traktor řídil, může uvést pouze to co viděl a jaké dostal informace. Mulčovalo se ve fabrice, mulčovalo se v místech, kde se mulčuje již 3-4 roky. V prostoru bývalého dentálu najel na bývalý základ,

kde na rohu základu byl zabetonovaný kovový úhelník, na který najel bokem pravého zadního kola. Došlo k proříznutí boku pneumatiky, řez ve tvaru písmene Y. Kolo bylo ihned prázdné, traktor dojel na místo, kde následně dva dny stál a prováděla se oprava. Musel přijet mechanik, vzhledem k závaží v kole nejsme schopni kolo sami demontovat, kompletní kolo si odvezl, pneumatika byla skladem, druhý den se kolo namontovalo zpět na traktor. Oprava pneumatiky nebyla možná, vzhledem k místu a rozsahu poškození. Pojistky zaměstnanců a obce se na pneumatiky nevztahují, škodu uhradila obec. Zaměstnanci ihned vybourali předmětný kovový úhelník. Do letošního roku o tomto nikdo nevěděl.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o událost spojenou s mulčováním, apeluje na to, aby když se někde mulčuje, aby byl prostor, alespoň zběžně, prohlédnut. Předcházet škodám. Je si vědom toho, že se to může přehlédnout. Sám je informován, když se seká hřiště, co a kam lidé naházejí.

Předsedající uvedl, že to přetlumočí zaměstnancům. Opatření bylo provedeno, úhelník byl odstraněn.

Předsedající dále uvedl, že celkové snížení výdajů (schodku) rozpočtu ve výši Kč 7 243,59 je patrné na položce č. 8115 – prostředky na bankovních účtech.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Rozpočtové opatření č. 07/2024 z 9. září 2024 – dle přílohy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Informace obce:

- předsedající poděkoval spolku Tenisový Klub Lichkov, z.s. a pomocníkům, za uspořádání 20. ročníku „Turnaje o pohár starosty obce“
- předsedající poděkoval spolku TJ Tatran Lichkov, z.s. a pomocníkům za uspořádání 14. ročníku „Turnaje o pohár starostů obcí“ – Lichkov se umístil na 3. místě
- předsedající poděkoval spolku TJ Tatran Lichkov, z.s. a pomocníkům za zajištění letního kina
- k 30. červnu 2024 Česká pošta, s.p. oficiálně zrušila Výdejní místo Lichkov, psč. obci zůstává
- dne 15. července 2024 byly umyty všechny kontejnery na separovaný odpad
- dne 18. července 2024 došlo k předání bunkrů obci do výpůjčky
- dne 30. července 2024 byla do školní kuchyně nainstalována nová škrabka na brambory (oprava původní byla nerentabilní)
- dne 30. července 2024 byl do zázemí mateřské školy, školní jídelny a školní kuchyně nainstalován nový nábytek, včetně výmalby zázemí školní kuchyně – předsedající poděkoval paní ředitelce, zaměstnancům školy a pomocníkům za práci a za zajištění nábytku
- byla natřena povodňová chatka a lavičky ve škole – předsedající poděkoval tatínkům a zaměstnancům obce
- došlo k rekonstrukci osvětlení ředitelny, chodeb a schodiště základní školy, včetně výmalby – práce v rámci elektroinstalace zajistila obec ve vlastní režii
- připravuje se oprava dlažby za školou a zastínění venkovní učebny
- bylo dokončeno skartační řízení – připravují se elektronické skartace (obec se oblastnímu archivu nabídla jako pilotní pro test elektronických skartací)
- Změna č. 3 Územního plánu Lichkov – 14. srpna 2024 proběhlo veřejné projednání, pracuje se na 2. etapě – Upravený návrh Změny č. 3 Územního plánu Lichkov pro vydání zastupitelstvem
- dne 6. září 2024 se v Letohradě konala Správní rada Sdružení obcí Orlicko, na programu bylo hodnocení nabídek na pronájem IC na Červenovodském sedle a sjednání služebností v rámci cyklostezky Letohrad – Šedivec

- ze strany Státního fondu podpory investic, již pátý měsíc, probíhá veřejnosprávní kontrola Obce Lichkov na akci „Sociální byty v obci Lichkov“ – kontrola plnění podmínek dotace poskytnuté dle smlouvy č. 1128110006; dne 26. července 2024 starosta podal dotaz na stav věci – zatím není vyrozumění, a ani žádný závěr z kontroly
- pes z psího útulku byl umístěn, nově je v Kostelci nad Orlicí
- cesta u Vackových – byla dokončena oprava vzájemných hranic pozemků – mapový podklad souhlasí s reálnou situací v terénu
- cesta u Vlčkových (od silnice II/312 po žel. přejezd P4089) – připravuje se oprava vzájemných hranic a oprava mapového podkladu
- probíhají práce na novém obecním webu, web je dnešním dnem spuštěn, probíhá úprava a ladění
- máme škodu na úpravě vody – sprejerství, šetří policie
- ve dnech 20. a 21. září 2024 se konají krajské a senátní volby (v Lichkově pouze krajské); volební místnost v zasedací místnosti obecního úřadu
- dne 21. září 2024 – sběr a svoz nebezpečných odpadů, stanoviště dle rozpisu; poslední svoz z Rapotína, od roku 2025 nám bude sběr a svoz nebezpečných odpadů zajišťovat KOS Jablonné nad Orlicí (částečná úspora na dopravě, stávající smlouva bude ukončena)
- obci byly doručeny kompostéry v rámci programu předcházení vzniku biologicky rozložitelných odpadů – nahlášení zájemci budou osloveni k převzetí, volné kompostéry budou nabídnuty případným dalším zájemcům
- 19. října 2024 – tradiční posvícení na sále, hraje Pětka Králíky, na úvod vystoupí škola a školka, cca v 16:00 hodin vystoupí Sestry Chalupovy s programem „Elegance 1. republiky, kdy vládla slušnost, zdvořilost a dobré mravy“
- 25. října 2024 v Ekole – rozbor odpadů pro zastupitele – zastupitelé udělejte si volno, dopravu zajišťuje obec, hodina bude upřesněna
- 9. listopadu 2024 – divadelní představení na sále „Naši nejhorší přátelé“ (spolek divadelních ochotníků Králíky)
- 24. ledna 2025 – IV. obecní ples – hraje Tiger Swing
- nedoplatky vůči obci k 9. září 2024 (nedoplatky po splatnosti): vodné a stočné 1/3 2023 Kč 326,46 (původně Kč 467,46) – jeden poplatník; vodné a stočné 2/3 2023 Kč 1.394,26 (původně Kč 1.394,26) – jeden poplatník; vodné a stočné 3/3 2023 Kč 1.244,10 (původně Kč 4.533,10) – 1 poplatník; vodné a stočné 1/3 2024 Kč 14.282,00 – společně s fakturami za vodné a stočné 2/3 2024 šly upomínky; odpady 2020 Kč 500,-- (původně Kč 500,--) – jeden poplatník, víme kde je, poštu nepřebírá, opakovaně se jej nedaří zastihnout; odpady 2023 Kč 3.600,-- (původně Kč 4.000,--) – 2 poplatníci; odpady 2024 – společně s fakturami za vodné a stočné 2/3 2024 šly upomínky; neuhrazené služby 2024 Kč 350,-- ; neuhrazené faktury 2024 Kč 35.000,--
- plnění rozpočtu k 31. srpnu 2024: příjmy schválené ve výši Kč 11.565.040,--; upravené Kč 12.587.114,--; skutečnost Kč 11.963.377,45 – příjmy na 95,04 %; výdaje schválené ve výši Kč 12.701.666,--; upravené Kč 14.558.159,--; skutečnost Kč 12.254.367,47 – výdaje na 84,18 %; rozdíl příjmy/výdaje Kč –290.990,02 (k 30. červnu 2024 Kč –619.034,54) – finka je vyvěšena na webu.

Diskuse

- Předsedající se dotázal na personální obsazení v rámci posvícení: vstup – [REDAKCE], výčep – Mgr. Marie Foglová, kuchyň – Alexandra Stejskalová, Denisa Sejkorová a předsedající, po sále – Stanislav Moravec.
 - Pan Vladimír Bednář uvedl, že je v práci, má odpolední směnu.
 - Pan František Faltus uvedl, že je v práci.
 - Pan Jaroslav Merta uvedl, že mají domácí zápas, je jich na pořádání málo, bude ve výčepu.
 - Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že zatím netuší, dá vědět, také ve vztahu k vystoupení dětí a žáků školy.
 - Pan Martin Matoulek uvedl, že je to daleko, dodělává fasádu, má jiné starosti.
 - Paní Mgr. Marie Foglová navrhla oslovit i zaměstnance obce.

- Předsedající uvedl, že pořadatelů je málo, bude třeba oslovit někoho s případným proplacením na dohodu.
- Pan Jaroslav Merta poděkoval za výpravu cesty u parčíku – výprava emulzí a kamenivem; takto si to představoval, když je možnost se spojit se správou a údržbou silnic
- Pan Martin Matoulek uvedl, že když natírali chatku a lavičky ve škole, že sloup elektrického vedení je nakloněn k řece, jedná se o přípojku ke škole, je vyvrácený, drží více méně na drátech? Chce se jen zeptat, zda se o tom ví, zda se to bude nějak řešit?
 - Předsedající uvedl, že tento sloup a další závady, jsou průběžně hlášeny distribuci, distributor o nakloněném sloupu ví, vlastníkem je obchodní společnost ČEZ Distribuce, a.s., která byla několikrát oslovena, sloup opravovali. Nejedná se o přípojku pro školu, ale o nadzemní vedení do ulice k čp. 108. Posledně se to řešilo v rámci opravy, kdy veřejné osvětlení svítilo před den. V případě svítícího veřejného osvětlení to bylo na straně soukromého vlastníka, který nechal své dřeviny prorůst nadzemním vedením nízkého napětí. Ve spojení s teplotami, případně zvýšeným odběrem, docházelo k prověšení vodičů, které se navzájem spojovaly (fáze distribuce na fázi veřejného osvětlení). Obec to nic nestálo, svítilo se na náklady distributora. Předsedající dále poděkoval panu Matoulkovi a panu Faltusovi za zájem na opravě této závady. Předsedající o stavu věděl, bylo třeba nalézt konkrétní místo, kde ke spojování vodičů docházelo, navíc v okamžiku, kdy byly vodiče spojené, což bylo vždy když bylo přes 30 °C, je to fyzika.
- Pan Martin Matoulek se dotázal, zda je nějaký problém s přípojkou k trafostanici?
 - Předsedající uvedl, že nemá tušení, co má pan Matoulek na mysli, o jaký problém se jedná?
 - Pan Martin Matoulek uvedl, že se jedná o nějakou chráničku na kabely, co se o tom ví?
 - Předsedající uvedl, že pokud se jedná o trafostanici na dolním konci, tak se v souvislosti se zpracováváním projektové dokumentace na cestu, řeší podmínka distributora k přeložce kabelového vedení nízkého napětí. To je věc projektanta. Nejedná se tedy o problém na přípojce, ale o problém s kabelovým vedením.
- Pan Martin Matoulek se dotázal na sociální byt na obci. Z více stran se mu dostaly informace, že tam již nebydlí [REDAKCE], ale někdo jiný. [REDAKCE] bydlí u [REDAKCE].
 - Předsedající uvedl, že pokud se jedná o návštěvu, nemá to jak prověřit a ovlivnit, jako starosta obce nemá pravomoc někomu zakázat přístup do bytu, smlouva je na dobu určitou a je na zvážení pronajímatele, zda ji prodlouží.
 - Pan Martin Matoulek se dotázal, zda nájemce má smlouvu s obcí?
 - Předsedající uvedl, že nájemní smlouva je uzavřena dle rozhodnutí zastupitelstva, je uzavřena na dobu určitou a je na zvážení, zda ji prodloužit.
 - Paní Mgr. Marie Foglová se dotázala, kdy končí nájemní smlouva?
 - Paní Denisa Sejkorová uvedla, že k poslednímu listopadu.
 - Pan Martin Matoulek uvedl, že nevěděl o ukončení smlouvy.
 - Předsedající uvedl, že v rámci projednávání bodu k pronájmu sociálního bytu to zaznělo.
- Paní Mgr. Marie Foglová požádala, ve věci dotací na činnost spolků a k podpoře mládeže, ve vztahu k připravovanému rozpočtu 2025, aby spolky žádaly najednou, pokud vědí.
- Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že letní kino je dobrý nápad, byly bychom schopni si to zrealizovat sami? Dataprojektor, ozvučení a plátno máme. Nemusel by se platit promítač.
 - Paní Denisa Sejkorová uvedla, že je třeba zaplatit licence a práva.
 - Předsedající uvedl, že se platí za promítání, platí se OSA a obec je zaregistrována u Státního fondu na podporu kinematografie. Promítání stálo Kč 16.000,--, vše uhradila obec, ještě se bude platit poplatek Ochrannému svazu autorskému, smlouvu zatím nemáme. Promítač, před svým příjezdem, požadoval doložit nahlášení promítání Ochrannému svazu autorskému.
- Pan Martin Matoulek se dotázal, zda obci bylo doručeno vyjádření Nadace ČEZ k žádosti o dotaci na Oranžové hřiště?
 - Předsedající uvedl, že ano, žádost byla zamítnuta.
- Předsedající se přítomných zastupitelů dotázal, kdy a jak, případně co z podkladů, má zastupitelům zasílat? Pokud podklady bude mít, nemá problém je zaslat, ale neví kdy a co a v jakých věcech.
 - Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že ji současný model vyhovuje.

- Pan Martin Matoulek uvedl, že potřebují nějakou dobu na zamyšlenou, starosta to na ně takhle vypálí, neví co.
- Pan Vladimír Bednář uvedl, že bude záležet na tom, čeho se to zrovna týká. Třeba v případě dopravního značení toho bylo strašně moc. Jinde jsou odstavce nebo body, kdy si to přečte a může jít.
- Předsedající uvedl, že neví předem, co mu do zastupitelstva, k projednání, přijde.
- Předsedající se dotázal na četnost zasedání zastupitelstva, zda třeba každý měsíc?
 - Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že je to na zvážení.

Žádné další příspěvky do diskuse nebyly, proto bylo přistoupeno ke kontrole usnesení, kterou provedla paní Denisa Sejkorová.

Předsedající se přítomných hostů dotázal, zda je třeba, v rámci zápisu, jejich osobní údaje začerňovat – není třeba.

Výsledky projednání zastupitelstva obce na zasedání dne 9. září 2024:

Č.j.:85/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje ověřovatele zápisu, a to paní Mgr. Pavlu Jelínkovou a pana Martina Matoulka a zapisovatele pana Mgr. Romana Richtra,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:86/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje navržený program zasedání Zastupitelstva obce Lichkov – dle zveřejněné Pozvánky z 2. září 2024,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	-	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:87/24: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Zápis z jednání finančního výboru ze dne 4. září 2024 – dle přílohy, bez výhrad.

Č.j.:88/24: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Zápis z jednání kontrolního výboru ze dne 26. června 2024 – dle přílohy, bez výhrad.

Č.j.:89/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Smlouvu o poskytnutí mimořádného investičního členského příspěvku, kterou Sdružení obcí ORLICKO, IČ: 70951993, se sídlem na adrese Žamberk, Masarykovo náměstí čp. 166, psč. 564 01 – pošta Žamberk, poskytuje mimořádný investiční členský příspěvek ve výši Kč 8.800,--, na zpracování vyhledávací studie cyklostezky Jablonné nad Orlicí – Dolní Morava, dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:90/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje paní Mgr. Marii Foglovou, členku zastupitelstva obce, za členku Školské rady Základní školy a mateřské školy Lichkov, a to ode dne 13. listopadu 2024,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	Z	A	Z	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 0 – 2, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:91/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 01/2024, pod č.j.: OULi/684/eč.840/2024, kterou je [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, [REDAKCE], poskytnut finanční dar ve výši Kč 10.000,-- pro dítě při ukončení školní docházky, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno,

Č.j.:92/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 02/2024, pod č.j.: OULi/766/eč.924/2024, kterou je [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, [REDAKCE], poskytnut finanční dar ve výši Kč 10.000,-- pro dítě při ukončení školní docházky, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno,

Č.j.:93/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 03/2024, pod č.j.: OULi/867/eč.1028/2024, kterou je [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, [REDAKCE], poskytnut finanční dar ve výši Kč 10.000,-- pro dítě při ukončení školní docházky, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno,

Č.j.:94/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 20/2024, pod č.j.: OULi/731/eč.905/2024, kterou je [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno a

Č.j.:95/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 21/2024, pod č.j.: OULi/732/eč.906/2024, kterou je [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE],

■, psč. 561 68, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:96/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje bezúplatnou podvypůjčku objektu těžkého opevnění, pěchotního srubu STO Ústí nad Orlicí, CE 05-58-41: K-S 29 „V selském“, na pozemkové parcele č. 3261 – lesní pozemek, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, a to ■ a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o podvypůjčce,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:97/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr obce – vyhlášení výběrového řízení na pronájem nebytových prostor na adrese Lichkov čp. 16, psč. 561 68 – dle přílohy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:98/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pořadí veřejné zakázky malého rozsahu provedené průzkumem trhu, mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších doplnění a změn, na zajištění dodávky nového neseného stroje – stranového mulčovače, a to:

1. obchodní společnost AGROTEC a.s., IČ: 00544957, se sídlem na adrese Hustopeče, ul. Brněnská čp. 12/74, psč. 693 01 – pošta Hustopeče, s nabídkovou cenou ve výši Kč 278.142,70 s DPH,
2. obchodní společnost MIKULA Libor s.r.o., IČ: 06462537, se sídlem na adrese Mistrovice čp. 134, psč. 561 64 – pošta Jablonné nad Orlicí, s nabídkovou cenou ve výši Kč 284.213,27 s DPH a
3. obchodní společnost BV – Technika, a.s., IČ: 26824256, se sídlem na adrese Polanka nad Odrou, ul. K Vydralinám čp. 705/2, psč. 725 25 – pošta Ostrava, s nabídkovou cenou ve výši Kč 303.861,25 s DPH,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	Z	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 1, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:99/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje odložení výběru a nákup stranového mulčovače na rok 2025,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 1 – 0, usnesení bylo schváleno.

Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr obce, prodej nepotřebného majetku – použitého kladívkového mulčovače. zn. UBALDI, model PLV/M Plus 180, rok výroby 2012, výrobní číslo 00023, hmotnost 730 kg, formou přímého prodeje, minimální částka k prodeji Kč 45.000,-- - dle přílohy a pověřuje starostu obce k zajištění prodeje nepotřebného majetku,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	N	Z	A	N	N	A	N	N

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 2 – 6 – 1, usnesení nebylo schváleno.

Č.j.:100/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pronájem bytu č. 4 v domě čp. 203 v Lichkově, a to [redacted], dle podmínek Státního fondu podpory investic,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:101/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje prodej nemovitosti – pozemkové parcely č. 3034, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí – trvalý travní porost o výměře 1.968 m², za Kč 275.520,--, [redacted] a [redacted], každému 1/2; odchylka od ceny v místě a čase obvyklé je odůvodněna podmínkou výstavby rodinného domu pro trvalé bydlení, a to do pěti let ode dne právní moci změny Územního plánu Lichkov; v případě nezkolaudování domu do pěti let ode dne právní moci změny Územního plánu Lichkov, bude účtována smluvní pokuta ve výši Kč 275.520,--, dále s podmínkou zákazu zcizení, výhrady zpětné koupě a předkupního práva, to vše ve prospěch Obce Lichkov, a to až do okamžiku provedení kolaudace budoucího rodinného domu a pověřuje starostu obce k podpisu kupní smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	N	A	A	Z	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 1 – 1, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:102/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby veřejného osvětlení na pozemkové parcele č. 3034, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	N	A	A	Z	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 1 – 1, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:103/24: Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá projednání změn dopravního značení v obci Lichkov, na místních a účelových komunikacích, na některé z dalších zasedání, za účelem zapracování navržených změn,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 1 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:104/24: Zastupitelstvo obce Lichkov si vyhrazuje pravomoc, vždy rozhodovat o instalaci, změnách a snesení dopravního značení na katastru obce Lichkov,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	Z	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 1, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:105/24: Zastupitelstvo obce Lichkov souhlasí se zrušením železničních přejezdů P4090 v km 111,602 a P4091 v km 112,374 trati v úseku Letohrad – Lichkov – státní hranice, k.ú. Lichkov za podmínky předchozího rozšíření prostoru pod mostem v km 110,604 a vybudování chodníku pro pěší u silnice II. třídy č. 312 (od vyústění z MK III. třídy č. 13c u čp. 213, po vyústění účelové komunikace č. UK4), dále rozšíření výjezdu z účelové komunikace č. UK4 na silnici II. třídy č. 312, vybudování místní komunikace vlevo podél trati, včetně zpevnění stávající komunikace vlevo podél trati a vybudování veřejného osvětlení, to vše až k rušenému železničnímu přejezdu P4091 v km 112,374 a vybudování podchodu pro pěší u čp. 187,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	N	Z	A	Z	A	Z	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 5 – 1 – 3, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:106/24: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí informaci starosty obce o stavu výběrového řízení na prodej vozidla zn. Karosa, bez výhrad.

Č.j.:107/24: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí informaci starosty obce o stavu výběrového řízení na prodej vozidla zn. Škoda Roomster, bez výhrad.

Č.j.:108/24: Zastupitelstvo obce Lichkov revokuje usnesení Zastupitelstva obce Lichkov, ze dne 10. června 2024, pod č.j.: 66/24, z důvodu nezájmu o nabízený nepotřebný majetek,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:109/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr přímého prodeje nepotřebného majetku – nákladního skříňového automobilu kategorie „N1“, tov. zn. Škoda, typ Roomster, rz: 4E74354, VIN: TMBUAC5J885069877, první registrace 19. května 2008, porucha převodovky + kompletní sada kol, minimální cena Kč 10.000,-- – dle přílohy a pověřuje starostu obce k prodeji vozidla,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pronájem nebytových prostor – restaurace „U nádraží“ v Lichkově, na adrese Lichkov čp. 189, psč. 561 68, [redacted], Polská republika; nájem na dobu neurčitou, měsíční nájemné ve výši á Kč 1.000,-- splatné předem a pověřuje starostu obce k podpisu nájemní smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	N	N	N	N	N	N	N	N

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 0 – 9 – 0, usnesení nebylo schváleno.

Č.j.:110/24: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí informaci starosty obce o stavu výběrového řízení na pronájem restaurace „U nádraží“ v Lichkově, bez výhrad.

Č.j.:111/24: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí informaci starosty obce o schválení „Závěrečného účtu svazku Sdružení obcí ORLICKO za rok 2023“, valnou hromadou svazku konanou dne 21. června 2024 – bez výhrad.

Č.j.:112/24: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Rozpočtové opatření č. 07/2024 z 9. září 2024 – dle přílohy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 9 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Předsedající uvedl, že další zasedání Zastupitelstva obce Lichkov by se mělo konat dne 11. listopadu 2024 od 18:00 hodin (jednání o návrhu rozpočtu obce na rok 2025) – starosta si vyhrazuje právo změny termínu.

Další předběžné termíny pro jednání zastupitelstva: pondělí 9. prosince 2024 od 17:00 hodin – jednání o rozpočtu a dále pondělí 10. února 2025 od 18:00 hodin, pondělí 14. dubna 2025 a pondělí 9. června 2025 od 18:00 hodin od 18:00 hodin.

Zasedání zastupitelstva ukončeno v 22:40 hodin téhož dne.

Přílohy zápisu:

Písemná příprava na zasedání zastupitelstva a podklady k jednotlivým usnesením. Veškeré přílohy jsou uloženy na OÚ Lichkov, dostupné na vyžádání.

Zápis byl vyhotoven ve dnech 10. – 21. září 2024.

Poznámky pořídila:

Denisa Sejkorová

Ověřovatel zápisu:

Martin Matoulek

Ověřovatelka zápisu:

Mgr. Pavla Jelínková

Místostarosta obce:

Stanislav Moravec

Zapsal:

Mgr. Roman Richtr

Starosta obce:

Mgr. Roman Richtr