

Zápis
ze zasedání Zastupitelstva obce Lichkov,
ze dne 8. dubna 2024, od 18:00 hodin v zasedací místnosti OÚ Lichkov.

Přítomni: Mgr. Roman Richtr (1), Stanislav Moravec (2), František Faltus (3), Jaroslav Merta (4), Mgr. Marie Foglová (5), Mgr. Pavla Jelínková (6), Martin Matoulek (7) a Vladimír Bednář (8)
Omluveni: Alexandra Stejskalová (9)
Neomluveni: -
Přizváni: Denisa Sejkorová – účetní obce
Hosté: 2x (2x příchod v 19:32 hodin, 2x odchod v 22:23 hodin)

Zasedání Zastupitelstva obce Lichkov (dále jen „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou obce panem Mgr. Romanem Richtrem („dále jen „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně a včas. Informace o konání zasedání, podle § 93 odst. 1 zákona o obcích, byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Lichkov a současně i na elektronické úřední desce dne 28. března 2024 a byla zveřejněna i po dobu konání zastupitelstva, tedy v souladu se zákonem, nejméně 7 dnů před zasedáním.

Předsedající konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno osm zastupitelů, omluvila se paní Alexandra Stejskalová z osobních důvodů, takže zastupitelstvo je, v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 zákona o obcích, usnášeníschopné.

Podklady k jednání finančního výboru byly členům výboru zaslány prostřednictvím portálu uschovna.cz v dopoledních hodinách dne 25. března 2024. Podklady k jednání zastupitelstva obce, včetně návrhu usnesení, byly zastupitelům zaslány prostřednictvím portálu uschovna.cz v odpoledních hodinách dne 28. března 2024, případně předány v tištěné podobě před zahájením jednání – na stůl.

Ze zasedání, pro účely zápisu, byl pořizován zvukový záznam.

Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající navrhl za ověřovatele zápisu paní Mgr. Pavlu Jelínkovou a pana Vladimíra Bednáře. Poznámky k vyhotovení zápisu ze zasedání ZO pořizovala paní Denisa Sejkorová, zapisovatelem byl Mgr. Roman Richtr.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje ověřovatele zápisu, a to paní Mgr. Pavlu Jelínkovou a pana Vladimíra Bednáře a zapisovatele pana Mgr. Romana Richtra,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	Z	-

Legenda: **A** – pro, **N** – proti, **Z** – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 0 – 1, usnesení bylo schváleno.

Schválení programu:

Program jednání byl zastupitelům rozeslán v pozvánce, a to prostřednictvím portálu uschovna.cz v odpoledních hodinách dne 28. března 2024, v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce, a to:

- 1) Zahájení
 - a) kontrola plnění usnesení
 - b) zpráva finančního výboru – na vědomí

- 2) Organizační a majetkové záležitosti obce
 - a) Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Lichkov za rok 2023 – na vědomí
 - b) schválení Účetní závěrky příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola Lichkov za rok 2023
 - c) schválení Účetní závěrky Obce Lichkov za rok 2023
 - d) Závěrečný účet Obce Lichkov za rok 2023
 - e) výjimky z počtu žáků a dětí ZŠ, MŠ a ŠD pro školní rok 2024/2025
 - f) aktualizace dopravního značení obce
 - g) finanční dar za zřízení trvalého bydliště – 4x
 - h) Smlouva o poskytnutí dotace – oprava zásahového vozidla Tatra T815
 - i) výběr dodavatele barevné multifunkční tiskárny A3 – bizhub C250i
 - j) žádost o finanční dar – Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s.
 - k) nákup ppč. 123/4
 - l) záměr prodeje speciálního automobilu zn. Karosa, typ CAS K25 – L 101
 - m) CN na pojištění zásahového vozidla Tatra T815
 - n) zřízení služebnosti na ppč. 1255/1, 3401, 3419, 3443, 3408 a st. 69/1, k.ú. Lichkov
 - o) likvidace hokejového hrazení u fotbalového hřiště
 - p) úprava stávajícího projektu dětského hřiště
 - q) podání žádosti o dotaci – oranžové hřiště
 - r) žádost o souhlas s obílením stěny budovy na ppč. st. 296
 - s) Roman Richtr st. – žádost o souhlas s užíváním obecního znaku
 - t) kalkulace cen vodného a stočného pro rok 2024 – na vědomí
 - u) stav výběrového řízení na pronájem restaurace – na vědomí
 - v) návrh rozpočtového opatření č. 02/2024 z 8. dubna 2024
- 3) Informace obce
- 4) Diskuse
 - a) Orlická rallye 2025 – pořádání rychlostní zkoušky na katastru obce
- 5) Závěr

Předsedající uvedl, že společně s pozvánkou zastupitelům zaslal i návrh usnesení: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje navržený program zasedání Zastupitelstva obce Lichkov – dle zveřejněné Pozvánky z 28. března 2024.“

Dne 8. dubna 2024, e-mailem, byl obci doručen návrh pana Martina Matoulka na doplnění programu zasedání o bod č. 2w) – prodej ppč. st. 296 a 128/5 s usnesením: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje navržený program zasedání Zastupitelstva obce Lichkov – dle zveřejněné Pozvánky z 28. března 2024, doplněný o bod č. 2w) – prodej ppč. st. 296 a 128/5“.

Předsedající uvedl, že je proti doplnění programu, nejedná se o věc, která by nesnesla odkladu a navrhl jeho zařazení na program dalšího zasedání.

Žádné další návrhy na změny, doplnění a vypuštění nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno, nejprve o protinávruhu pana Martina Matoulka.

Protinávrh usnesení pana Martina Matoulka: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje navržený program zasedání Zastupitelstva obce Lichkov – dle zveřejněné Pozvánky z 28. března 2024, doplněný o bod č. 2w) – prodej ppč. st. 296 a 128/5,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 1 – 0, usnesení bylo schváleno.

Vzhledem ke schválení protinávruhu pana Martina Matoulka již nebylo hlasováno o původním návrhu předsedajícího.

1a) Kontrola plnění usnesení

Předsedající provedl kontrolu plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva dne 12. února 2024 – usnesení byla splněna.

Námítky proti obsahu zápisu nebyly vzneseny. Zápis ze zasedání byl vyložen k nahlédnutí v zasedací místnosti, po celou dobu konání zasedání zastupitelstva.

1b) Zpráva finančního výboru – na vědomí

Předsedající uvedl, že se finanční výbor sešel ve středu dne 3. dubna 2024 v kanceláři starosty obce. Podklady byly členům finančního výboru zaslány prostřednictvím portálu uschovna.cz ve dnech 25. března 2024 a doplněné dne 28. března 2024. Návrh rozpočtového opatření byl členům finančního výboru zaslán v dopoledních hodinách dne 2. dubna 2024 a v tištěné podobě předán před započatím zasedání výboru – na stůl.

Pan Martin Matoulek, člen finančního výboru přednesl zprávu finančního výboru:

1. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Lichkov za rok 2023 – na vědomí
2. Účetní závěrka ZŠ a MŠ Lichkov za rok 2023 – předloženo ke schválení, bez výhrad. Dále je předložena žádost o převedení rozpočtového zůstatku ve výši Kč 9.640,43 do rezervního fondu
3. Účetní závěrka Obce Lichkov za rok 2023 a Závěrečný účet Obce Lichkov za rok 2023 – předloženo ke schválení, bez výhrad
4. Žádost ZŠ a MŠ Lichkov o výjimku z nejnižšího počtu žáků – žádost ke schválení
5. Dotace Tatra T815 ve výši Kč 180.000,--
6. 4 žádosti o finanční dar za zřízení trvalého bydliště
7. Předloženy 2 nabídky na multifunkční tiskárnu – FV doporučuje schválit kupní smlouvu s obchodní společností ECS – CT s.r.o. Česká Třebová – nabídková cena ve výši Kč 79.726,90 s DPH
8. Martin Matoulek připravil návrh na úpravu projektové dokumentace na vybudování dětského hřiště – původní náklady Kč 3.631.362,97 sníženo na Kč 1.145.507,-- a na základě této změny podat žádost o dotaci u Nadace ČEZ v sekci Oranžové hřiště ve výši Kč 1.000.000,-- – pověřit starostu k těmto úkonům
9. Kalkulace vodné + stočné na rok 2024 ve výši Kč 95,20 – na vědomí
10. Nabídka prodeje pozemků a budovy [redacted] v celkové ceně Kč 77.824,-- za předem dohodnutých podmínek – odchylku od ceny v místě a čase obvyklé FV odůvodňuje podmínkou výstavby a zkolaudování muzea lichkovské továrny – podrobnosti byly projednávány na pracovní schůzce zastupitelů dne 12. 2. 2024
11. Návrh rozpočtového opatření č.02/2024.

Přílohou zprávy byl návrh rozpočtového opatření č. 02/2024.

Zpráva finančního výboru byla zastupitelům zaslána e-mailem v ranních hodinách dne 8. dubna 2024 a v tištěné podobě předána před započatím zasedání – na stůl.

Předsedající uvedl, že usnesení se neschvaluje, pouze se bere na vědomí – bez výhrad, v případě výhrad je třeba jednotlivé výhrady uvést do usnesení.

Jiné návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Zápis z jednání finančního výboru ze dne 3. dubna 2024 – dle přílohy, bez výhrad.

2a) Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Lichkov za rok 2023 – na vědomí

Předsedající uvedl, že přezkoumání hospodaření Obce Lichkov, IČ: 00279161, za rok 2023, proběhlo dne 16. února 2024. Při přezkoumání nebyly zjištěny chyby a nedostatky. Příloha zprávy obsahuje seznam všech dokumentů a materiálů, jenž byly využity při přezkoumání.

Předsedající poděkoval paní účetní, obci a výborům. Zpráva o výsledku přezkoumání se bere na vědomí – bez výhrad, v případě výhrad je třeba tyto výhrady uvést do usnesení.

Jiné návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí „Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2023, Obce Lichkov, IČ: 00279161“ – dle přílohy, bez výhrad.

2b) Schválení Účetní závěrky příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola Lichkov za rok 2023

Příspěvková organizace Základní škola a mateřská škola Lichkov, IČ: 70188831, jejíž je Obec Lichkov zřizovatelem, doložila veškeré podklady k uzavření účetního roku 2023 – rozvahu, inventarizační zprávu a povinné přílohy. Součástí účetní závěrky je i žádost paní ředitelky o převedení rozpočtového zůstatku – hospodářského výsledku roku 2023 ve výši Kč 9.640,43, do rezervního fondu.

Jiné návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje účetní závěrku příspěvkové organizace: Základní škola a mateřská škola Lichkov, IČ: 70188831, za účetní období roku 2023 – dle přílohy, bez výhrad,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2c) Schválení Účetní závěrky Obce Lichkov za rok 2023

Předsedající uvedl, že veškeré podklady k projednání účetní závěrky Obce Lichkov, za účetní období roku 2023, byly zastupitelům zaslány prostřednictvím portálu uschovna.cz. Jednalo se o Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2023 – nebyly zjištěny chyby a nedostatky, dále Inventarizační zprávu, Plnění rozpočtu, skutečnost – příjmy Kč 18.036.761,75 a výdaje Kč 15.860.312,85, Přílohy včetně Příloh ZŠ a MŠ, Rozvaha Obec Lichkov a dále ZŠ a MŠ Lichkov a Výkaz zisku a ztrát.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Účetní závěrku Obce Lichkov, IČ: 00279161, za rok 2023 – dle přílohy, bez výhrad,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2d) Závěrečný účet Obce Lichkov za rok 2023

Předsedající uvedl, že podklady k projednání Závěrečného účtu Obce Lichkov za účetní období roku 2023, byly zastupitelům zaslány prostřednictvím portálu uschovna.cz, kdy se jedná o totožné podklady jako pro účetní závěrku. Závěrečný účet popisuje plnění příjmů a výdajů za rok 2023, stavy na běžných účtech obce a v pokladně, hospodaření příspěvkové organizace, údaje o hospodaření s majetkem obce, vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu a k ostatním rozpočtům veřejné úrovně a dále zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce. Obec v loňském roce získala celkem 10 dotací, v celkovém objemu Kč 1.368.333,--.

Předsedající dále uvedl, že Návrh závěrečného účtu obce, včetně příloh, je od 6. března 2024 vyvěšen na obou úředních deskách obecního úřadu a dále na internetových stránkách obce v sekci „Rozpočet“.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Závěrečný účet Obce Lichkov, IČ: 00279161, za rok 2023 a souhlasí s celoročním hospodařením – dle přílohy, bez výhrad,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2e) Výjimky z počtu žáků ZŠ Lichkov, dětí MŠ Lichkov a žáků ŠD Lichkov

Dne 15. března 2024 byla obci doručena žádost paní ředitelky Základní školy a mateřské školy Lichkov o udělení výjimky z nejnižšího počtu žáků pro Základní školu Lichkov na školní rok 2024/2025, a to v souladu s ustanovením § 23 odst. 3 a 4 školského zákona. Žádost je odůvodňována nízkým počtem žáků ve škole a snahou zajistit kvalitní vzdělávání pro všechny žáky základní školy a pro všechny děti v obci, to vše ve dvou třídách.

Téhož dne byla obci doručena žádost paní ředitelky Základní školy a mateřské školy Lichkov o udělení výjimky z nejvyššího počtu dětí pro mateřskou školu, jejíž činnost vykonává Základní škola a mateřská škola Lichkov, na školní rok 2024/2025, a to v souladu s ustanovením § 23 odst. 3 a 4 školského zákona. Žádost je odůvodňována potřebou navýšení počtu dětí z 24 na 25 za předpokladu, že budou dodrženy pedagogické, hygienické, organizační a bezpečnostní podmínky.

Téhož dne byla obci doručena žádost paní ředitelky Základní školy a mateřské školy Lichkov o udělení výjimky z nejnižšího počtu žáků pro Školní družinu Základní školy a mateřské školy Lichkov na školní rok 2024/2025, a to v souladu s ustanovením § 111a odst. 4 školského zákona. Žádost je odůvodňována nízkým počtem žáků ve školní družině a snahou zajistit smysluplné prožití volnočasových aktivit pro všechny žáky školy.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, jaký je minimální počet žáků a kolik jich je ve škole nyní?

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že nyní je ve škole 15 žáků, oslovených prvňáčků k zápisu je celkem 9, k zápisu snad přijde 7 dětí, z toho do školy nastoupí asi 4. Ostatní děti jsou nejisté, neví se, zda nastoupí. Ze školy na konci školního roku odchází 3 žáci, a pokud to dobře půjde, 4 nastoupí, bude to +1, takže pro příští školní rok by se jednalo o 16 žáků školy. Ve školce je výjimka kvůli dvouletým dětem, které zabírají 1,5 místa a v družině se odvíjí od počtu žáků ve škole, počet žáků v družině koresponduje s počtem žáků ve škole.

Pan Stanislav Moravec se dotázal, kolik dětí je třeba, aby nebylo potřeba výjimky?

Paní Mgr. Pavla Jelínková uvedla, že se jedná asi o 24 žáků. Jakmile počet žáků klesne pod 13, není možné provozovat dvoutřídku ale pouze jednotřídku.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje výjimku z nejnižšího počtu žáků pro Základní školu Lichkov, pro školní rok 2024/2025 a souhlasí s případnou úhradou zvýšených výdajů na vzdělávací činnost základní školy, a to nad rámec stanovený krajským normativem,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno,

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje výjimku z nejvyššího počtu dětí pro mateřskou školu, jejíž činnost vykonává Základní škola a mateřská škola Lichkov, pro školní rok 2024/2025 a souhlasí s případnou úhradou zvýšených výdajů na vzdělávací činnost mateřské školy, a to nad rámec stanovený krajským normativem,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno a

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje výjimku z nejnižšího počtu žáků pro Školní družinu Základní školy a mateřské školy Lichkov, pro školní rok 2024/2025 a souhlasí s případnou úhradou zvýšených výdajů na vzdělávací činnost školní družiny, a to nad rámec stanovený krajským normativem,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: **A** – pro, **N** – proti, **Z** – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2f) Aktualizace dopravního značení obce

Předsedající uvedl, že pan Jaroslav Merta, e-mailem dne 27. března 2024, zaslal návrh změn dopravního značení na katastru obce Lichkov. Předsedající na návrh reagoval přípisem dne 4. dubna 2024: „značení bylo z nějakého důvodu instalováno, většinu schválilo zastupitelstvo, všechno bylo schváleno Policií ČR a OVTS Města Králíky; pokud je potřeba předělávat vše na základě dvou stížností na konkrétní oblasti, budiž; je otázka snášení všech P4, v některých místech jsou špatné rozhledové poměry; má výhrady k snesení B13 s 5t – nákladní auto vjede na neoznačenou komunikaci, dojde k mostu s vyznačenou tonáží a pokud se do tonáže mostu nevejde, musí vyjet zpět, někde se otočit, vycouvat, ..., UK27 – není řešen požadavek policie, UK10 – není řešen text na dodatkových tabulkách, nejsou řešeny směrové sloupky, UK16 – není řešen text na dodatkové tabulce; nezná výsledek navrhovaných jednání s živnostníky, zemědělci apod.; na zvážení je značení na výjezdech z UK na MK (jedu po MK a zprava mi přichází UK bez jakéhokoliv svislé DZ a směrového sloupku – jedná se o výjezd z polní nebo lesní cesty, nedám přednost, kdo má vinu – rozhoduje pasport“.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že když v zastupitelstvu probíhala diskuze za přítomnosti občanů obce tak navrhl, že by bylo vhodné se sejít a udělat pracovní skupinu, která by prošla dopravní značení, přednostně na značky osazené tonáží 5 t. V posledním období byl požadavek na komplexní změnu, na což nebyl připraven a neměl na to ani čas. Jedná se o výjezdy z míst ležících mimo komunikace, tedy z účelových komunikací na silnici. Částečně se to snažil do návrhu zapracovat. V pasportu místních a účelových komunikací je hromada nedostatků, a pokud se budeme zabývat komplexní změnou, je třeba to projít celé znovu, znovu se nad tím sejít. Pokud mají zastupitelé zájem, mohou se vyjádřit alespoň k prozatím navrženým změnám, a to další by se dopracovávalo příště, případně se tím zatím nemusí zabývat, pokud je požadavek na komplexní řešení.

Předsedající se dotázal, zda návrh stáhnout z jednání, vše dopracovat a projednat vše na dalším zasedání?

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je to na zvážení, stalo se to, že některé komunikace nechal v potaz, že právě i tam je výjezd. Něco je z jeho vlastní iniciativy, ale nešel komunikaci po komunikaci.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že je otázkou, zda do toho šlápnout takto vehementně, neví, jak je to s cenami, dělala si nějakou cenovou kalkulaci dle poznámek v návrhu, co by to obec stálo. Do jaké míry je potřeba měnit vše. Zda není možné opravit pouze ty kontroverzní značky, aby to obec ve finále nevyšlo na šílené peníze. Nemá představu o tom, do jaké míry policie kontroluje kde a jaká značka je a proč.

Pan Martin Matoulek uvedl, že se jedná třeba o úseky, kde jsou popeláři tlačeni do nějakého zákazu, který by tam neměl být, což není správně.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že je dále otázkou, proč na všech křižích místních komunikací snášet značky „dej přednost v jízdě“. Třeba u [REDAKCE] jsou na to všichni zvyklí. Je na zvážení, zda vše striktně odstranit anebo se zabývat pouze těmi kontroverzními značkami, třeba v případě popelářů.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že jej napadlo, že by bylo vhodné domluvit zástupce Policie České republiky, který by se zastupiteli obec prošel a vysvětlil, kde a jaká značka být může a kde zase být nemůže a proč. Je laik a domnívá se, že pokud tam značka není potřeba, tak by ji neosazoval. Pokud je výjezd z místní komunikace na hlavní komunikaci, tak je jasné, že tam musí být „dej přednost v jízdě“. Pokud je to účelová komunikace, proč ji tam osazovat, zákon to neříká, ale jak uvedl, není odborník. Je možné na některá místa značku dát, i když to zákon výslovně nevyžaduje. Asi by bylo vhodné zde toho policistu mít. Zastupitelstvo udělá nějaký návrh, starosta bude muset zpracovat projekt a požádat o vyjádření Policii ČR a s jejich vyjádřením pak i Městský úřad Králíky. Za sebe uvedl, že není odborník na značky, nechce se do něčeho pouštět a vymýšlet nesmysly. Policie jistě bude vstřícnější při jednání se starostou. Sám řeší jízdy malých motocyklů, řeší to s policií, řeší to s dopravkou, a protože nebyla

podána oficiální stížnost, tak to nikdo neřeší. Bylo by vhodné, aby starosta vstoupil v jednání s policií a tímto způsobem vypomohl.

Předsedající uvedl, že pouze doplní informaci z přípisu Policie ČR, kde je namítáno, že na výjezdu z účelové komunikace nejsou osazeny směrové sloupky a chybí tam buď značka „dej přednost v jízdě“ nebo stopka. Po telefonátu s dopravním inspektorátem mu bylo sděleno, že konkrétní dopravní značka se umísťuje na základě rozhledových poměrů, kdy toto může stanovit jen projektant z oboru dopravních staveb. Dále uvedl, že žádosti by měly obsahovat situace zpracované odborníkem a ne malůvku, jak to dělá starosta.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že to je přesně ono, on je maximálně schopný navrhnout doplnění sloupků, jak řekl starosta, jsou dvě varianty, pravý a levý nebo jen kulatý, které se dávají na obě strany komunikace, ale jakou značku tam osadit, je to účelová komunikace a je tam železniční přejezd, to skutečně netuší. Měl by to projít někdo, kdo tomu rozumí a nabídnout nám řešení. Zastupitelé se mohou domluvit třeba jenom na tom, že se sejmou značky s tonáží 5 t a omezí se to třeba tonážemi mostů. To by reagovalo na výhradu starosty v prostoru u [REDAKCE], že nám tam někdo najede, most nebude moci přejet a začne tam couvat. Strom je sice skácený, prostor tam je, a když se ještě vyfrézuje pařez, bude tam prostor k otočení i pro nákladní auto. Když se odstraní všechny značky s předností v jízdě, které jsou zbytečné, může se úsek označit značkou upozorňující na oblast, kde se doprava řídí pravidlem pravé ruky, viděl to v Helvíkovicích. Všichni tak budou vědět, že si tam mají dát pozor. Je to další investice do značek.

Předsedající uvedl, že jednu značku sundáme a dáme tam jinou. Dále uvedl, že projektanta na dopravní stavby máme v Jamném nad Orlicí. Projektant zná normy a předpisy, měl by dle stavu v terénu navrhnout konkrétní značku na konkrétní místo.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je to třeba řešit. V případě místních komunikací, kde není označená hlavní pozemní komunikace, tak tam přeci nemůžeme dát značku „dej přednost v jízdě“. Přeci si sám nemůže rozhodovat o tom, že tady bude hlavní a tady vedlejší. Proto se také při řešení značek 5 t připojilo i několik značek, které bijí do očí a říkáme si, že by tam neměly být.

Paní Denisa Sejkorová uvedla, že kdyby to bylo celé označeno jako obytná zóna, tak by tam nemusely být jiné značky, jezdilo by se tam rychlostí do 20 km/h.

Pan Martin Matoulek uvedl, že by to nevadilo, hodně vozidel jezdí rychle. Dále se dotázal, zda je možné do obce dostat nějakého experta z policie? Zda by byl někdo ochoten sem z Ústí nad Orlicí přijet.

Předsedající uvedl, že je to reálné, jsou to celkem dva experti, oba dopravní inženýři, do obcí dojíždí, naposledy zde byl jeden z nich v rámci řešení stížnosti na značení v obci. Panu Mertovi situaci nezávidí, vzal si na sebe velké břemeno a je na zastupitelstvu, aby se to dotáhlo. Pokusí se oba dopravní inženýři přesvědčit, aby do obce přijeli a pomohli vše vyřešit. Bude to na straně policie, ta dá termín a zastupitelé se budou muset přizpůsobit. Měli bychom mít nějakou představu co, a jak chceme nebo nechceme, policie řekne, zda je to reálné, případně navrhne jiné řešení nebo nás odkáže na specialistu projektanta.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že také neví vše, koukne do zákona, přečte si něco k té značce, ale zda je to podle výkladu, to může říci zase jenom policie.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je připravena změna ze 3/4, proč tedy nejednat alespoň o tomto.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že návrh není kompletní, přišla reakce od starosty, řešil se ten přejezd, neví, jakou značku tam osadit. Neví, proč by měla zůstat značka „dej přednost v jízdě“ u [REDAKCE], navrhuje její odstranění. Jsou to místní komunikace, žádná není označena jako hlavní, není důvod tam mít značku dej přednost v jízdě. Lidé se musí naučit jezdit opatrně a pomalu. Až se tam srazí a budou mít škodu, pak teprve začnou jezdit opatrně. Z hlediska bezpečnosti je to asi dobře, že tam ta značka je, ale z hlediska zákona je to asi špatně.

Pan Martin Matoulek uvedl, že si každý dával značku, jak a kam chtěl.

Pan Ladislav Bednář uvedl, že jako příklad může sloužit značka u [REDAKCE], ta nesplňuje parametry, navíc tam není cesta.

Pan Martin Matoulek uvedl, že ji tam někdo dal, nevíme kdo a nemá správné parametry.

Předsedající uvedl, že na obci je mnoho rozhodnutí na stanovení dopravního značení, problém je v tom, že v minulosti došlo k obnově pasportu komunikací a došlo k přečíslování komunikací. Rozhodnutí neodkazují na čísla pozemkových parcel, a tak je problém dohledat kdy bylo o umístění

značky rozhodnuto. Datum instalace značek obec neeviduje. Za jeho funkční období je schválen již třetí pasport komunikací, první zpracoval specialista a další dvě aktualizace, z důvodu finančních úspor, zpracovával starosta sám. Kopírováním předchozích verzí a z důvodu legislativních změn se do poslední verze pasportu dostaly neaktuální informace. Chyba je na jeho straně, připravoval podklady, chybu mohou mít i schvalující zastupitelé, když schválili nepřesné podklady, ale jde to za ním, který podklady připravil a předložil, bere to na sebe.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je na tom obdobně, připravoval podklady pro změnu a nemá tam vše, problém byl s prezentací navrhovaných změn, problém je se zpracováním. Navrhuje např. každou jednu komunikaci na samostatné straně, budou tam informace o komunikaci, dopravní značení apod.

Pan Martin Matoulek uvedl, že návrh změn zpracovaný panem Mertou jistě není na zahození, dobře 3/4 se dají použít.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že stojí za zvážení návrh paní Sejkorové s obytnými zónami. Všechny komunikace od silnice by byly osazeny značkou s obytnou zónou, stejně tak komunikace z lesa. Jsou zástavby a sídliště, kde se to užívá, jsou vesnice, kde je to obdobné.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je pro to, aby se to prošlo s dopravním inženýrem.

Pan Jaroslav Merta navrhl prozatímní odložení z důvodu dopracování návrhu změn dopravního značení v obci, za účasti a doporučení dopravního inženýra a navrhl usnesení.

Předsedající uvedl, že je třeba se termínu dopravního inženýra přizpůsobit, aby nedošlo k tomu, že potom to budou probírat sami, se starostou, když sám je proti plošné změně dopravního značení. Dále se dotázal, kdo ze zastupitelů byl přítomen na prvním, jím svolaném, sezení a kdo byl potom na dalších jednáních, pokud byla?

Pan Jaroslav Merta uvedl, že s živnostníky se to neprojednávalo, pouze se zapracovaly přednesené výtky. Obec má ze zákona povinnost změnit dodatkové tabulky.

Předsedající předestřel fotografii spojovací cesty u [REDAKCE] a uvedl, že musel přijet na základě stížností občanů z ulice, že tam jela Tatra s vlekem, ale nevědí, kdo to byl. Na fotografii ukazoval v trávě vyjeté koleje po obou stranách oblouku zatáčky komunikace, jak se souprava na komunikaci nevejde. V tomto místě je komunikace osazena dopravními značkami omezujícími vjezd vozidel nad 3,5 t.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je zde vidět nevymahatelnost práva.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá projednání změny dopravního značení obce z důvodu dopracování návrhu za účasti a doporučení dopravního inženýra,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2g) Finanční dar za zřízení trvalého bydliště – 4x

Předsedající uvedl, že dne 19. února 2024 byla obci doručena žádost [REDAKCE], o finanční dar pro občana, který si v obci Lichkov zřídil trvalé bydliště. Datum přihlášení k TP v obci je 19. února 2024, bez předchozích trvalých pobytů v obci, výše požadovaného finančního daru je Kč 5.000,--. Kontrolu formálních náležitostí žádosti a kontrolu trvalého pobytu v czech-point provedl starosta obce, žádost splňuje všechny podmínky vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 15/2024 je přílohou.

Dne 19. února 2024 byla obci doručena žádost [REDAKCE], o finanční dar pro občana, který si v obci Lichkov zřídil trvalé bydliště. Datum přihlášení k TP v obci je 19. února 2024, s posledním bydlištěm v Lichkově v roce 1995, výše požadovaného finančního daru je Kč 5.000,--. Kontrolu formálních náležitostí žádosti a kontrolu trvalého pobytu v czech-point provedl starosta obce, žádost splňuje všechny podmínky vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 16/2024 je přílohou.

Dne 19. února 2024 byla obci doručena žádost [REDAKCE], o finanční dar pro občana, který si v obci Lichkov zřídil trvalé bydliště. Datum přihlášení k TP v obci je 19. února 2024, bez předchozích trvalých pobytů v obci, výše požadovaného finančního daru je Kč 5.000,--. Kontrolu formálních náležitostí žádosti a kontrolu trvalého pobytu v czech-point provedl starosta obce, žádost splňuje všechny podmínky vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 17/2024 je přílohou.

Dne 19. února 2024 byla obci doručena žádost [REDAKCE], o finanční dar pro občana, který si v obci Lichkov zřídil trvalé bydliště. Datum přihlášení k TP v obci je 19. února 2024, bez předchozích trvalých pobytů v obci, výše požadovaného finančního daru je Kč 5.000,--. Kontrolu formálních náležitostí žádosti a kontrolu trvalého pobytu v czech-point provedl starosta obce, žádost splňuje všechny podmínky vyžadované Zásadami pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov, návrh textu Darovací smlouvy č. 18/2024 je přílohou.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 15/2024, pod č.j.: OULi/213/eč.257/2024, kterou je [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68 – výdejní místo Lichkov, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídil trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno,

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 16/2024, pod č.j.: OULi/214/eč.260/2024, kterou je [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68 – výdejní místo Lichkov, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídil trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno,

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 17/2024, pod č.j.: OULi/215/eč.263/2024, kterou je [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68 – výdejní místo Lichkov, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídil trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno a

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 18/2024, pod č.j.: OULi/216/eč.266/2024, kterou je [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68 – výdejní místo Lichkov, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídil trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2h) Smlouva o poskytnutí dotace – oprava zásahového vozidla Tatra T815

Předsedající uvedl, že obec, žádostí ze dne 27. listopadu 2023, požádala Pardubický kraj o poskytnutí programové účelové dotace z rozpočtu Pardubického kraje na požární techniku a věcné prostředky požární ochrany jednotky sboru dobrovolných hasičů obce na rok 2024. Žádost byla podávána na částku ve výši Kč 248.500,-- na opravu zásahového cisternového vozidla CAS 24/3400/210-S2T T815, r. z. 1E1 64-41 (Tatra 815 TERRNO 1).

Rada Pardubického kraje, na svém zasedání dne 5. února 2024, žádost projednala a schválila poskytnutí dotace ve výši 70 % celkových skutečných nákladů opravy vozidla, maximálně však Kč 180.000,--. Návrh textu smlouvy je přílohou.

Z dotace je možné hradit pouze opravy vozidla provedené v roce 2024, zaplacená záloha ve výši Kč 250.000,-- v roce 2023 je tak neuznatelným výdajem. Oprava se dokončuje, očekáváme fakturaci.

Obec dne 26. března 2024 požádala Nadaci ČEZ o poskytnutí dotace ve výši Kč 200.000,-- na opravu vozidla.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Smlouvu o poskytnutí programové účelové dotace na požární techniku a věcné prostředky požární ochrany jednotky SDH obce na rok 2024 č. OKŘ/24/20451, kterou je Obci Lichkov, IČ: 00279161, poskytována dotace ve výši 70 % celkových skutečných nákladů opravy vozidla, maximálně však Kč 180.000,-- – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2i) Výběr dodavatele barevné multifunkční tiskárny A3 zn. Minolta – bizhub C250i

Předsedající uvedl, že přípisem ze dne 13. března 2024, požádal o aktualizaci cenových nabídek na dodávku a instalaci barevné multifunkční tiskárny A3 zn. Minolta, typ bizhub C250i, a to do středy dne 27. března 2024, s realizací v dubnu až červnu 2024. Původní cenová nabídka byla poptávána v roce 2023 z důvodu sestavování obecního rozpočtu na rok 2024. Osloveny byly firmy, které obci opravují dosluhující tiskárnu A3. Odpočet DPH obec neuplatní, neboť se nejedná o ekonomickou činnost.

Dne 13. března 2024 v 13:08 hodin byla e-mailem doručena cenová nabídka obchodní společnosti, ECS - CT s.r.o., IČ: 09340530, se sídlem na adrese Česká Třebová, ul. Hýblová čp. 546, psč. 560 02 – pošta Česká Třebová, s nabídkou ve výši Kč 58.000,-- bez DPH. Nabídková cena je bez dodávky tonerů v hodnotě: 1x černý toner Kč 990,-- bez DPH s výtěžností 28.000 stran A4 při 5 % pokrytí a 3x barevný toner: á Kč 2.300,-- bez DPH s výtěžností 28.000 stran A4 při 5 % pokrytí. Cenová nabídka, včetně tonerů, v celkové výši 79.726,90 s DPH, je obcí evidována pod č.j.:OULi/315/eč.383/2024-STAR.

Dne 13. března 2024 v 13:37 hodin byla e-mailem doručena cenová nabídka ekonomického subjektu Radomír Malý, IČ: 70143218, se sídlem na adrese Česká Třebová, ul. Českých bratří čp. 1203, psč. 560 02 – pošta Česká Třebová, s nabídkou ve výši Kč 79.900,-- bez DPH. Nabídková cena obsahuje kompletní realizaci zakázky; multifunkce plně automatický oboustranný set (kopie, tisk, sken) + plná sada tonerů CMYK 4ks na 28.000 stran, doprava, instalace zařízení, instalace PC, tisk, sken a zaškolení obsluhy. Nabídka dále obsahuje informaci o cenách náhradní sady tonerů CMYK, zajištění záručního i pozáručního servis a dodávku spotřebního materiálu s dopravou zdarma. Cenová nabídka ve výši Kč 96.679,-- s DPH je obcí evidována pod č.j.:OULi/316/eč.384/2024-STAR.

Cenově výhodnější je nabídka obchodní společnosti ECS - CT s.r.o., IČ: 09340530 s celkovou nabídkovou cenou Kč 79.726,90 s DPH. Předsedající navrhl schválit pořadí výběrového řízení na zakázku malého rozsahu a dále schválit nákup tiskárny od společnosti ECS - CT s.r.o., IČ: 09340530.

Pan Jaroslav Merta se dotázal na ceny oprav obou poptaných subjektů, k jednání o rozpočtu byla doložena faktura za opravu.

Předsedající uvedl, že si netroufne porovnávat ceny oprav vzhledem k několikaletému odstupu oprav a k vývoji cen práce a náhradních dílů.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pořadí veřejné zakázky malého rozsahu provedené průzkumem trhu, na zajištění dodávky a instalace barevné multifunkční tiskárny A3 zn. Minolta, typ bizhub C250i, a to:

1) obchodní společnost ECS - CT s.r.o., IČ: 09340530, se sídlem na adrese Česká Třebová, ul. Hýblova čp. 546, psč. 560 02 – pošta Česká Třebová, s celkovou nabídkovou cenou ve výši Kč 79.726,90 s DPH a

2) ekonomický subjekt Radomír Malý, IČ: 70143218, se sídlem na adrese Česká Třebová, ul. Českých bratří čp. 1203, psč. 560 02 – pošta Česká Třebová, s celkovou nabídkovou cenou ve výši Kč 96.679,-- s DPH,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno a

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje uzavření Kupní smlouvy s obchodní společností ECS - CT s.r.o., IČ: 09340530, se sídlem na adrese Česká Třebová, ul. Hýblova čp. 546, psč. 560 02 – pošta Česká Třebová, na dodávku a instalaci barevné multifunkční tiskárny A3 zn. Minolta, typ bizhub C250i – dle poptávky, v nabídkové ceně Kč 79.726,90 s DPH a pověřuje starostu obce k podpisu kupní smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2j) **Žádost o dar – Centrum J.J.Pestalozziho, o.p.s.**

Předsedající uvedl, že dne 8. března 2024 byla obci doručena žádost společnosti Centrum J.J.Pestalozziho, o.p.s. o finanční dar ve výši Kč 20.000,-- na podporu sociálních služeb organizace. Návrh textu darovací smlouvy je přílohou. Podobnou žádost Zastupitelstvo obce Lichkov projednávalo v srpnu 2023.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši Kč 20.000,-- společnosti Centrum J.J.Pestalozziho, o.p.s., IČ: 25918974, se sídlem na adrese Chrudim, ul. Štěpánkova čp. 108, psč. 537 01 – pošta Chrudim, na podporu sociálních služeb organizace a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	N	N	N	N	N	N	N	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 0 – 8 – 0, usnesení nebylo schváleno.

Předsedajícím vyhlášena přestávka od 19:23 do 19.33 hodin.

V 19:32 hodin příchod 2x host.

2k) Nákup ppč. 123/4

V rámci posledního zpracování pasportu pozemních komunikací obce Lichkov bylo, mimo jiné zjištěno, že místní komunikace III. třídy č. 12c – cesta u Vackových čp. 33, fyzicky neodpovídá mapovému podkladu zapsanému v katastru nemovitostí a část komunikace leží na pozemcích třetích osob. Se všemi subjekty již bylo jednáno, poslední souhlasí s úplatným převodem na obec, souhlasí s cenou i s návrhem textu kupní smlouvy.

Předsedající uvedl, že dělení pozemků bylo odsouhlaseno a v katastru nemovitostí již proběhlo, obec nabývá hotový pozemek. Jedná se o pozemkovou parcelu č. 123/4 – zahrada, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, o výměře 35 m² v hodnotě Kč 10.050,--. Cena pozemku v místě a čase obvyklá byla stanovena znaleckým posudkem č. 4078-28/2023 z 4. června 2023, vypracovaným panem Janem Čumou, soudním znalcem z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí. Na pozemku se nachází stavba místní komunikace ve vlastnictví Obce Lichkov, IČ: 00279161. Obec pozemek potřebuje, nákup vyvolala, proto hradí veškeré náklady spojené s převodem. Původně evidované omezení vlastnického práva bylo k datu jednání, vymazáno.

Po vykoupení všech pozemků pod komunikací dojde ke změně druhu a využití pozemků na ostatní plocha, ostatní komunikace a dojde ke scelení do jednoho pozemku. Příležitostně bude opraven pasport místních komunikací.

Předsedající navrhl, aby zastupitelstvo schválilo nákup předmětného pozemku. Je na místě poděkovat všem, kteří souhlasili s opravou vzájemných hranic obecní cesty a soukromých pozemků a obci vyšli vstříc.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje nákup nemovitosti – pozemkové parcely č. 123/4 – zahrada, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, o výměře 35 m², v hodnotě Kč 10.050,-- a pověřuje starostu obce k podpisu kupní smlouvy. Obec Lichkov, IČ: 00279161 dále straně prodávající uhradí veškeré vynaložené finanční náklady, které jsou s převodem spojeny,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2l) Záměr prodeje speciálního automobilu zn. Karosa, typ CAS K25 – L 101

Předsedající uvedl, že oprava zásahového vozidla zn. Tatra T815 je před dokončením a připravuje se k zařazení do výjezdu. Tímto dojde k vyřazení stávajícího zásahového vozidla zn. Karosa z výjezdu a bude možný jeho prodej.

Dne 27. dubna 2024 byl obci doručen znalecký posudek č. 014250/2024 na cenu vozidla zn. Karosa, typ CAS K25 – L 101, jedná se o cenu v místě a čase obvyklou. Posudek vyhotovil pan Mgr. Ing. Petr Mazák, soudní znalec z oboru ekonomika, oceňování movitých věcí, určování hodnoty vozidel silniční dopravy. Cena vozidla v místě a čase obvyklá, k datu 18. března 2024, což je datum prohlídky a zkušební jízdy, byla stanovena na Kč 258.000,--. Stejně jako při předchozích prodejkách vyřazené hasičské techniky je navrhován prodej obálkovou metodou – nabídky v CZK v zalepené obálce výrazně označené „Neotvírat – prodej Karosa“. Minimální částka k prodeji Kč 206.400,-- – přiklepnutí nejvyšší nabídky. Prohlídka vozu po domluvě, do 12:00 hodin dne 3. června 2024. Zájemci své nabídky doručí nejpozději do 12:00 hodin dne 3. června 2024 (pondělí) na OÚ Lichkov, otevírání obálek a hodnocení nabídek proběhne veřejně, v rámci zasedání Zastupitelstva obce Lichkov dne 10. června 2024 (pondělí) od 18:00 hodin, v zasedací místnosti OÚ Lichkov. Prodej na základě usnesení Zastupitelstva obce Lichkov a složení finančních prostředků na účet obce. Náklady spojené s převodem hradí kupující. Minimální částka k prodeji byla stanovena jako 80 % ceny vozidla dle znaleckého posudku.

Předsedající uvedl, že vzhledem k tomu, že se jedná o nepotřebný majetek, navrhl schválit záměr prodeje. Při jednání o převodu vozidla zn. Tatra na obec bylo s okresním ředitelem HZS v Ústí nad

Orlicí dohodnuto, že Karosa bude přednostně nabídnuta jednotkám obcí okresu zařazených v JPO V, a to jeho prostřednictvím, neboť tyto jednotky nemají šanci dosáhnout na vyřazená vozidla od HZS. V případě nezájmu bude vozidlo nabídnuto veřejně.

Pan Martin Matoulek uvedl, že momentálně probíhá zaškolování strojníků na vozidlo zn. Tatra, procházely se ovládací prvky a čerpadla, vozidlo je víceméně hotovo, připravuje se osazování technickými prostředky, LIAZ byl na Vydrusu a řeší se co a kam z technických prostředků nově umístit. Předpoklad je, že koncem měsíce dubna by měla být Tatra zařazena do výjezdu. V okamžiku slavnostního předání by měla být Tatra ve výjezdu určitě. LIAZ se bude prodávat pouze s povinnou výbavou.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr prodeje speciálního automobilu kat. N3, tovární zn.: Karosa, typ: CAS K25 – L 101, VIN J2FA0002, rz UO8444, bez výbavy – dle přílohy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2m) CN na pojištění zásahového vozidla Tatra T815

Předsedající uvedl, že pojišťovací makléř obce byl osloven ve věci možného pojištění zásahového vozidla zn. Tatra. Povinné ručení hradí stát v rámci zařazení vozidla do IZS, kdy se jedná pouze o základní pojištění. Nabídka je na havarijní pojištění a dodatkové strojní pojištění, které je možné pouze s havarijním pojištěním. Obecná cena vozidla se stanovuje na základě jeho stáří nebo dle nájezdu, se zohledněním pořizovací ceny. Skutečná hodnota může být průměrem těchto dvou hodnot, případně stanovena znalcem, na základě odborného nebo znaleckého posudku. Skutečná hodnota byla makléřem odhadnuta na Kč 3.900.000,--, hodnota dle stáří na Kč 1.500.000,--.

Jsou zpracovány celkem tři cenové nabídky na cenu vozidla ve výši Kč 1.500.000,--, se spoluúčastí 10 % a Kč 10.000,-- za Kč 15.632,--, se spoluúčastí 20 % a Kč 20.000,-- za Kč 13.887,-- a se spoluúčastí 30 % a Kč 30.000,-- za Kč 12.151,-- a dále celkem tři cenové nabídky na cenu vozidla ve výši Kč 3.900.000,--, se spoluúčastí 10 % a Kč 10.000,-- za Kč 49.713,--, se spoluúčastí 20 % a Kč 20.000,-- za Kč 44.190,-- a se spoluúčastí 30 % a Kč 30.000,-- za Kč 38.667,--. Dodatkové strojní pojištění, které je možné sjednat pouze k pojištění havarijnímu, se spoluúčastí 5 % a Kč 5.000,--, limit Kč 100.000,-- za Kč 2.250,--, limit Kč 200.000,-- za Kč 5.040,--, limit Kč 300.000,-- za Kč 7.560,-- a limit Kč 500.000,-- za Kč 8.750,--.

Velitel JSDH obce poptal THT Poličku k nacenění opravy čerpadla, které je umístěno na nástavbě vozidla a bylo mu sděleno, že nové čerpadlo tehdy stálo Kč 700.000,--. Případné škody např. na čerpadle by byly hrazeny z dodatkového strojního pojištění. Nabízený limit ve výši Kč 500.000,-- je maximum nabízeného.

Předsedající dále uvedl, že stávající zásahové vozidlo zn. Karosa nebylo havarijně pojištěno, příklad usnesení obsahuje nejdražší variantu, ale je to na návrhu a na dohodě zastupitelů, a zda vůbec. Domnívá se, že nabízené pojištění je drahé v porovnání např. s pojištěním veškerého nemovitého majetku obce.

Pan Martin Matoulek uvedl, že naopak od předsedajícího, havarijní pojištění význam má, odhad hodnoty vozidla je ke třem milionům, do opravy se rovněž daly nějaké peníze, je pro sjednání havarijního pojištění a navrhl usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje uzavření pojistné smlouvy s obchodní společností Hasičská vzájemná pojišťovna, a.s., IČ: 46973451, se sídlem na adrese Praha 2, ul. Římská čp. 2135/45, psč 120 00 – pošta Praha 2, na havarijní pojištění zásahového vozidla zn. Tatra T815, se spoluúčastí 30 % a Kč 30.000,--, za Kč 38.667,-- ročně a doplňkového strojního pojištění se spoluúčastí 5 % a Kč 5.000,--, za Kč 8.750,-- ročně a pověřuje starostu obce

k podpisu pojistné smlouvy.“ Dále uvedl, že vozidlo může někdo škrábnout, může jet čerpadlo na prázdno a tyto škody by se hradily z havarijního pojištění.

Předsedající uvedl, že škoda na čerpadle by se hradila z dodatkového pojištění, na čerpadlo se havarijní pojištění nevztahuje, to by muselo být poškozeno v rámci havárie.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, zda je možné sjednat samotné dodatkové pojištění?

Předsedající uvedl, že dodatkové pojištění je možné sjednat pouze k pojištění havarijnímu.

Pan Martin Matoulek se dotázal, kolik stojí havarijní pojištění nového traktoru?

Předsedající uvedl, že havarijní pojištění je povinnou součástí úvěrové smlouvy, cena byla uvedena v podkladech pro rozhodování o nákupu traktoru. Havarijní pojištění se hradí i na Boxera, po dobu trvání leasingové smlouvy se hradilo povinně a bylo rozpuštěno do leasingových splátek. Nyní je sjednáno nové havarijní pojištění, ročně se hradí cca Kč 7.500,--.

Pan Martin Matoulek uvedl, že všechny vozy u HZS mají havarijní pojištění.

Pan [REDAKCE] se dotázal na zařazení jednotky a na počet výjezdů?

Předsedající uvedl, že JSDHO Lichkov je JPO III a počet výjezdů je individuální.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je to kolem 10 výjezdů.

Paní Denisa Sejkorová uvedla, že v loňském roce byl 1 výjezd mimo obec.

Paní Mgr. Pavla Jelínková se dotázala na povinné ručení a na nabídkové ceny pojišťoven.

Předsedající uvedl, že povinné ručení na Karosu i na Tatra hradí stát. Pokud nám někdo jiný způsobí škodu v souvislosti s provozem vozidla, škoda je hrazena z povinného ručení škodného vozidla. Nejlevnější cenovou nabídku podala hasičská vzájemná pojišťovna.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že se mu zdá cena za pojištění vysoká, s vozidlem se nejezdí denně, počet výjezdů není vysoký.

Pan Martin Matoulek uvedl, že až se něco stane, může být problém. Může se škrábnout bok při výjezdu z garáže a podobně, nemusí jít ani o zásah. Pak se bude někdo zlobit, že to má jít z obecního rozpočtu. Co to dát na tři roky a pak se uvidí?

Pan Stanislav Moravec uvedl, že drobná poškození stejně zaplatí obec, neboť s navrhovanou spoluúčastí obce ve výši 30 % a Kč 30.000,-- to pojišťovna nebude řešit.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že nezná rozdíly mezi pojištěním osobního a speciálního vozidla, když nezná podmínky pojistné smlouvy. Pokud nebude proti návrhu, tak se zdrží hlasování, neboť není schopen se dnes rozhodnout. Neví, co nabízené pojištění kryje. Dostal podklady, byly tam ceny, přesunul by to na další zasedání k doplnění podkladů.

*Pozn.: předsedajícím byly zastupitelům a veřejnosti, prostřednictvím projekce, předestřeny podklady ve formátu *.pdf – cenové nabídky označené jako Kalkulace autopojištění; jednalo se o podklady, které byly předány k jednání finančního výboru a zastupitelstva.*

Předsedající uvedl, že dle podkladů se jedná o variantu „Karambol“ s pojištěním na živel, střet a náraz, zdarma základní asistence.

Pan Martin Matoulek uvedl, že opětovně navrhuje variantu se spoluúčastí 30 % a Kč 30.000,--, za Kč 38.667,-- ročně a doplňkové strojní pojištění.

Předsedající uvedl, že se mu to jeví jako drahé, bude hlasovat proti.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, zda někdy došlo k poškození současného vozidla?

Pan Martin Matoulek uvedl, že šlo vždy o malá najetí, s poškozením karosářských dílů, oprava se prováděla svépomocí.

Pan [REDAKCE] uvedl, že v Moravskoslezském kraji to funguje tak, že škody na vozidlech dobrovolných hasičů se opravují v Ostravě, spousta malých oprav se dělala v rámci autoprovozu v opravnách HZS.

Předsedající uvedl, že v Pardubickém kraji tomu tak není, opravy hradí zřizovatel.

Pan Martin Matoulek uvedl, že Moravskoslezský kraj je stát ve státě, v Pardubickém kraji to tak není, opravy hradí obce.

Paní Denisa Sejkorová uvedla, že kraj nabízí účelové dotace na opravy, je to s účelovým znakem 1404. Dávají se tam veškeré výdaje na technické prohlídky, opravy a podobně.

Pan [REDAKCE] uvedl, že v nabídce pojištění je i živel, otázkou je, zda je u hasičů živel zajímavý, spíše se jezdí k ohni a něco shoří. Zda s tímto má někdo zkušenosti?

Pan Martin Matoulek uvedl, že je myšlena kalamita, strom, vichřice, při výjezdech se někdy stane, že dojde k ožehnutí zásahového vozidla, potom je to vina řidiče.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje uzavření pojistné smlouvy s obchodní společností Hasičská vzájemná pojišťovna, a.s., IČ: 46973451, se sídlem na adrese Praha 2, ul. Rímská čp. 2135/45, psč 120 00 – pošta Praha 2, na havarijní pojištění zásahového vozidla zn. Tatra T815, se spoluúčastí 30 % a Kč 30.000,--, za Kč 38.667,-- ročně a doplňkového strojního pojištění se spoluúčastí 5 % a Kč 5.000,--, za Kč 8.750,-- ročně a pověřuje starostu obce k podpisu pojistné smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	Z	A	Z	Z	Z	A	Z	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 2 – 1 – 5, usnesení nebylo schváleno.

2n) Zřízení služebnosti na ppč. 1255/1, 3401, 3419, 3443, 3408 a st. 69/1, k.ú. Lichkov

Předsedající uvedl, že obci byla dne 26. února 2024 doručena žádost obchodní společnosti Alberon Letohrad s.r.o. o zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemkových parcelách č. st. 69/1, 1255/1, 3401, 3419, 3443 a 3408, všechny obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, v rámci stavební akce s názvem „Rozšíření metropolitní optické sítě v Lichkově – III. etapa“. Návrh textu Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. 8/2024, včetně geometrického plánu č. 601-078/2023, ze dne 21. prosince 2023, je přílohou.

Vyjmenované a stavbou dotčené pozemky jsou ve vlastnictví Obce Lichkov. Zastupitelstvo obce Lichkov, na svém zasedání dne 15. listopadu 2021, projednalo a schválilo usnesení pod č.j.: 104/21 ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov souhlasí s umístěním inženýrské sítě – optického vedení ve vlastnictví a správě obchodní společnosti Alberon Letohrad s.r.o., IČ: 27461289, se sídlem na adrese Letohrad, ul. Šedivská čp. 844, psč. 561 51 – pošta Letohrad, do pozemkových parcel č. 1414, st. 69/1, 1255/1, 3401, 3419, 3443, 3408 a 1270/1, všechny obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí – dle přílohy“, hlasování 9-0-0.

Předsedající dále uvedl, že zřízení služebnosti je úplatné, veškeré finanční náklady hradí žadatel a navrhl služebnost schválit.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Smlouvu o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. 8/2024, ve prospěch oprávněné obchodní společnosti Alberon Letohrad s.r.o., IČ: 27461289, se sídlem na adrese Letohrad, ul. Šedivská čp. 844, psč. 561 51 – pošta Letohrad a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2o) Likvidace hokejového hrazení u fotbalového hřiště

Předsedající uvedl, že pan Martin Matoulek, zastupitel Zastupitelstva obce Lichkov, e-mailem dne 27. března 2024, zaslal obci návrh na likvidaci hokejového hrazení u fotbalového hřiště a navrhl usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje demontáž a likvidaci hokejových mantinelů na p.p.č. 264/1 v katastrálním území Lichkov. A pověřuje starostu obce o zajištění demontáže a likvidaci obecními zaměstnanci. A to do 30.6.2024.“ Součástí návrhu byla i e-mailová korespondence zastupitelů z měsíce listopadu 2023.

Pan Martin Matoulek uvedl, že již k tomu není co říkat, bylo řečeno vše, byl požadavek na oficiální projednání, aby to bylo v zápisu a bylo usnesení. S chlapy je to domluvené, seznámil je s tím, je domluvené, že se dřevo odveze do Mladkova na spálení, železo zůstane obci, pokud dřevo někdo chce, nechá mu to odvést. To je vše, vše bylo řečeno.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že je kategoricky proti demontáži mantinelů, říkal to na schůzi Tatraru, nesouhlasí s tím, že se vychází z toho, že se klub nebo spolek dobrovolníků rozpadl a přestal fungovat, to bere. Všichni zmizeli, Martin Matoulek zůstal sám, ten na to taky kašle, a tak nikdo jiný není. Mantinely jsou obecním majetkem, obec je koupila nebo získala, obec to zajistila, obec to nechala udělat. Vybuďovalo se pěkné sportoviště. Když se o tom narychlo jednalo, že se to má demontovat, Pan Jaroslav Marta posílal fotky, v jakém to je stavu, nejhorší části se zrušily, to se odvezlo. Když se na to teďka koukne, žádné hřebíky tam nekoukají. Údajně jsou nějaká prkna v chatce, v Lence. Zde se navrhuje, aby obecní zaměstnanci mantinely rozebrali, proč by je tedy na místo demontáže nemohli opravit? Počkáme, my, co jsme dříve dělali ledy, půjdeme do důchodu, nebudeme mít co dělat a potom se těm mladým ten led udělá. To jsou slova jeho vrstevníků, pana Vaníčka, pan Gerža se na schůzi taky rozčiloval, že s rušením nesouhlasí, teď říká, že již na to nemá čas. Jde mu o to, se zde něco vybuďovalo a tím, že teďka někdo nemá čas tak je potřeba rychle, ze dne na den, rozhodnout, že se to zruší. Proč by se to nemohlo opravit, je to uzavřený prostor, za několik let zde budou děti, proč by si tam nemohly zahrát třeba hokejbal? Je to uzavřené, můžou si tam dát branky, proč by se to rušilo! Za chvíli se bude hlasovat o dětském hřišti, dětské hřiště máme ve dvoře, dětské hřiště je u hřiště, ale zrušíme mantinely proto, že to někdo nechce dělat a budeme hlasovat o tom, aby tady bylo další dětské hřiště. Je kategoricky proti.

Pan Martin Matoulek uvedl, že hřebíky tam nejsou proto, že je chodí uklízet a prkna to samé, hází je na oheň nebo na hromadu. Ať se na něho pan Moravec nezlobí, ale jeho a pana Vaníčka tam od začátku těch mantinelů, od jejich montáže, na jakékoliv stříkání nebo uklízení, neviděl. Jedině na té fotce z roku 2005, co posílal, při slavnostním otevření, tam teda je. Jestli se něco schvaluje honem, honem, tak to ne, řeší se to již od listopadu, možná od října v e-mailové komunikaci, teď tedy napsal usnesení oficiální na žádost pana Moravce, neví co více pro to udělat. Není to honem, honem, pro něho taková stupidní věc se řeší půl roku, prostě klasika.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že v klubu vůbec nebyl, v tomto se vůbec neangažoval.

Pan Vladimír Bednář uvedl, že v klubu také nebyl, ale chodil stříkat led, chodil tam, ale začal pracovat v Kvasinách, přišly tři směny a již neměl čas.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že se tam nemusí hrát jenom hokej, hřiště je uzavřené, může se hrát hokejbal a další, chodí tam hrát volejbal.

Pan Vladimír Bednář uvedl, že na hokejbal tam není vhodný asfalt, chtělo by to hladší povrch. Kolikrát také přemýšlel, že by si šel hokejbal zahrát, ale již to nevidí. K mantinelům dále uvádí, že měli na hřišti brigádu, káceli tak to křoví, s chlapy na to koukali a je to špatné, nejedná se pouze o výměnu prken, ale celého obvodu. To by se muselo také vyměnit. Dle jeho názoru je hrazení v dezolátním stavu.

Pan Martin Matoulek uvedl, že když se tak bojuje za ty mantinely, neví, proč nebyl zájem o ty ze Žamberka? Mladkov je má za Kč 200.000,-- dole na parkovišti složené. Mohly se tady vyměnit, věděl o tom někdo? Jsou plastové už s krytkami, ale né, šlo to do Mladkova. Bude se tady zase látat stará věc, neví, proč do toho zase vrážet peníze!

Předsedající uvedl, že pan Martin Matoulek říká, že na led nemá čas a nemá to kdo dělat a nyní chce nové mantinely? Je proti odstranění, od počátku prosazuje opravu.

Pan Martin Matoulek uvedl, že teď není možné stříkat led do těchto mantinelů a do tohoto povrchu.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je dlouhodobě proti, dávno požadoval odstranění mantinelů. Situace je jasná, pokud někdo tvrdí, že tam bude chodit stříkat a bude to udržovat, tak je potřeba se dohodnout, můžeme přijmout usnesení, že obec zajistí opravu a údržbu mantinelů na obecní náklady, a že se obec zavazuje k provozu a údržbě hřiště do budoucna. Na tom se můžeme domluvit, ale šťve ho, že nikdo nic nedělá a jenom se kritizuje, když někdo navrhne odstranění, aby tam bylo něco hezkého. Jakmile se přestalo stříkat, jakmile se o to občané přestali starat, tak to tam vypadá, jak to tam vypadá. Jestli to chce někdo z obce změnit, není proti tomu, ale je potřeba, aby se také zavázal, že se obec bude chovat, jak navrhuje. On, jako předseda spolku Tatraru Lichkov, který udržuje fotbalové hřiště a jehož hlavní náplní

je fotbal, a to zabere takového času, takového osobního volna, zdarma, tak nevidí důvod starat se ještě o hokejové hřiště. V zastupitelstvu nevidí nikoho, kdo se o něj starat chce, jsou to jenom plané řeči.

Pan Vladimír Bednář uvedl, zda to má cenu opravovat kvůli jednomu týdnu v roce? Zpětně pět zim, podmínky nejsou, nastříká se led a roztaje to. Může se změnit klima, ale poslední roky se bruslí třeba jenom týden.

Pan Jaroslav Merta se omluvil za předchozí zvýšení hlasu a dotázal se starosty, zda s ním byl předem projednán termín k odstranění, jak se k tomu termínu on staví, jako zástupce obce? Zda je obec vůbec schopna něco takového uskutečnit, kdyby se rozhodlo, že se to odstraní? Neví o tom, zda zastupitelstvo rozhodovalo o stavbě hokejového hřiště, jak vlastně stavba hokejového hřiště proběhla?

Pan Martin Matoulek uvedl, že návrh usnesení napsal jenom na popud pana Moravce, který mu na minulém zasedání řekl, aby to bylo projednáno oficiálně, aby to schválilo zastupitelstvo. Jinak by to nepsal a hrazení by dávno bylo pryč. Muselo to být oficiálně, tak je to oficiálně.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je třeba si uvědomit, jak běží čas, nakouslo se to v loňském roce, kolik uběhlo měsíců a přehazuje se to stále jako horký brambor, nikdo to neřeší a nikdo hřiště neudrhuje. Jak je možné, že to nikdo neudrhuje? Nebyla ta doba dostatečně dlouhá, aby se někdo přihlásil a něco tam začal dělat, a tak ukázal, třeba i s podporou obce, že to chceme zachovat, že to chceme zlepšit? Jak je možné, že za tolik měsíců na to nikdo nesáhl? Je to jen ukázka a potvrzení jeho názoru, že to tam jenom hyzdí. Není lepší to tedy odstranit? Jak dlouho budeme ještě čekat?

Předsedající uvedl, že zastupitelstvo to projednává prvně, vše předtím byla jenom e-mailová diskuze, nešlo o oficiální vyjádření zastupitelstva.

Pan Martin Matoulek uvedl, že diskuze proběhla, nestačilo to, na popud pana Moravce napsal usnesení, nic víc.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že pokud se mantinely opraví a budou se udržovat, vadit mu to nebude, ale chce chodit na fotbalové hřiště kolem pěkného pozemku, kolem něčeho pěkného, a ne kolem takového hnusu.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že to nebylo na jeho popud, žil v domněnání, že se to schválilo a starosta mu vysvětlil, že to byla jenom diskuze, to nebylo nic schváleného. Je těžké dát někomu něco v pondělí a teď hned, po večerech a e-mailech rozhodněte, protože my máme v sobotu brigádu. Tak to bylo. Šlo o jednání a rozhodování v tísní.

Pan František Faltus uvedl, že je třeba přemýšlet o tom, kdo a kde dělá děti. Pan Moravec bojuje za zachování, tak si to má vzít na starost, má sehnat děti, ty nesežene, jako tenisti chvilku měli děti, ale ty taky skončily, tak že co chce s tím ledem dělat? Letní provoz taky nechce nikdo dělat. Místostarosta se starostou se o tom baví, protože to chtějí udržet, ale udržet k čemu? Aby to tam dále chátralo, nebo aby se dalo v něčem pokračovat? Od listopadu se to řeší a nic nevyřešili, nesedli, nesehnali děti. Nikdo tam nechodí, jiné využití není, přes léto taky, proč to chtějí opravovat a něco tam dělat? Pan Moravec do toho míchá dětské hřiště, to je něco jiného. Hrazení tam stojí kolik let a nikdo na to nesáhl, nic neudělal, aby se do toho zapojil. Mluví za sebe, protože ví, co je to za práci s dětmi, kolik to stojí úsilí. Nejsou děti, děti sedí doma a nemají zájem. Dětské hřiště ano, děti jdou s maminkami.

Předsedající uvedl, že naváže na to, co proběhlo na výroční schůzi Tatranu, s konkrétním zaměstnancem byl domluven na tom, že jakmile bude materiál, tak se to začne opravovat, materiál má být na půdě v Lence. Obec do toho šlápla.

Pan František Faltus uvedl, že dobře, tak se to opraví, ale k čemu to bude? Bude se tam něco dělat? To je otázka. Dobře, když si pan Moravec sežene děti, když tam budou chodit, ať si to tam je. Nikdo tam chodit nebude, opraví se to a zase to bude chátrat. Řeší se to od listopadu, je duben, něco se mohlo vyřešit.

Pan Vladimír Bednář uvedl, že se nakouzl hokejbal, za dobu, co mantinely stojí, tam viděl pět, osm dětí. Byl by šťastný, kdyby si šel zabruslit, vzal by děti, takhle musí do Králík. Bohužel zimy jsou špatné, led není, počasí tomu nepřeje.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že za hrazení bojuje jen proto, že se tam udělala přípojka vody, hřiště se vybuďovalo, přijde mu špatné to odstranit, za 5 let může někdo přijít s tím, proč tady není hřiště, mohlo by se bruslit. Za to, že se spolek rozpadl a není zájem, za to nemůže, lidi dneska nic nedělají. Tehdy za předchozího starosty se to vybuďovalo, proč to rušit?

Pan Martin Matoulek se dotázal, kolik stála ta přípojka, když je to tak závažné?

Pan Stanislav Moravec uvedl, že neříká, kolik stála, říká, že se tam udělala, aby stříkání bylo pohodlnější. Pamatuje doby, kdy se tahala hadice od silnice, přes cestu k hřišti.

Pan Vladimír Bednář uvedl, že od mala bruslil na rybníku, plocha zůstane, přípojka tam je, není problém udělat nízké hrazení z prken, nebo jen z vyhrnutého sněhu a nastříkat led. Domnívá se, že pro veřejné bruslení nejsou mantinely potřeba. Případná oprava mantinelů bude stát hodně peněz, je potřeba to opravit celé, za něho jistě ne.

Pan [REDAKCE] uvedl, že občas jezdí kolem, zde se setkávají dva pohledy. Jeho pohled je ten, že je to bonus pro obec, který se dá využít a nejenom v zimě, diví se, že se zde hovoří pouze o ledu, dá se tam dělat spousta věcí, těch užití je mnoho. Na druhou stranu má obec i historickou zkušenost, že to nikdo nevyužívá. Je to problém, v tomto se ani nikdo neshodne. Pro obec je to super, ale ve skutečnosti tam nikdo není, to je ten problém. Navrhuje hledat cestu, jak zakonzervovat něco, co se může levně využít v budoucnu. Najít někoho, kdo tvoří tým, spíše ze starších než z dětí. Když se opraví něco, aby se to v budoucnu mohlo využít, zase to bude jenom stárnout. Opravdu jde o dva rozdílné názory, které se nemohou shodnout.

Předsedající uvedl, že to již nastínil pan Merta, napadá jej, co se stane, když se hrazení nestihne odstranit v daném termínu?

Pan Jaroslav Merta uvedl, že neví, zda je termín k odstranění důležitý. Napadá jej následné využití, Tatran tam měl v minulosti travnaté tréninkové hřiště z důvodu ušetření hlavního hřiště, pak se tam udělala asfaltová plocha. Může to sloužit jako parkoviště, může to do budoucna sloužit pro stavbu nějakého multifunkčního hřiště, ale mantinely, to nechápe. Kvůli 14 dnům v roce, kdy se stříká led, tak to tam potom celý rok stojí a nikdo tam nejde. Jedná se o mrtvý kus plochy, která špatně vypadá a je zničená. Do budoucna vidí jiné využití, ale diskuze je o tom, zda mantinely odstranit nebo ne. Takto je to postaveno nyní a následně může proběhnout diskuze, jak plochu účelně využít ve prospěch občanů obce. Něco konzervovat za využití dalších nákladů a nechat to tam stát, to mu přijde zbytečné. Termín k odstranění v navrženém usnesení ponechat?

Pan Martin Matoulek uvedl, že se to stihne, dokud se neseče, je čas.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Pan [REDAKCE] uvedl, že se nehovořilo o zakonzervování, opravit to tak, aby to nebylo škaredé.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že hrazení je v takovém stavu, že hromadu prvků je třeba vyměnit, celé to obrousit a natřít. Za něho je to ve stádiu, kdy je lepší to zlikvidovat, oprava se nevyplatí. Ale je potřeba se podívat přímo na místo.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje demontáž a likvidaci hokejových mantinelů na p.p.č. 264/1 v katastrálním území Lichkov. A pověřuje starostu obce o zajištění demontáže a likvidaci obecními zaměstnanci. A to do 30.6.2024,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	N	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 2 – 0, usnesení bylo schváleno.

2p) Úprava stávajícího projektu dětského hřiště

Pan Martin Matoulek, zastupitel Zastupitelstva obce Lichkov, e-mailem dne 27. března 2024, zaslal obci návrh na úpravu stávajícího projektu dětského hřiště a navrhl usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce Lichkov o úpravu projektové dokumentace na VYBUDOVÁNÍ DĚTSKÉHO HŘIŠTĚ (snížení nákladů z 3 631 362,97,- na 1 145 507,00,-), a to na p.p.č. 264/1 v katastrálním území Lichkov, dle předloženého návrhu pana Martina Matoulka – viz. příloha. Odstranění tartanové plochy - 1 600 152,40,-. Odstranění příjezdové cesty ke hřbitovu - 567 992,13,-. Odstranění příjezdové cesty ke hřišti - 147 046,01,-. Odstranění oplocení - 75 850,00,-. Odstranění potrubí - 7 524,26,-. Odstranění komunikace - 157 568,17,-. Odstranění kanalizace - 158 401,10,-“ Součástí návrhu je i cenová nabídka a e-mailová korespondence.

Pan Martin Matoulek uvedl, že to šlo i e-mailem, dal si s tím práci, bavil se s projektovým manažerem dané firmy, napsal mu, oslovil jej, zda mu může poslat novou cenovou nabídku, která byla v plánu na začátku, než se tam dal tartan, příjezdová cesta, oplocení a tak dále. Celou dobu mu jde o to, nakoupit prvky, dát je na tu plochu a nechat to volně přístupné, tak jak je to například na Studeném nebo v Králíkách v parku. Tím, že budou odstraněny mantinely, nemusí být příjezdová cesta, volal na stavební úřad, divili se, proč ji tam máme, když je tam přístup odkudkoliv. Pan Illichman se mu vyjadřoval ke snížení nákladů, zda je to překážka, když se budou měnit prvky, odpověď byla ne, když je to v rámci ponížení nákladů, tak ne. Jde mu o to, aby se počítalo s touto variantou za tu cenu, samozřejmě bez dotace by do toho nešel. Je to velký záprah pro obec, zejména když je to taková částka. Chce, aby se počítalo s touto variantou, jak to bylo na počátku. Hlavně ten tartan, to je Kč 1.600.000,--. Mluvil s projektantem, co dal tu vizualizaci, dal tam základní dopadové plochy, zatravnovací tvárnice a nic dalšího tam potřeba není. Odstranil lavičky, koše, říkal si, že by se mohly dokoupit později. Jde o to, aby to bylo připravené, když je otevřen tento rok grant ORANŽOVÉ HŘIŠTĚ od Nadace ČEZ na dětské hřiště. Proč nezkusit zažádat o dotaci, ale to je na další bod. Za něho je Kč 3.600.000,-- moc, chtělo se snížení, tady jej předkládá.

Předsedající uvedl, že celý projekt dětského hřiště byl nápadem pana Martina Matoulka a pana [REDAKCE], všechny prvky dávali dohromady oni dva, všechno s Dřevoartiklem komunikovali a obci předložili hotovou nabídku, jak by to hřiště mělo vypadat. Přišlo zasedání zastupitelstva 15. listopadu 2021, pan Martin Matoulek byl přítomen jako host (předestřen zápis a prezenční listina) a v rámci informací obce bylo předsedajícím řečeno: „*dětské hřiště – byl zpracován výškopis a polohopis, zpracovává se projektová dokumentace – podmínka Povodí Labe, s.p. – jsou navrženy dvě varianty rozmístění herních prvků; přítomní zastupitelé a hosté vybrali variantu II. – lanovka dále od hřiště a dále jsou navrženy tři varianty povrchu dopadových ploch (varianta I. – celý povrch hřiště pryž + podloží – cca Kč 2.500.000,--, varianta II. – částečně pryž na dopadových plochách, částečně zatravnovací tvárnice + podloží – cca Kč 1.500.000,-- a varianta III. – zatravnovací tvárnice + podloží – cca Kč 500.000,--, vše s DPH), varianta s kačírkem nepřipadá v úvahu z důvodu umístění hřiště na svažitém terénu; přítomní zastupitelé a hosté vybrali variantu č. I. - celý povrch hřiště pryž + podloží – cca Kč 2.500.000,--, bezúdržbová varianta, pro 10 hlasů, varianta II. pro 0 hlasů a varianta III. pro 2 hlasy; pan [REDAKCE] se dotázal, na podmínky upravující dopadové plochy o předsedající uvedl, že povrch dopadových ploch se odvíjí od konkrétního herního prvku, někde stačí trávník, jinde kačírek, u vysokých prvků musí být pryž; v případě úrazu dítěte je třeba dokladovat, že pod herním prvem je správný dopadový povrch; z pohledu starosty je nejvýhodnější bezúdržbový povrch, trávník se musí pravidelně udržovat; paní Alexandra Stejskalová uvedla, že je dále třeba počítat i s pravidelnými revizemi a s tím spojenými opravami; pan [REDAKCE] uvedl, že projektová dokumentace jistě bude obsahovat odkaz na zákonné normy k dopadovým plochám“.* Pan Martin Matoulek si má sáhnout do svědomí, pro jakou variantu tehdy hlasoval. Na základě tohoto hlasování se nechávala zpracovat projektová dokumentace. Byl rád, že přesvědčil projektanta, aby projektovou dokumentaci zpracoval, už tehdy byl problém sehnat projektanta. Před koncem minulého volebního období zastupitelstvo přijalo usnesení s tím, že se činí kroky k realizaci dětského hřiště, cesty byly součástí projektové dokumentace. Proto se nechávala zpracovat projektová dokumentace, proto se vydávalo stavební povolení, a proto se vydával územní souhlas. Z cesty ke hřbitovu je odbočen chodník vedoucí k dětskému hřišti. Za vše se již zaplatilo Kč 51.320,-- (panu Matoulkovi předložil inventární karta majetku). Nyní se to má celé předělat, a to jenom proto, že se to panu Matoulkovi nelíbí, nepasuje mu to. Navíc herní prvky, které s panem Faltusem vymyslel, nyní částečně mění za jiné. Dětské hřiště bez oplocení mu přijde jako hloupost, děti budou utíkat, maminky si nebudou moci povídat, budou tam lítat kočky, které sice přes plot přelezou, budou tam lítat psi, budou tam exkrementy, děti si budou hrát ve vysoké trávě. Právě bezúdržbový povrch byl vybírán proto, že obec není schopna zajistit týdenní sekání. Je si vědom toho, že obec má 3 a 3/4 zaměstnance, ale nemá jenom sekání. Když přijde sekání, nedělá se nic jiného, začne se na jednom konci obce a na druhém se skončí a takto se to třikrát opakuje. Úprava projektové dokumentace je zbytečná.

Pan Martin Matoulek uvedl, že si vybavuje citované zastupitelstvo a použil slova pana Moravce z minulého bodu, že to na ně bylo z ničeho nic hozeno, řečeno a dotázáno, aby si řekli, jaký povrch, bylo to také v tísni, neměli šanci si to promyslet. Pokud hlasoval pro, neví, bylo to takové hurá, tak si

zvedneme ruce, zastupitelé a hosté. O chodníku a cestě nebyla vůbec řeč, vůbec neví, kde se to vzalo. Oplocení je to samé. Za něho, pokud tam nebude pískoviště, tak jestli tam proběhne kočka nebo pes, je úplně jedno. Sekání, neříká, že to musí být každý týden, ale podle jeho názoru má obec kapacitu na to, aby při sekání obecních pozemků a cest, by na půl hodiny tam chlapi s tím křoviňákem mohli zajet, nebo zajít. Zbytečné mu to nepřijde, chtělo se snížení, tady je. Když se na minulém zasedání řešilo podání dotace na cestu a na dětské hřiště, podle něho to byl podraz, že se to takto rozdělilo, nejdřív se v dobém hlasovalo o dotaci na cestu ke hřbitovu a všichni zvedli ruce a jak se mělo hlasovat o hřišti, to najednou nešlo. Nebylo to fér, na obecní cestu, která vůbec nebyla v plánu, se podává žádost o dotaci a na dětské hřiště ne. Bylo to nefér, došlo mu to až doma.

Předsedající uvedl, že zde padlo slovo „podraz“, na cestu je nějaký dotační titul a na dětské hřiště je zase jiný dotační titul. Říká to opakovaně a řekne to znova, podmínkou výstavby dětského hřiště je přístupová komunikace a chodník k dětskému hřišti je odbočením z této komunikace. To byla podmínka projektanta a stavebního úřadu. Pokud se pan Martin Matoulek domnívá, že to na něho bylo ušito, že to bylo nefér, tak opětovně uvádí, že minimálně týden předem měl k dispozici podklady pro jednání, zda si je prostudoval, to neví. Od prvopočátku je proti, protože se mu nelíbí lokace, pánové Martin Matoulek a Mgr. Jan Faltus vybrali snad to nejhorší místo, jaké mohlo být. Od hostů padaly i návrhy, že děti mohou, když je fotbal, chodit přes fotbalové hřiště.

Pan Martin Matoulek uvedl, že mohou chodit mezi mantinelem, je tam 20 m, rozeberou se mantinely a bude přístup. Jak od mantinelů, tak od hřiště, a i z vrchu. Tam co byl celou dobu válec, byla tam i garáž, ta už tam není. Na hřišti, na Studeném, je na zelené louce postaveno x prvků a normálně to funguje.

Předsedající uvedl, že si nedokáže představit maminku, jak s golfákem jede s dětmi přes ty drny u mantinelů. Nemá co dodat, řekl vše.

Pan Vladimír Bednář uvedl, že si myslí pravý opak, lokace je vhodná, do fotbalového hřiště se to hodí. Bude to tam dobře zapadat. Všichni je odkazují, aby s dětmi chodili do dvora. Viděl někdo, jak tam to hřiště vypadá? Když tam byl posledně, dítě vltne do tobogánu, celé se to mele. Má strach tam dítě pustit, jestli to náhodou nespadne. Ano, jsou tam velké trampolíny, ale v pískovišti jsou kočičí exkrementy, opakovaně děti z pískoviště vykazoval. To zastupitelé chtějí, aby si s tím děti hrály? Nebezpečný tobogán a v pískovišti natentováno. Ponižení hřiště na Kč 1.500.000,-- z Kč 3.600.000,-- . Že to nebude oplocené, proč se to neudělá na etapy? Není problém stavět třeba na tři etapy, jeden rok se postaví hřiště, až budou peníze tak se to oplotí. Vyžití pro děti zde ve vesnici nevidí a podle něho zde děti přibývají. S návrhem pana Matoulka souhlasí, do dvora nebude chodit každý den, protože krom toho hřiště se tam nechá ještě kupa peněz. Dá si nějaké občerstvení, neví, zda rodiny mají na to tam chodit 5x týdně. Když nebudou mantinely, přístup tam je z každé strany, oplotit se to může za rok a za další se můžou dát lavičky.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je odkazován na to, že si děti mají chodit hrát do dvora, oni to za rok zabalí a co potom? Chápe, viděl tam chodit družinu a školku, si tam hrát. Je to jejich, ať si to udržují. Tady je to certifikované pro děti. Další věc, bude zde chtít někdo stavět, nemáme pozemky, co nabídneme? Dětské hřiště támhle u soukromníka? Máme zde dva kroužky, jeden kroužek, neví, co lidem nabídnout, trend obyvatel jde dolů, nemáme jim co nabídnout, dětské hřiště vidí jako jednu pozitivní věc do budoucna.

Předsedající uvedl, že reaguje na jednání finančního výboru, kde od projednávání dětského hřiště odbočil k tomu, že zatéká do sálu, hodně teče do sálu, sál využívají spolky, hodně jej využívají, sál potřebují. Dále zatéká do budovy dílny, tam je střecha v takovém stavu, že tam pokrývači odmítají lézt. Z jeho pohledu jsou momentálně střechy důležitější, jak dětské hřiště. Ano, bylo by to pěkné, mít dětské hřiště, ale na jiném místě.

Pan Martin Matoulek se dotázal, zda třeba u nádraží?

Předsedající uvedl, že třeba ve fabrice před úřadem.

Pan Martin Matoulek uvedl, že to bude za 15 let, u hřiště je to připravené, může to být za rok, za dva, když bude dotace, která je nyní otevřená.

Předsedající uvedl, že je zde namítáno sekání zaměstnanci, už to zde padlo několikrát, zaměstnanci začnou na jednom konci obce a po skončení na druhém konci obce mohou začít znovu od začátku.

Pan Martin Matoulek uvedl, že to mohou vzít přes dětské hřiště. Každý má svůj názor.

Předsedající uvedl, že to tedy bude jednou za dva měsíce. Názor bere, je třeba se vztít i do problémů druhé strany, není to jenom sekání. Vrátil se k finančnímu výboru, kde pan Martin Matoulek diskuzi o špatných střechách na sále a na dílně ukončil konstatováním, že jsou důležitější věci.

Pan Martin Matoulek uvedl, že to takto neřekl. Každý má svůj názor a své priority, neříká, aby zatékalo do střechy, zopakoval, že do dětského hřiště nechce jít bez dotace. Dobře, z obecního bude Kč 200.000,--, to asi nikoho nepoloží. Nechce dávat Kč 1.200.000,-- z obecního rozpočtu, to nechce. Chce, aby to bylo připravené, chce, aby až bude možnost dotace, která nyní je, aby se to tam podalo. Nic jiného nechce. Chápe, že každý má jiné priority.

Předsedající uvedl, že se bude opakovat, ale přijde mu zbytečné mít dvě dětská hřiště vedle sebe. Svým způsobem na fotbalovém hřišti nově vzniklo dětské hřiště, neví, jak to dopadlo s nevyhovujícími dopadovými plochami, zda je to již vyřešené?

Pan Martin Matoulek uvedl, že obrubník je vyřešen.

Předsedající se dotázal na překrývající se dopadové plochy a předměty v dopadových plochách, přijde čas pravidelné revize a bude problém, zmiňuje se zde bezpečnost a momentálně je to nebezpečné.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je to v řešení, bude bagr, opraví se to.

Pan Vladimír Bednář uvedl, že to, co je nyní na hřišti, nelze považovat za dětské hřiště, houpačky a prolézačka není dětským hřištěm, to je spíše dětský koutek.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že diskuze se línula všelijak, přijde mu to nepatřičné, vrátí se na počátek, kdy hlasoval o projektu, měl proto své důvody, nikdo jej k tomu nenutil, bylo to jeho dobrovolné rozhodnutí. S projektem souhlasil a jemu se v projektu líbí zrovna ta příjezdová cesta a nelíbilo by se mu, aby se chodilo různě po areálu, o který se Tatran stará. Takto bude jasně stanoveno kudy na dětské hřiště, cesta je vhodná, otázkou ale je, zda tam musí být třeba zámková dlažba, zda by nestačil obrubníček vysypaný nějakou šotolinkou, stejně tak ke hřbitovu. Pokud je třeba snížit cenu, je to možné i takto. Za něho přístupová cesta je správně a také se mu líbí zatrubnění stávajícího příkopu. Vznikne tam rovná plocha k přecházení a přejíždění, nebude to překážet údržbě. V projektu jsou některé věci velice dobré a těch by se držel. Další věcí je to, že zde máme platná rozhodnutí obce. Neměla by se ta rozhodnutí nějakým způsobem revokovat? Pokud by se mělo přistoupit na návrh pana Martina Matoulka, je zde předchozí platné rozhodnutí zastupitelstva. Jak s ním naložit? Nejprve zrušit staré a potom hlasovat o novém. Dále neví, zda projekt pana Martina Matoulka je připraven do takové míry, aby se mohlo žádat o dotaci bez vad na kráse. Jestli to není šité horkou jehlou. Teď je vyhlášen grant, tak to tam rychle, rychle šoupneme. A oni nám to rychle šoupnou zpátky, že na to nemáme připravené. Máme všechny podklady?

Pan Martin Matoulek uvedl, že si myslí, že když je stavební povolení, a hlavně cenová nabídka, že se to zkusí. Pročítal si pan Merta podmínky u Nadace ČEZ pro oranžové hřiště?

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se na internetu pouze přesvědčil, že takový dotační titul je. takové jeho dítě, tedy ta změna.

Pan Martin Matoulek uvedl, že tam jsou podmínky, ale neviděl, žádnou překážku. Grant je otevřený, proč to nezkusit. Je to jeho názor, když dotace dávají, proč toho nevyužít.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že v podmínkách jsou uvedeny vícepráce k odstranění pařezů a kořenů a jedná se o neuznatelné výdaje. Mělo by to také zaznít. Není to jenom o tom říci, tady to postavte, ale prostor pro hřiště není připravený.

Pan Martin Matoulek uvedl, že je to předběžně domluveno s bagrem, že to srovná pro dopadové plochy, sponzorsky.

Předsedající se pana Martina Matoulka dotázal na doplnění usnesení ohledně revokace, obec má rozhodnutí zastupitelstva s tím, že se budou činit kroky k vybudování dětského hřiště. Je třeba to mít připravené, podklady k tomuto nejsou.

Pan František Faltus uvedl, že to bylo předsedajícím přečteno, šlo o rok 2021, vše bylo veřejné.

Předsedající uvedl, že šlo o informace obce, ale ne o usnesení.

Pan Jaroslav Merta neví, zda se něco v minulosti schvalovalo.

Pan Stanislav Moravec uvedl, že určitě usnesení muselo být, když je stavební povolení.

Předsedajícím, v 20:59 hodin, vyhlášena přestávka z důvodu dohledání podkladů pro další jednání. V jednání pokračováno v 21:27 hodin.

Předsedající uvedl, že dohledal usnesení a navrhuje odložení projednávání z důvodu dopracování podkladů.

Pan Martin Matoulek uvedl, že starostovi psal e-mail s požadavkem na schůzku, ale starosta nereagoval. Může dohledat, kdy to psal.

Předsedající uvedl, že neví, ale pokud nereagoval na e-mail, mohl jej pan Matoulek kontaktovat telefonicky, osobně přijít, projednat to na finančním výboru. Všechno je lepší než jen čekat na e-mail.

Pan Martin Matoulek uvedl, že starosta nereagoval na e-mail a nyní jej obviňuje z nepřipravených podkladů. Udělal iniciativu, chtěl se se starostou o tom pobavit. Žádná odezva nepřišla.

Předsedající se dotázal, proč tedy nepřišel?

Pan Martin Matoulek uvedl, že nezná starostův kalendář.

Předsedající uvedl, že je rád, že občané chodí osobně.

Pan Martin Matoulek uvedl, že by to neměl na 5 minut, ale třeba na hodinu.

Předsedající uvedl, že dohledal usnesení Zastupitelstva obce Lichkov ze dne 11. dubna 2022, přítomni všichni zastupitelé a 6 hostů, včetně paní účetní. Projednáván byl, mimo jiné, bod č. 2c) – záměr výstavby dětského hřiště – odcizoval ze zápisu:

„Předsedající uvedl, že v březnu roku 2022 byla dokončena projektová dokumentace na výstavbu dětského hřiště v prostoru pod hřbitovem. Přístup k dětskému hřišti je naplánován po chodníku ze zámkové dlažby, který je napojen na účelovou komunikaci vedoucí ke hřbitovu. Stávající odvodňovací příkop v místě chodníku musí být zatravněn. V rámci celé akce je projektována i oprava komunikace ke hřbitovu. O územní souhlas na dětské hřiště byl požádán Stavební odbor MÚ Králíky, o stavební povolení na účelové komunikace byl požádán Odbor výstavby a technické správy MÚ Králíky. Územní souhlas a stavební povolení zatím nemáme.

Celková cena dle rozpočtu je Kč 3.631.362,97, uznatelné náklady jsou ve výši Kč 2.675.382,40. Dotace může být ve výši až 70 % z uznatelných nákladů, což je Kč 1.872.767,68 (51,57 % celkových nákladů), obec by hradila rozdíl ve výši Kč 1.758.595,29 (48,43 % celkových nákladů). Předsedající uvedl, že dotační titul ve výši 80 % nedohledal, oslovil zástupce občanů požadujících výstavbu dětského hřiště o doložení takového programu, žádnou informaci nedostal. Celková cena neobsahuje doposud vynaložené výdaje ve výši Kč 30.720,-- za polohopis a výškopis pro zpracování projektové dokumentace a za samotnou projektovou dokumentaci. Dále se budou hradit poplatky za vydání územního souhlasu a za stavební povolení, kdy vydaný územní souhlas má časově omezenou platnost.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že je pro stavbu dětského hřiště, ale pokud nemáme peníze na opravu střechy sálu, tak dětské hřiště musí počkat, střecha má přednost.

Pan [redacted] uvedl, že je téhož názoru.

Pan [redacted] uvedl, že je třeba čerpat dotace, je pro schválení, jedná se o záměr.

Předsedající uvedl, že projektová dokumentace je hotová, územní souhlas a stavební povolení budeme mít, až budou peníze, může se to zrealizovat.

Pan [redacted] uvedl, že se to těžko zrealizuje, původně byl pro, ale když na stavbu nejsou peníze.

Pan Ladislav Bednář uvedl, že se na schůzi TJ Tatra Lichkov bavili o záměru zrušení jednoho nohejbalového hřiště, tedy by bylo možné dětské hřiště umístit na uvolněné místo, vedle povodňových chatků, kdy by se tím ušetřily značné finanční prostředky za přístupovou komunikaci. Samozřejmě sál má přednost.

Pan [redacted] uvedl, že cena herních prvků je závratná.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že pozemek byl vytipován občany obce, konkrétně Martinem Matoulkem a [redacted], tito jednali s úřady, zda je vůbec možné tam to hřiště vystavět. Bylo řečeno, že pozemek podmínky splňuje. Kurt je v povodňovém pásmu, tam je to bohužel neprůchodné.

Předsedající uvedl, že v případě změny místa je třeba zcela přepracovat projektovou dokumentaci se všemi vyjadřovačkami, navíc stávající řešení počítá se svahem, kde je naprojektována

lanovka. Původní vyjádření povodí bylo s podmínkou, že se vyjádří k projektové dokumentaci. Vyjádřili se, stavba je možná.

Paní [REDACTED] se dotázala, zda je třeba stavět přístupovou komunikaci, může se chodit po hřišti.

Předsedající uvedl, že projektová dokumentace počítá s cestou ke hřbitovu, na kterou se napojí chodník pro pěší vedoucí k hřišti. Přístupová komunikace musí být, těžko s kočárkem chodit po hřišti.

Pan [REDACTED] uvedl, že se jedná o záměr výstavby, na tento budou navazovat další etapy.

Předsedající uvedl, že se dostaneme do fáze stavebního povolení a pak se uvidí co dál.

Návrhy na doplnění ani jiná vyjádření nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr výstavby dětského hřiště s účelovou komunikací ke hřbitovu a s navazujícím chodníkem k dětskému hřišti.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	Z	A	Z	A	A	A	Z	A

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

Výsledek hlasování: 5 – 1 – 3 Usnesení bylo schváleno.“

Předsedající dále uvedl, že usnesení je evidováno pod č.j.: 25/22.

Pan Martin Matoulek se do dotázal, co tedy dál?

Předsedající uvedl, že vše, co je schválené, chce nyní pan Matoulek skácet, vypustit přístupovou komunikaci ke hřbitovu, vypustit přístupovou komunikaci k hřišti.

Pan Martin Matoulek uvedl, že chce pouze změnit dětské hřiště, jde jenom o snížení nákladů.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, zda je v usnesení specifikováno dětské hřiště?

Předsedající uvedl, že usnesení hřiště nespecifikuje. Dále uvedl, že je třeba dohledat další podklady, informace obce a diskuze, jak se projekt dětského hřiště vyvíjel v čase a kam to nyní dospělo. Navrhl odložení na příště z důvodu řádné přípravy.

Pan Martin Matoulek uvedl, že se to stále vyvíjí, mantinely se bourají, plocha se připravuje, je otevřený grant na oranžové hřiště, chtělo se snížení, neví, co víc pro to udělat. Myslí si, že když se zastupitelstvo dohodne na ponížení věcí, zašle se to na stavební úřad, mají měsíc na vyjádření, přijde vyjádření ano-ne, pokud ano, pošleme dotaci.

Předsedající se dotázal, k čemu se bude stavební úřad vyjadřovat, je potřeba změny projektové dokumentace z důvodu vypuštěných stavebních objektů a změny herních prvků. Stavební úřad se nevyjádří, když nemá dokumentaci. Je to hrrr akce, a teď hned je požadováno rozhodnutí.

Pan Martin Matoulek uvedl, že materiály posílal s dostatečným předstihem, tak jaký je problém?

Předsedající uvedl, že ano, materiály poslal dne 27. března 2024, není to připravené.

Pan Martin Matoulek uvedl, že když chtěl konzultaci, tak mu nebylo odpovězeno, prostě neví. Starostovi posílal e-mail, starosta neodpověděl.

Předsedající uvedl, že pan Matoulek nemá představu, kolik vyřizuje e-mailů, měl volat. Nyní je mu kladeno za vinu, že za vše může on. V tom případě může jít domů. Je na panu Matoulkovi, aby jako předkladatel návrhu přijal odpovědnost. Opakovaně navrhl odložení, aby se to dalo do pořádku, připravilo se to a projednalo se to na dalším zasedání. Co je na tom za problém?

Pan František Faltus se dotázal, co je na tom za problém se trošku přiznat, že starosta e-mail nečetl nebo nedočel, že pan Matoulek chtěl udělat konzultaci? Starosta pořád tvrdí o volání, ale že mu někdo napíše, to ho nezajímá! To je špatně, má nyní říct, promiň, nepodíval jsem se, omlouvám se, je to naše chyba, obou, taky to je řešení.

Předsedající se dotázal, zda pan František Faltus u toho byl? E-mail četl? Ví, o čem hovoří? Končí tuto debatu, je to o ničem.

Pan Jaroslav Merta navrhl protiusnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá úpravu projektové dokumentace na vybudování dětského hřiště dle předloženého návrhu pana Martina Matoulka, na příští jednání zastupitelstva“. O přestávce, když tam starosta nebyl, se vyjádřil tak, že zastupitelé nemají vše, je třeba zvážit, zde není třeba dalších povolení, cesty ve stávající dokumentaci mu nevadí.

Pan Martin Matoulek se dotázal, proč se mu nikdo nevyjádřil předem.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že by to stejně nic neřešilo. I když by se dva domluvili, tak zastupitelstvo může rozhodnout jinak, proto se to musí nechat na zastupitelstvu.

Předsedající uvedl, že je zde vytahováno, proč se panu Matoulkovi někdo nevyjádřil, konkrétní příklad, loňské projednávání požárního řádu obce. Podklady byly zaslány zastupitelům, text byl odsouhlasen ze strany hasičů, text byl zaslán veliteli jednotky, nechalo se to na poslední chvíli a vytáhlo se to až na zastupitelstvu, aby se ze starosty udělal blbec. Vytáhlo se to až na zastupitelstvu. Je to stejné, jako když je nyní starostovi vytýkáno, že nereagoval na e-mail, navíc to bylo za podpory delegace, ovlivnění delegace. Nic se neprokázalo, nic neprovedl, nikdo se dodnes neomluvil. Co bylo starostovi kladeno za vinu, nikdo nic neprokázal, ale všichni to berou za hotovou věc. Nikdo u toho nebyl.

Pan Jaroslav Merta opětovně navrhl odložení.

Pan František Faltus uvedl, že s tím tehdy přišel on, na co je tedy zastupitelstvo? Jen zmínil, že tam jsou chyby.

Pan Martin Matoulek uvedl, že v případě schválení odložení, co je potřeba, kdo to udělá, zda na stavební úřad má zajít on nebo starosta.

Předsedající uvedl, že je potřeba zpracovat návrh usnesení na revokaci, návrh ke schválení záměru. Vše je třeba zrevokovat, neboť platné usnesení řeší i komunikace. Dále je třeba zjistit, zda nebyla další usnesení, není schopen si pamatovat všechna usnesení, která za celou dobu byla. Bude třeba projít a pročíst všechny zápisy.

Pan Martin Matoulek se dotázal, kdo bude řešit stavební úřad, zda to může řešit on?

Předsedající uvedl, že to může řešit zástupce obce a pokud panu Matoulkovi udělí zastupitelstvo mandát k jednání, může to řešit on. Nechápe, co chce nyní řešit se stavebním úřadem.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se to řešilo o přestávce, kdy starosta dohledával podklady, zda nové rozhodnutí bude mít vliv na stávající stavební dokumentaci a na platná rozhodnutí.

Předsedající uvedl, že se učiní dotaz na stavebním úřadu.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Protinávrh usnesení pana Jaroslava Merty: Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá úpravu projektové dokumentace na vybudování dětského hřiště dle předloženého návrhu pana Martina Matoulka, na příští jednání zastupitelstva,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	Z	A	A	A	N	Z	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 5 – 1 – 2, usnesení bylo schváleno.

Vzhledem ke schválení protinávrhu pana Jaroslava Merty již nebylo hlasováno o původním návrhu pana Martina Matoulka.

2q) Podání žádosti o dotaci – oranžové hřiště

Předsedající uvedl, že pan Martin Matoulek, zastupitel Zastupitelstva obce Lichkov, e-mailem dne 27. března 2024, zaslal obci návrh na podání žádosti o dotaci na výstavbu oranžového hřiště v rámci Nadace ČEZ a navrhl usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce k podání žádosti o dotaci u NADACE ČEZ v sekci ORANŽOVÉ HŘIŠTĚ a to ve výši 1 000 000,- na projekt VYBUDOVÁNÍ DĚTSKÉHO HŘIŠTĚ na p.p.č. 264/1 v katastrálním území Lichkov, a to na finančně poníženou variantu pana Martina Matoulka.“ Součástí návrhu byl i odkaz na nadaci.

Předsedající navrhl odložení projednání na další zasedání.

Pan Martin Matoulek uvedl, že vzhledem k výsledku projednávání předchozího bodu k úpravě projektu dětského hřiště, tento bod stahuje z jednání, prozatím jako bezpředmětný.

2r) Žádost o souhlas s obílením stěny budovy na ppč. st. 296

Předsedající uvedl, že dne 19. února 2024 byla obci a všem jejím zastupitelům, e-mailem, mimo jiné, zaslána žádost [redacted] k vydání souhlasu s obílením stěny budovy bývalé vodárny pod čp. 30 v Lichkově – stěny přivrácení k jeho zahradě – bod č. 7 korespondence. Budova je ve vlastnictví Obce Lichkov.

Pan Vladimír Bednář uvedl, že by bylo vhodné o tomto bodu hlasovat až podle výsledku hlasování o prodeji této nemovitosti.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že je to již obíleno.

Předsedající se dotázal, zda stěna budovy je opětovně obílena, obílena byla již v loňském roce.

Pan Vladimír Bednář uvedl, že pokud se jedná o novou žádost, odložil by to podle výsledku prodeje, když se budova prodá, bude tato žádost bezpředmětná.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že je to pro jeho akce a pokud není spokojen, ať si to na své náklady obílí.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Předsedající uvedl, že o věci nebude hlasovat z důvodu, že žadatel o něm nehovoří pěkně a nechce tak zadávat příčinu k dalším sporům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov souhlasí s obílením západní stěny budovy – jiná stavba bez čísla popisného nebo evidenčního, jenž je součástí pozemkové parcely č. st. 296 – zastavěná plocha a nádvoří, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí – práci na své náklady provede [redacted], trvale bytem [redacted],

1	2	3	4	5	6	7	8	9
-	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2s) Roman Richtr st. – žádost o souhlas s užíváním obecního znaku

Předsedající uvedl, že dne 27. února 2024 obci doručil svoji žádost o souhlas s užíváním znaku obce Lichkov, a to výhradně za účelem označení soutěžního vozidla v rámci automobilových orientačních soutěží. Znak obce by byl umístěn na dvou magnetických startovních číslech umístěných po bocích soutěžního vozidla – dle předloženého grafického návrhu. Mistrovské a pohárové soutěže jsou pořádány po celé České republice, s přesahem do sousedních zemí, v rámci Středoevropského poháru (Středoevropský pohár není pořádán pod záštitou Autoklubu České republiky). Soutěžní posádka ve složení: Roman Richtr – řidič a [redacted] – navigátor, případně náhradníci, by tak startovala za obec Lichkov. Umístěním znaku obce na startovních číslech by tak docházelo k propagaci obce.

Předsedající dále uvedl, že vzhledem k podjatosti se zdrží hlasování o předneseném návrhu usnesení.

Pan Jaroslav Merta se dotázal, zda by pod znakem nebylo lépe uvádět jenom „Lichkov“, bez obce, ale je to podle žadatelova návrhu.

Předsedající uvedl, že jsme obec.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje užití znaku obce Lichkov za účelem označení soutěžního vozidla v rámci automobilových orientačních soutěží: Roman Richtr – řidič a [redacted] – navigátor, případně náhradníci,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Z	A	Z	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 2, usnesení bylo schváleno.

2t) Kalkulace cen vodného a stočného pro rok 2024 – na vědomí

Předsedající uvedl, že cena vodného a stočného je stanovována vždy na příslušný kalendářní rok, a to na základě kalkulace, která zohledňuje výdaje a příjmy roku předešlého a výdaje a příjmy plánované na aktuální rok, nyní na rok 2024. Kalkulace zohledňuje schválený Plán financování obnovy vodohospodářské infrastruktury (ČOV a kanalizace, vodovod) v majetku Obce Lichkov na období let 2021 až 2025, který byl schválen ZO dne 13. prosince 2021, usnesením pod Č.j.: 119/21. Na základě všech známých a předpokládaných skutečností činí vodné pro rok 2024: á Kč 28,--/m³ s DPH ve výši 12 % a stočné pro rok 2024 á Kč 67,20/m³ s DPH ve výši 12 %. Stočné respektuje podmínku Státního fondu životního prostředí a navýšení DPH. Kalkulace, včetně přehledu výdajů na opravy, byla zaslána Ministerstvu zemědělství ČR a dne 7. března 2024 byla zveřejněna na všech úředních deskách Obecního úřadu Lichkov.

V rámci obnovy vodovodu je v plánu pokračování v opravách uzávěrů jednotlivých větví vodovodu, případně hydrantů a chlorace a nově se jedná o opravu větve pod eč. 15 z důvodu nedostatečné kapacity pro plánovanou výstavbu rekreačních objektů. V případě kanalizace není na letošní rok plánována žádná větší oprava a obnova, pouze běžná provozní údržba.

Předsedající dále uvedl, že kalkulace se neschvaluje, pouze se bere na vědomí. V případě výhrad je třeba tyto uvést do usnesení.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že se jedná o navýšení cca o Kč 10,-- v součtu.

Předsedající uvedl, že se zvýšilo DPH, reaguje na podmínku Státního fondu životního prostředí a plní plán obnovy vodárenské infrastruktury.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí kalkulaci vodného a stočného pro rok 2024 – dle přílohy, bez výhrad.

2u) Stav výběrového řízení na pronájem restaurace – na vědomí

Předsedající uvedl, že původní záměr obce schválilo zastupitelstvo na svém zasedání dne 10. srpna 2023, usnesením pod č.j.: 85/23. Záměr obce byl zveřejněn na všech úředních deskách obecního úřadu od 10. srpna 2023 do 11. září 2023, včetně a dále v Lichkovském Občasníku č. 9/2023. Informaci starosty o stavu výběrového řízení projednávalo zastupitelstvo na svém dalším zasedání dne 11. září 2023, s usnesením pod č.j.: 111/23. Aktualizovaný záměr obce byl opětovně zveřejněn na všech úředních deskách obecního úřadu v době od 11. září 2023 do 6. listopadu 2023 včetně a dále přes obchodního zástupce pivovaru u všech jeho klientů. Další informaci starosty o stavu výběrového řízení projednávalo zastupitelstvo na svém dalším zasedání dne 13. listopadu 2023, s usnesením pod č.j.: 142/23. Aktualizovaný záměr obce byl opětovně zveřejněn na všech úředních deskách obecního úřadu v době od 18. listopadu 2023 do 5. února 2024, včetně. Zatím poslední informaci starosty o stavu výběrového řízení projednávalo zastupitelstvo na svém dalším zasedání dne 12. února 2024, s usnesením pod č.j.: 16/24. Aktualizovaný záměr obce byl opětovně zveřejněn na všech úředních deskách obecního úřadu v době od 13. února 2024 do 2. dubna 2024, včetně. Současně byl zaslán ke zveřejnění všem členským obcím Sdružení obcí Orlicko. Zveřejnění proběhlo i v Lichkovském Občasníku č. 03/2024.

Uzávěrka přihlášek byla do 16:00 hodin dne 2. dubna 2024, opět nikdo se nepřihlásil, dojde k aktualizaci textu zveřejněného záměru, nově: „... nabídky doručit nejpozději do 16:00 hodin dne 3. června 2024 (pondělí) na Obecní úřad Lichkov; otevírání obálek a hodnocení nabídek veřejně před komisí pro otevírání a hodnocení nabídek dne 3. června 2024 od 16:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu v Lichkově, na adrese Lichkov čp. 203, psč. 561 68 – výdejní místo Lichkov. Součástí nabídky budou doklady prokazující kvalifikační předpoklady, praxe v oboru, reference, podnikatelský záměr a návrh minimální otevírací doby. Výběr a schválení nájemce veřejně, v rámci zasedání Zastupitelstva obce Lichkov dne 10. června 2024 od 18:00 hodin“.

Informace starosty se neschvaluje, pouze se bere na vědomí. V případě výhrad je třeba tyto výhrady uvést do usnesení.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před projednáním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Pan [REDACTED] uvedl, že se domnívá, že by bylo dobré si stanovit nějaký deadline ke změně podmínek a nájmu, bez nájemce dům začne chátrat. Ideálním nájemce by byl nějaký důchodce.

Předsedající uvedl, že je to na projednání např. finančním výborem, něco může navrhnout starosta, návrhy můžou přijít od kohokoli.

Pan Martin Matoulek uvedl, že bude navrhovat změnu požadovaných podmínek, třeba ohledně otevírací doby. Dále třeba zálohy na uhlí, aby si nájemce nemusel kupovat uhlí za Kč 60.000,--, ale, aby to mohl splácet obci.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí informaci starosty obce o stavu výběrového řízení na pronájem restaurace „U nádraží“ v Lichkově, bez výhrad.

2v) Návrh rozpočtového opatření č. 02/2024 z 8. dubna 2024

Předsedající uvedl, že návrh rozpočtového opatření č. 02/2024 ze dne 8. dubna 2024 připravila paní účetní, na základě potřeb obce. Jedná se o navýšení příjmů na položce č. 1344 – poplatek ze vstupného ve výši Kč 21.000,-- (příjmy z obecního plesu), dále o navýšení příjmů na položce č. 4122 – neinvestiční přijaté dotace od krajů ve výši Kč 180.000,-- (dotace na opravu vozidla zn. Tatra) a dále o navýšení příjmů na položce č. 4222 – investiční přijaté dotace od krajů ve výši Kč 210.000,-- (dotace na nákup traktoru zn. John Deer).

Navýšení příjmů na paragrafu č. 3392 – zájmová činnost v kultuře, položka č. 2111 – příjmy z poskytování služeb a výrobků ve výši Kč 40.069,--, proti výdajům na témže paragrafu, položka č. 5139 – nákup materiálu ve výši Kč 21.069,--, položka č. 5169 – nákup ostatních služeb ve výši Kč 20.000,-- a položka č. 5175 – pohoštění ve výši Kč 20.000,-- (vše za pořádání obecního plesu).

Navýšení příjmů na paragrafu č. 3639 – komunální služby a územní rozvoj, položka č. 2111 – příjmy z poskytování služeb a výrobků ve výši Kč 1.058,-- (doplatek za znalecký posudek) a položka č. 3111 – příjmy z prodeje pozemků ve výši Kč 91.090,-- (příjem z prodeje pozemků), proti výdajům na témže paragrafu, položka č. 6130 – pozemky ve výši Kč 4.500,-- (chybějící prostředky na nákup pozemku – cesta u Vackových).

Dále návrh rozpočtového opatření zvyšuje výdaje na paragrafu č. 6117 – volby do Evropského parlamentu, položka č. 5139 – nákup materiálu ve výši Kč 10.000,--. Po obdržení krajské dotace na volby bude proučtováno. Výdaje slouží na materiální zajištění voleb (kompletace obálek, roznos lístků, administrativní pomůcky pro OVK, volební místnost, ...)

Celkové snížení výdajů (schodku) rozpočtu ve výši Kč 467.648,00,-- je patrné na položce č. 8115 – prostředky na bankovních účtech.

Podklady byly finančnímu výboru a zastupitelům zaslány e-mailem v dopoledních hodinách dne 2. dubna 2024. Návrh rozpočtového opatření projednal finanční výbor.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Rozpočtové opatření č. 02/2024 z 8. dubna 2024 – dle přílohy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

2w) Prodej ppč. st. 296 a 128/5

Předsedající uvedl, že dne 8. dubna 2024 e-mailem, byl obci doručen návrh pana Martina Matoulka na dodatečné zařazení bodu k projednání – prodeje ppč. st. 296 a 128/5 v Lichkově. Součástí přípisu byl i návrh usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje prodej nemovitostí –

pozemkové parcely č. st. 296 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 54 m², obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, jejíž součástí je jiná stavba – budova bez čísla popisného nebo evidenčního a pozemkové parcely č. 128/5 – trvalý travní porost o výměře 224 m², obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, vše v celkové hodnotě Kč 77.824,--, a to panu [REDACTED], trvale bytem [REDACTED],

odchylku od ceny v místě a čase obvyklé odůvodňuje podmínkou výstavby a zprovozněním muzea lichkovské továrny, a to do pěti let od zápisu vlastnického práva do katastru nemovitostí a jeho následné řádné provozování po dobu dalších 10 let od zprovoznění, v případě nezprovoznění muzea do pěti let bude účtována smluvní pokuta ve výši Kč 83.370,--, dále s podmínkou zákazu zcizení a předkupního práva ve prospěch Obce Lichkov, a to po dobu 10 let provozování muzea, a pověřuje starostu obce k podpisu kupní smlouvy.“ Korespondence byla zastupitelům zaslána e-mailem v dopoledních hodinách dne 8. dubna 2024 a v tištěné podobě předána před započítím zasedání – na stůl.

Pan Martin Matoulek uvedl, že na obci proběhla pracovní porada za účasti zastupitelů, kde se dohodly podmínky obce k prodeji. Dále bylo dohodnuto, že za panem Kunešem půjdou zástupci finančního výboru, neboť vztahy mezi starostou a panem Kunešem nejsou dobré. S žadatelem byla dohodnuta schůzka a byly mu předneseny podmínky. Žadatel se snažil o ponížení ceny. Následovala další schůzka v rámci finančního výboru, kde bylo řečeno, že s dalším ponížením ceny obec nesouhlasí. Pan Martin Matoulek dále uvedl, že napsal e-mail, že obec neustoupí z navrhované ceny, což je Kč 20.000,-- za rozpadlou budovu a za pozemky v plné ceně, dle posudku. Je tam podmínka dle zásad obce o prodeji. Pan Kuneš reagoval a souhlasil, e-mail nerozesílal zastupitelům z důvodu obsahu korespondence, na obsah nereagoval. Paní Mgr. Marie Foglová navrhla usnesení, které potom sám ještě trochu upravil a zaslal k projednání. Vypustila se kolaudace muzea a dalo se tam zprovoznění muzea.

Paní Mgr. Marie Foglová uvedla, že v minulosti byl schválen prodej, který neproběhl, pan Kuneš smlouvu nepodepsal a pokud to správně dohledala, tak usnesení je vedeno pod č.j.: 137/23, ze dne 13. listopadu 2023. Je na místě zrevokovat toto usnesení.

Předsedající uvedl, že je třeba znovu schválit záměr obce k prodeji, neboť od posledního záměru uplynulo více jak 6 měsíců.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že souhlasí s revokací a s novým záměrem a dotázal se k návrhu usnesení. Pokud zastupitelstvo projednávalo prodej a od zastupitelů padaly návrhy, že je to nepotřebný majetek, pro obec nemá smysl jej mít, proč do podmínek dávat předkupní právo ve prospěch obce, když je to pro obec nepotřebný majetek a obec se ho chce zbavit? Může se prodat, prodat se nemusí, ale proč jej kupovat zpět? Proč to nevypustit. Pokuta je uvedena správně, je na zvážení to předkupní právo.

Předsedající uvedl, že tyto podmínky se dávají do smluv až v poslední době, bylo to na návrh tehdejšího zastupitele. Od té doby se tak činí u všech prodejů nemovitostí. Je to pouze reakce na něco, co mělo nějak proběhnout, ale proběhlo jinak.

Pan Martin Matoulek uvedl, že v obecných zásadách z roku 2016 to není. Samotnému mu přijde i podmínka provozování muzea po dobu 10 let od zprovoznění, zbytečná. Máme-li to tam mít, kupující s tím souhlasí, ať to tam tedy zůstane.

Pan Jaroslav Merta uvedl, že při prodeji nemovitosti na stavbu se také stavebníkům nedávají podmínky, že tam musí bydlet 5 nebo 10 let.

Pan Martin Matoulek, společně s paní Mgr. Marií Foglovou a panem Jaroslavem Mertou, navrhli nová usnesení ve znění: „Zastupitelstvo obce Lichkov revokuje usnesení pod č.j.: 137/23 ze dne 13. listopadu 2023“ a „Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr prodeje nemovitostí – pozemkové parcely č. st. 296 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 54 m², obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, jejíž součástí je jiná stavba – budova bez čísla popisného nebo evidenčního a pozemkové parcely č. 128/5 – trvalý travní porost o výměře 224 m², obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, vše v celkové hodnotě Kč 77.824,--, odchylka od ceny v místě a čase obvyklé je odůvodněna podmínkou výstavby a zprovozněním muzea lichkovské továrny, a to do pěti let od zápisu vlastnického práva do katastru nemovitostí a jeho následné řádné provozování po dobu dalších 10 let od zprovoznění, v případě nezprovoznění muzea do pěti let bude účtována smluvní pokuta ve výši Kč 83.370,--, dále s podmínkou zákazu zcizení a předkupního práva ve prospěch Obce Lichkov, a to po dobu 10 let provozování muzea“.

Pan Martin Matoulek uvedl, že bere zpět svůj původní návrh usnesení k prodeji nemovitostí.

Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným hostům.

Pan [REDACTED] uvedl, že byl dlouhá léta novinářem, pracoval pro ČTK, jako mluvčí Povodí Odry, hasičů i Statutárního města Ostravy, dnešního dne byl prvně, na doporučení pana [REDACTED], v zahradě [REDACTED], byl příjemně překvapen, jak je to vystavěno, to tam dělal 20 let, konají se tam akce, je to komunitní prostor, proto chce požádat, aby zastupitelé přihlédl i k tomu, že je mu 73 let. Ten člověk tím žije, hovořili spolu právě o té vodárně, kdy sám měl některé předměty z továrny vykonat při přeměně smetiště na zahradu a těší se na to, až to tam udělá. Žádá zastupitele, aby k tomuto přihlédl. Každé město a obec by byla ráda, aby něco takového mělo, bez ohledu na to, co mezi jím a panem starostou je, zda něco osobního, neví. 20 let tomu věnoval, má to rád a má rád, když mu tam chodí lidi. Na druhé straně je nějaká továrna, která má přijít zbourat, je to úžasné místo pro rozvoj obce. Je rád, že v tomto místě vznikla taková úžasná zahrada, kam chodí mnoho lidí a dětí ze školy a školky.

Předsedající uvedl, že vůči [REDACTED] nic nemá, [REDACTED] má asi něco proti němu.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov revokuje usnesení pod č.j.: 137/23 ze dne 13. listopadu 2023,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno a

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr prodeje nemovitostí – pozemkové parcely č. st. 296 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 54 m², obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, jejíž součástí je jiná stavba – budova bez čísla popisného nebo evidenčního a pozemkové parcely č. 128/5 – trvalý travní porost o výměře 224 m², obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, vše v celkové hodnotě Kč 77.824,--, odchylka od ceny v místě a čase obvyklé je odůvodněna podmínkou výstavby a zprovozněním muzea lichkovské továrny, a to do pěti let od zápisu vlastnického práva do katastru nemovitostí a jeho následné řádné provozování po dobu dalších 10 let od zprovoznění, v případě nezprovoznění muzea do pěti let bude účtována smluvní pokuta ve výši Kč 83.370,--, dále s podmínkou zákazu zcizení a předkupního práva ve prospěch Obce Lichkov, a to po dobu 10 let provozování muzea,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Informace obce:

- SDH Lichkov – předsedající pogrataloval k 9. místu v kategorii DOROST smíšené hlídky ročník 2023/2024, v rámci Mistrovství ČR, Závodu hasičské všestrannosti a brannosti, které se konalo o uplynulém víkendu ve Vlašimi
- setkání k MDŽ – předsedající poděkoval pořadatelům a dobrovolníkům za pomoc s organizací akce, poděkování sponzorům, bez kterých by nebyla tombola, minimální návštěvnost místních
- velikonoční jarmark – opět moc pěkná akce, velká návštěvnost, předsedající poděkoval lichkovské škole a všem účinkujícím za vystoupení, poděkování jarmarečnímu výboru a dobrovolníkům za přípravu a úklid sálu
- hasičský ples – předsedající poděkoval pořadatelům za uspořádání akce
- škola nabízí možnost návštěvy výuky – ve stanovených termínech, případně po domluvě
- pejsek z psího útulku v Žamberku byl umístěn, od února má novou paničku

- doladují se poslední detaily po opravě hasičského vozidla zn. Tatra, vozidlo je po STK – bez závad; v neděli 24. března 2024 proběhlo před hasičárnou představení vozidla členům jednotky, poděkování členům jednotky za práci odvedenou při opravě a obchodní společnosti V Y D R U S spol. s r.o., která opravu prováděla; dne 25. května 2024 proběhne slavnostní předání vozidla s žehnáním
- cesty u Šenkových a u Vacků, oprava vzájemných hranic – probíhají administrativní úkony k zápisu do katastru nemovitostí
- 4. dubna 2024 proběhla výsadba stromů na letní straně – dle schváleného záměru z roku 2023
- 18. března 2024 – Rada Pardubického kraje schválila obci dotaci ve výši Kč 210.000,-- na pořízení komunálního traktoru s příslušenstvím, obec obdržela avízo pro změnu rozpočtu, smlouva bude připravena ke schválení na některé z dalších zasedání
- 3. dubna 2024 byla ze strany Státního fondu podpory investic zahájena další veřejnosprávní kontrola Obce Lichkov na akci „Sociální byty v obci Lichkov – kontrola plnění podmínek dotace poskytnuté dle smlouvy č. 1128110006 – dne 4. dubna 2024 obec doložila požadované doklady (přípis + 56 příloh o 415 stranách)
- 31. května 2024 se v Lichkově koná zasedání Správní rady Sdružení obcí Orlicko
- volby do Evropského parlamentu – 7. a 8. června 2024; v Lichkově jeden volební okrsek; volební místnost v zasedačce OÚ Lichkov; zájemci o členství v okrskové volební komisi se mohou hlásit starostovi
- 19. října 2024 – tradiční posvícení na sále, hraje Pětka Králíky, cca v 16:00 hodin vystoupí Sestry Chalupovy s programem „Elegance 1. republiky, kdy vládla slušnost, zdvořilost a dobré mravy“
- 9. listopadu 2024 – divadelní představení na sále „Naši nejhorší přátelé“ (spolek divadelních ochotníků Králíky)
- 24. ledna 2025 – IV. obecní ples – hraje Tiger Swing
- nedoplatky vůči obci k 8. dubnu 2024 (nedoplatky po splatnosti): vodné a stočné 1/3 2023 Kč 1.126,46 (původně Kč 1.126,46) – jeden poplatník; vodné a stočné 2/3 2023 Kč 1.394,26 (původně Kč 4.424,26) – jeden poplatník; vodné a stočné 3/3 2023 Kč 7.772,30 – 4 poplatníci, prostřednictvím SMS zpráv šly připomínky; odpady 2020 Kč 500,-- (původně Kč 500,-) – jeden poplatník, víme kde je, poštu nepřebírá, opakovaně se jej nedaří zastihnout; odpady 2023 Kč 4.000,-- (původně Kč 4.000,--) – 2 poplatníci; neuhrazené služby 2024 Kč 0,--
- plnění rozpočtu k 31. březnu 2024: příjmy schválené ve výši Kč 11.565.040,--; upravené Kč 12.011.897,--; skutečnost Kč 5.088.646,59 – příjmy na 42,36 %; výdaje schválené ve výši Kč 12.701.666,--; upravené Kč 13.572.658,--; skutečnost Kč 5.534.090,28 – výdaje na 40,77 %; finanční prostředky na účtech k 1. lednu 2024: Kč 9.481.358,84, k 31. březnu 2024: Kč 8.885.975,61 (částka včetně fondu obnovy vodárenské infrastruktury) – finka je vyvěšena na webu.

Diskuse

4a) Orlická rallye 2025 – možnosti konání rychlostní zkoušky na katastru obce

Předsedající uvedl, že obec byla oslovena pořadatelem Orlické rallye, zda by souhlasila s pořádáním rychlostní zkoušky na katastru obce. Trať je předběžně naplánována od Lichkovského dvora, po tzv. bunkrovce, do Mladkova, oficiální vyjádření vlastníka komunikace není. Městys Mladkov měl o nabídce jednat na svém březnovém zasedání, ale toto bylo odloženo s tím, že pořadatel dodá podrobnější informace. Závěr: zastupitelstvo vyčká na aktuální informace a podle toho se zařídí.

- Pan Martin Matoulek upozornil na výtluky na cestě k vojenskému muzeu a na výmladky stromů na zadní cestě – bude opraveno a vyřezáno.
- Pan František Faltus upozornil na nakloněný strom na zadní cestě – bude proveden zákrok dle stavu dřeviny.

V 22.23 hodin odchod 2x host.

Další příspěvky do diskuse nebyly, proto bylo přistoupeno ke kontrole usnesení, kterou provedla paní Denisa Sejkorová.

**Výsledky projednání zastupitelstva obce
na zasedání dne 8. dubna 2024:**

Č.j.:20/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje ověřovatele zápisu, a to paní Mgr. Pavlu Jelínkovou a pana Vladimíra Bednáře a zapisovatele pana Mgr. Romana Richtra,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	Z	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 0 – 1, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:21/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje navržený program zasedání Zastupitelstva obce Lichkov – dle zveřejněné Pozvánky z 28. března 2024, doplněný o bod č. 2w) – prodej ppč. st. 296 a 128/5,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 1 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:22/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí Zápis z jednání finančního výboru ze dne 3. dubna 2024 – dle přílohy, bez výhrad.

Č.j.:23/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí „Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2023, Obce Lichkov, IČ: 00279161“ – dle přílohy, bez výhrad.

Č.j.:24/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje účetní závěrku příspěvkové organizace: Základní škola a mateřská škola Lichkov, IČ: 70188831, za účetní období roku 2023 – dle přílohy, bez výhrad,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:25/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Účetní závěrku Obce Lichkov, IČ: 00279161, za rok 2023 – dle přílohy, bez výhrad,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:26/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Závěrečný účet Obce Lichkov, IČ: 00279161, za rok 2023 a souhlasí s celoročním hospodařením – dle přílohy, bez výhrad,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:27/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje výjimku z nejnižšího počtu žáků pro Základní školu Lichkov, pro školní rok 2024/2025 a souhlasí s případnou úhradou zvýšených výdajů na vzdělávací činnost základní školy, a to nad rámec stanovený krajským normativem,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:28/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje výjimku z nejvyššího počtu dětí pro mateřskou školu, jejíž činnost vykonává Základní škola a mateřská škola Lichkov, pro školní rok 2024/2025 a souhlasí s případnou úhradou zvýšených výdajů na vzdělávací činnost mateřské školy, a to nad rámec stanovený krajským normativem,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:29/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje výjimku z nejnižšího počtu žáků pro Školní družinu Základní školy a mateřské školy Lichkov, pro školní rok 2024/2025 a souhlasí s případnou úhradou zvýšených výdajů na vzdělávací činnost školní družiny, a to nad rámec stanovený krajským normativem,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:30/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá projednání změny dopravního značení obce z důvodu dopracování návrhu za účasti a doporučení dopravního inženýra,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:31/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 15/2024, pod č.j.: OULi/213/eč.257/2024, kterou je [redacted], trvale bytem Lichkov čp. [redacted], psč. 561 68 – výdejní místo Lichkov, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:32/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 16/2024, pod č.j.: OULi/214/eč.260/2024, kterou je [redacted], trvale bytem Lichkov čp. [redacted], psč. 561 68 – výdejní místo Lichkov, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:33/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 17/2024, pod č.j.: OULi/215/eč.263/2024, kterou je [redacted], trvale bytem Lichkov čp. [redacted], psč. 561 68 – výdejní místo Lichkov, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:34/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Darovací smlouvu č. 18/2024, pod č.j.: OULi/216/eč.266/2024, kterou je [REDAKCE], trvale bytem Lichkov čp. [REDAKCE], psč. 561 68 – výdejní místo Lichkov, poskytnut finanční dar ve výši Kč 5.000,-- pro občana, který si v obci Lichkov zřídí trvalé bydliště, dle Zásad pro poskytování finančních darů ze strany Obce Lichkov – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:35/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Smlouvu o poskytnutí programové účelové dotace na požární techniku a věcné prostředky požární ochrany jednotky SDH obce na rok 2024 č. OKŘ/24/20451, kterou je Obci Lichkov, IČ: 00279161, poskytována dotace ve výši 70 % celkových skutečných nákladů opravy vozidla, maximálně však Kč 180.000,-- – dle přílohy a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:36/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje pořadí veřejné zakázky malého rozsahu provedené průzkumem trhu, na zajištění dodávky a instalace barevné multifunkční tiskárny A3 zn. Minolta, typ bizhub C250i, a to:

- 1) obchodní společnost ECS - CT s.r.o., IČ: 09340530, se sídlem na adrese Česká Třebová, ul. Hýblova čp. 546, psč. 560 02 – pošta Česká Třebová, s celkovou nabídkovou cenou ve výši Kč 79.726,90 s DPH a
- 2) ekonomický subjekt Radomír Malý, IČ: 70143218, se sídlem na adrese Česká Třebová, ul. Českých bratří čp. 1203, psč. 560 02 – pošta Česká Třebová, s celkovou nabídkovou cenou ve výši Kč 96.679,-- s DPH,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:37/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje uzavření Kupní smlouvy s obchodní společností ECS - CT s.r.o., IČ: 09340530, se sídlem na adrese Česká Třebová, ul. Hýblova čp. 546, psč. 560 02 – pošta Česká Třebová, na dodávku a instalaci barevné multifunkční tiskárny A3 zn. Minolta, typ bizhub C250i – dle poptávky, v nabídkové ceně Kč 79.726,90 s DPH a pověřuje starostu obce k podpisu kupní smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši Kč 20.000,-- společnosti Centrum J.J.Pestalozziho, o.p.s., IČ: 25918974, se sídlem na adrese Chrudim, ul. Štěpánkova čp.

108, psč. 537 01 – pošta Chrudim, na podporu sociálních služeb organizace a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	N	N	N	N	N	N	N	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 0 – 8 – 0, usnesení nebylo schváleno.

Č.j.:38/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje nákup nemovitosti – pozemkové parcely č. 123/4 – zahrada, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, o výměře 35 m², v hodnotě Kč 10.050,-- a pověřuje starostu obce k podpisu kupní smlouvy. Obec Lichkov, IČ: 00279161 dále straně prodávající uhradí veškeré vynaložené finanční náklady, které jsou s převodem spojeny,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:39/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr prodeje speciálního automobilu kat. N3, tovární zn.: Karosa, typ: CAS K25 – L 101, VIN J2FA0002, rz UO8444, bez výbavy – dle přílohy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje uzavření pojistné smlouvy s obchodní společností Hasičská vzájemná pojišťovna, a.s., IČ: 46973451, se sídlem na adrese Praha 2, ul. Římská čp. 2135/45, psč 120 00 – pošta Praha 2, na havarijní pojištění zásahového vozidla zn. Tatra T815, se spoluúčástí 30 % a Kč 30.000,--, za Kč 38.667,-- ročně a doplňkového strojního pojištění se spoluúčástí 5 % a Kč 5.000,--, za Kč 8.750,-- ročně a pověřuje starostu obce k podpisu pojistné smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	Z	A	Z	Z	Z	A	Z	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 2 – 1 – 5, usnesení nebylo schváleno.

Č.j.:40/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Smlouvu o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. 8/2024, ve prospěch oprávněné obchodní společnosti Alberon Letohrad s.r.o., IČ: 27461289, se sídlem na adrese Letohrad, ul. Šedivská čp. 844, psč. 561 51 – pošta Letohrad a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:41/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje demontáž a likvidaci hokejových mantinelů na p.p.č. 264/1 v katastrálním území Lichkov. A pověřuje starostu obce o zajištění demontáže a likvidaci obecními zaměstnanci. A to do 30.6.2024,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	N	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 2 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:42/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov odkládá úpravu projektové dokumentace na vybudování dětského hřiště dle předloženého návrhu pana Martina Matoulka, na příští jednání zastupitelstva,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	Z	A	A	A	N	Z	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 5 – 1 – 2, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:43/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov souhlasí s obílením západní stěny budovy – jiná stavba bez čísla popisného nebo evidenčního, jenž je součástí pozemkové parcely č. st. 296 – zastavěná plocha a nádvoří, obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí – práci na své náklady provede [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE],

1	2	3	4	5	6	7	8	9
-	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 7 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:44/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje užití znaku obce Lichkov za účelem označení soutěžního vozidla v rámci automobilových orientačních soutěží: Roman Richtr – řidič a [REDAKCE] – navigátor, případně náhradníci,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Z	A	Z	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 6 – 0 – 2, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:45/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí kalkulaci vodného a stočného pro rok 2024 – dle přílohy, bez výhrad.

Č.j.:46/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov bere na vědomí informaci starosty obce o stavu výběrového řízení na pronájem restaurace „U nádraží“ v Lichkově, bez výhrad.

Č.j.:47/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje Rozpočtové opatření č. 02/2024 z 8. dubna 2024 – dle přílohy,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:48/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov revokuje usnesení pod č.j.: 137/23 ze dne 13. listopadu 2023,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: A – pro, N – proti, Z – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Č.j.:49/24 – Zastupitelstvo obce Lichkov schvaluje záměr prodeje nemovitostí – pozemkové parcely č. st. 296 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 54 m², obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, jejíž součástí je jiná stavba – budova bez čísla popisného nebo evidenčního a pozemkové parcely č. 128/5 – trvalý travní porost o výměře 224 m², obec a katastrální území Lichkov, okr. Ústí nad Orlicí, vše v celkové hodnotě Kč 77.824,-, odchylka od ceny v místě a čase obvyklé je odůvodněna podmínkou výstavby a zprovozněním muzea lichkovské továrny, a to do pěti let od zápisu vlastnického práva do katastru nemovitostí a jeho následné řádné provozování po dobu dalších 10 let od zprovoznění, v případě nezprovoznění muzea do pěti let bude účtována

smluvní pokuta ve výši Kč 83.370,--, dále s podmínkou zákazu zcizení a předkupního práva ve prospěch Obce Lichkov, a to po dobu 10 let provozování muzea,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	A	A	A	A	A	A	A	-

Legenda: **A** – pro, **N** – proti, **Z** – zdržel se

výsledek hlasování: 8 – 0 – 0, usnesení bylo schváleno.

Další zasedání Zastupitelstva obce Lichkov by se mělo konat v pondělí dne 10. června 2024 od 18:00 hodin – starosta si vyhrazuje právo změny termínu.

Další předběžné termíny pro jednání zastupitelstva: pondělí dne 9. září 2024 od 18:00 hodin, 11. listopadu 2024 od 18:00 hodin a 9. prosince 2024 od 17:00 hodin.

Zasedání zastupitelstva ukončeno v 22:54 hodin téhož dne.

Přílohy zápisu:

Písemná příprava na zasedání zastupitelstva a podklady k jednotlivým usnesením. Veškeré přílohy jsou uloženy na OÚ Lichkov, dostupné na vyžádání.

Zápis byl vyhotoven ve dnech 9. - 11. dubna 2024.

Poznámky pořídila:

Denisa Sejkorová

Ověřovatelka zápisu:

Mgr. Pavla Jelínková

Ověřovatel zápisu:

Vladimír Bednář

Místostarosta obce:

Stanislav Moravec

Zapsal:

Mgr. Roman Richtr

Starosta obce:

Mgr. Roman Richtr