

Obec Lichkov - starosta

Od:
Komu: "Obec Lichkov - starosta" <starosta@lichkov.cz>
Odesláno: 10. února 2019 16:58
Připojit: foto 4 (2).jpg; foto 4 (3).jpg; foto 5.jpg; Nový Dokument Microsoft Wordu.docx
Předmět: žádost dle §106 z roku 1999 o svobodném přístupu k informacím
Obec Lichkov
561 68 Lichkov

dne 10. února 2019

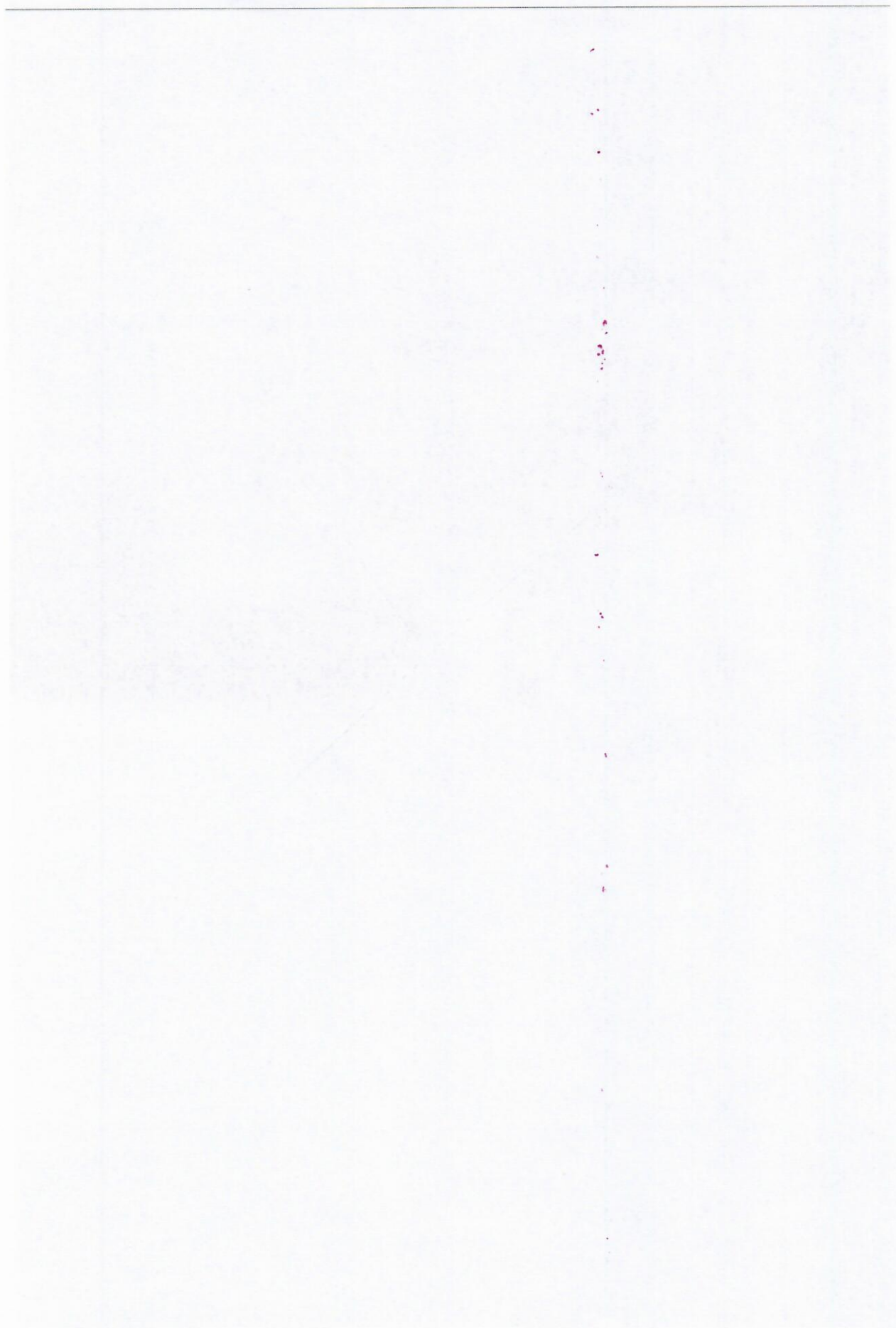
Počet listů:1
Přílohy: žádost, foto

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106 z roku 1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Viz příloha a foto.

S pozdravem













Obec Lichkov - starosta

Od: [redacted]
Komu: "Obec Lichkov - starosta" <starosta@lichkov.cz>
Odesláno: 10. února 2019 17:01
Připojit: foto 1,2,3.jpg; foto 2,3 (2).jpg; foto 2,3.jpg; foto 2.jpg
Předmět: žádost dle §106 z roku 1999 o svobodném přístupu k informacím, druhá část foto

Obec Lichkov
561 68 Lichkov

dne 10. února 2019

Počet listů: 1
Přílohy: žádost, foto

[redacted]

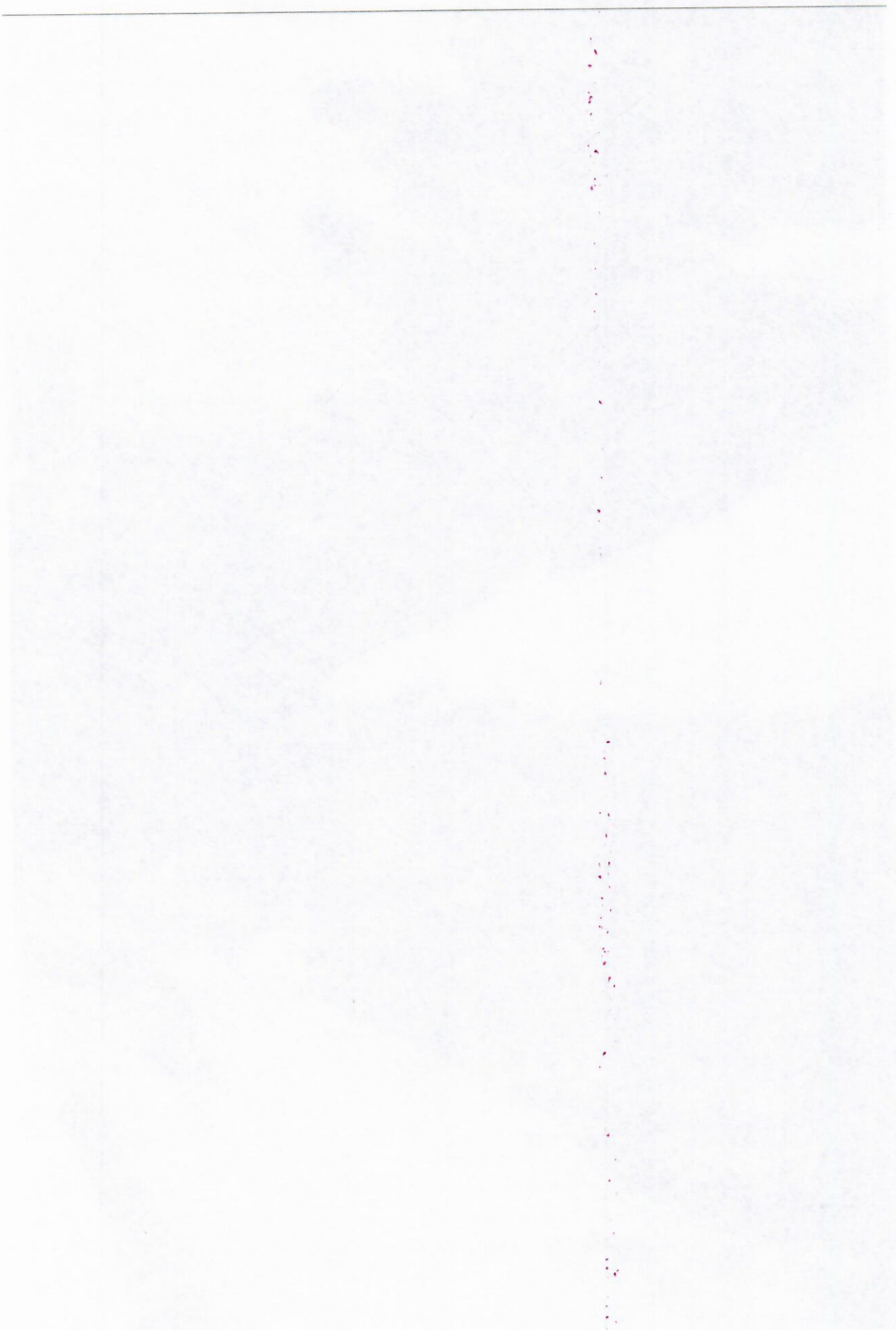
Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106 z roku 1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

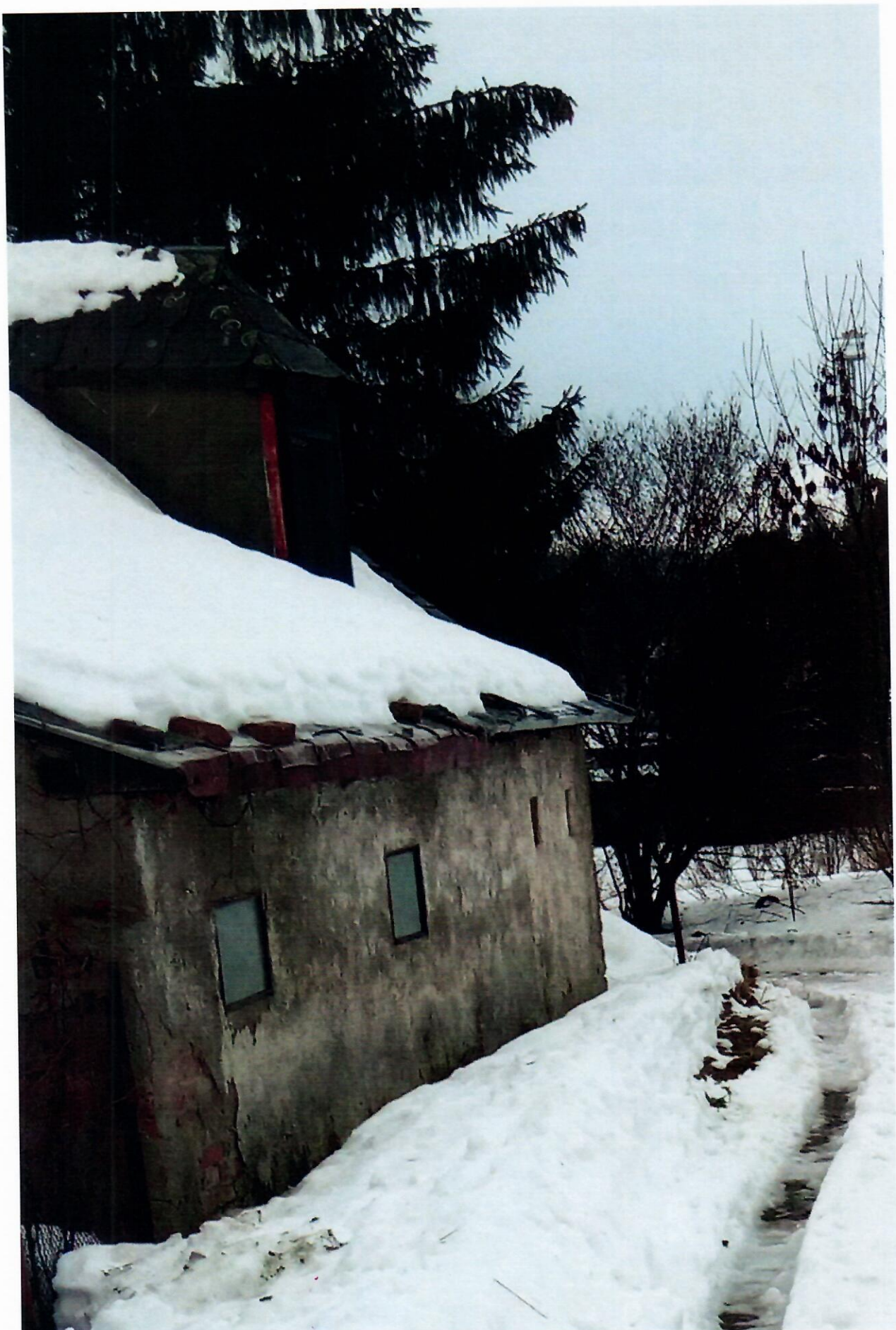
Viz příloha a foto.

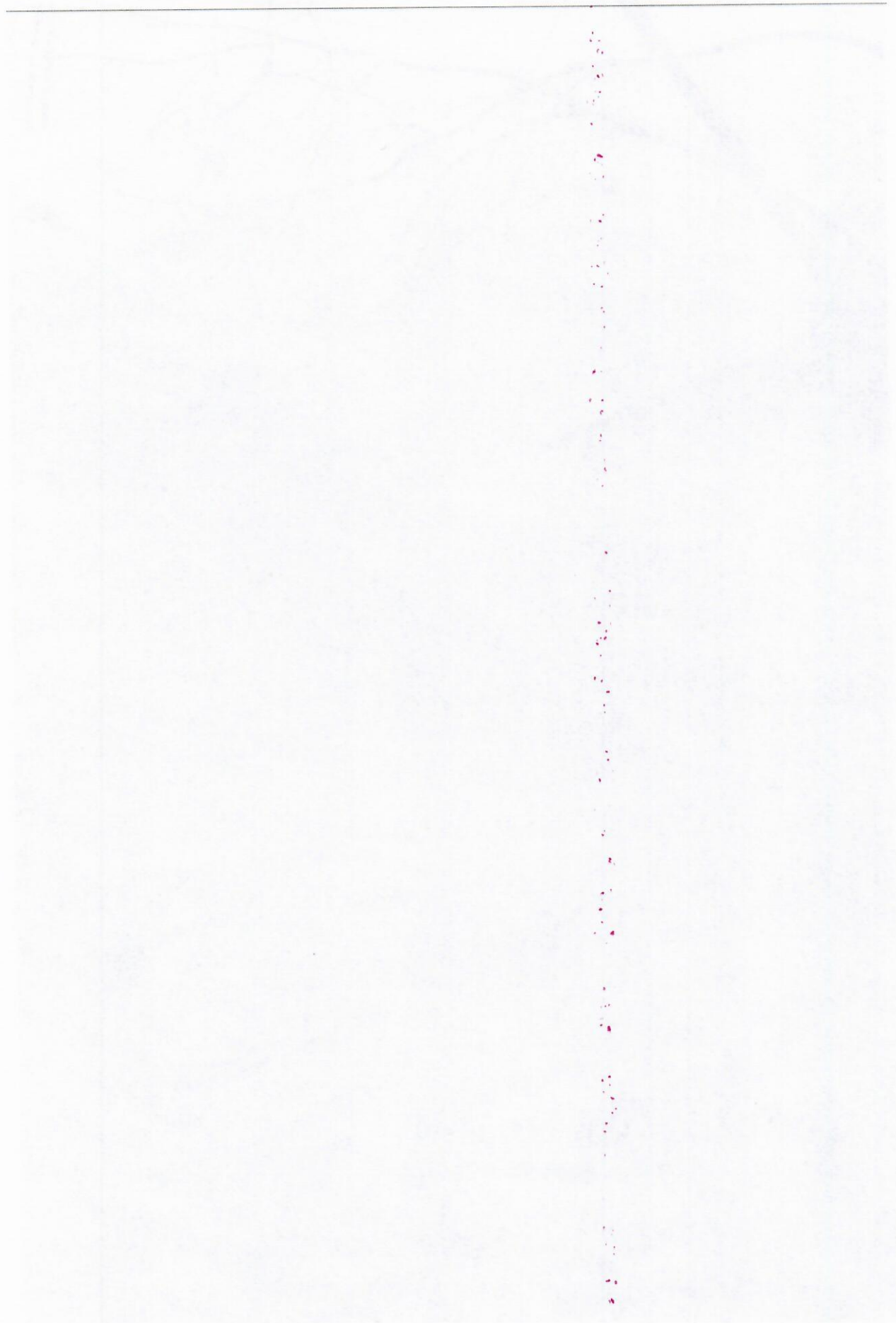
S pozdravem

[redacted]

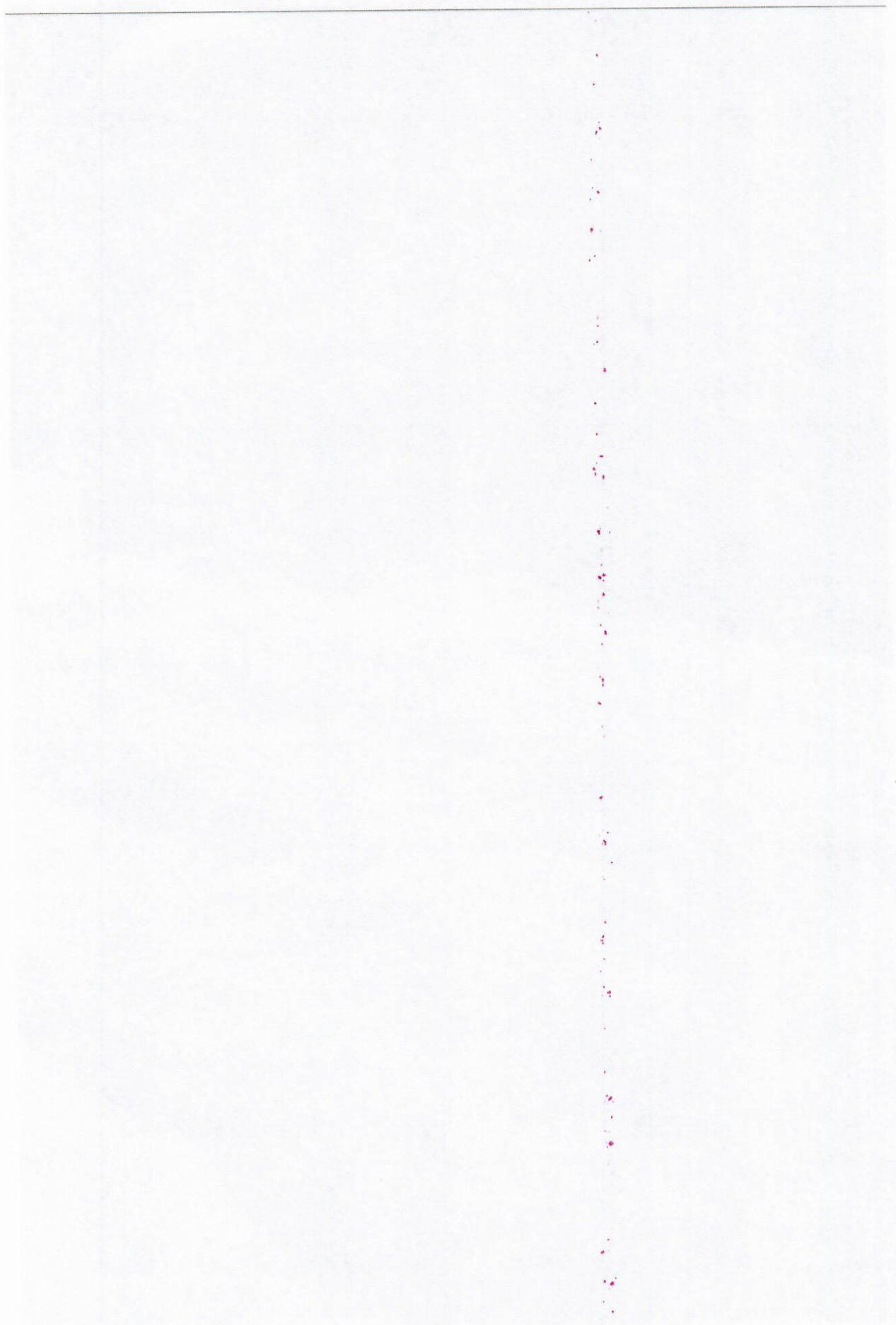














Dotazujeme se dle zákona č.106 z roku 1999, starosty obce Lichkov

proč provádí obec zimní údržbu pozemní komunikace č. 1255/1 od domu čp. 151 přes železniční přejezd č. P4090 dále č. 33336 k chalupě pana Matoulka, dle katastru bez čp/če, kde nežije žádná trvale hlášená osoba, a to dvakrát za sebou i když nesněží a ze stop ve sněhu je patrné, že ji k jízdě motorovým vozidlem z trvale žijících obyvatel nikdo ke svým nemovitostem nevyužívá, možná by se to místním lidem nelíbilo?

Je smutné, že od roku 2004 jste provedli jen jednou zimní údržbu místní komunikace č. 1255/1, a to letos od domu č.p. 50 až po číslo č.e. 5, kdy si místní obyvatelé musí pomoci sněžné frézou a lopat prohazovat vlastními silami skoro každý den podle meteorologických podmínek tuto komunikaci, aby se mohli osobními motorovými vozidly dostat ke svým nemovitostem ze silnice č. II/312, a to kolem chalupy č.e. 5, a to jsou v obci trvalé žijící, kromě pana Matoulka, to uvádím jen pro porovnání věci.

Pasport místních komunikací ukládá obcím povinnost provádět zimní obsluhu jednotlivých komunikací podle jejich zařazení a dopravního významu, **pokud jsou přístupné běžnému provozu motorových vozidel**, což v daném případě nelze aplikovat (malý dopravní význam) a je v rozporu i s Vaším vyjádřením: "že majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákona," citace Vašich slov. Zde si zase vykládáte účelově zákon ve svůj prospěch, raději byste měli zajistit bezpečnost všech občanů na chodnících a podle meteorologických podmínek provádět posyp a ne udržovat chatařovi sjízdnou příjezdovou cestu, vždy když Vás o to někdo požádá, jak jste mi sdělil do telefonu. (Máte na to jiný názor?)

Dle dostupných informací obec má v pasportu tuto místní komunikaci identifikovanou jako komunikaci IV. třídy č. 8d

Význam označení komunikace IV. třídy - kterými jsou komunikace nepřístupné provozu silničních motorových vozidel jsou zklidněné komunikace (včetně smíšeného provozu), samostatné chodníky, stezky pro pěší, cyklistické stezky, cesty v chatových oblastech, podchody, schody, pěšiny, obytné a pěší zóny apod. Je třeba se zamyslet, proč v pasportu místních komunikací byla zařazena na základě stavebně technického vybavení do této třídy a čísla. (Jak si vykládáte význam tohoto označení?)

To, že tam bude jezdit nadrozměrná technika (traktory s vlekm) o délce 10 m, 20 tunách, rozvoru kol 2300mm - při šířce komunikace 3 metry a bude prášit, vibracemi poškozovat statiku rodinného domu pana [REDAKCE] který Vás na to upozorňoval a žádal o sjednání nápravy, přičemž měl oporu v zákoně a jeho žádosti jste nevyhověli, že chcete zachovat stávající stav (kdo mu škodu uhradí a kde je ochrana trvale žijících obyvatel?) to radši nebudu zmiňovat ani, že tam neexistuje nutnost komunikační potřeby, která tam není, ale to je třeba znát zákon. Když už jsem zmínil p. [REDAKCE] musím také uvést, že i mně byla zemědělský stroj způsobena škoda, což dobře víte, kdy v prvním případě došlo k provalení plotu a ve druhém k poškození dřevin, a to ze stejného důvodu vyjetí nadrozměrné techniky mimo vozovku. Viník nehody měl

vždy zájem sjednat nápravu. (Zde bych se chtěl dotázat, jaké byly důvody na zamítnutí žádosti pana [REDAKCE] a jaký na to zaujímáte postoj, co je pro vás důležitější, chránit zájmy, bezpečnost a zdraví místních obyvatel zde trvale žijících nebo průjezd nadrozměrné techniky, která zabere celou šíři komunikace poškozuje nemovitost a komunikaci – vyjete koleje, atd.)

Dle významu označení místní komunikace IV. třídy se vybízí údržba pouze sněhovou frézou, pro umožnění schůdnost chůze trvale žijících obyvatel čp. 187, 50, 9 č.e. 5, kteří tuto komunikaci využívají v zimě jako pěši z důvodu bezpečnosti, kdy je zúžená komunikace č. II/312. Pro jízdu v zimní období tato komunikace není využívána místními obyvateli, jen když roztaje sníh na pevný podklad a je možnost odstavit motorové vozidlo mimo komunikaci, jelikož její technické vybavení neumožňuje trvalou sjízdnost a bezpečnost pro všechny účastníky, kteří se na ní pohybují. Vaší zimní údržbou prohrnutím, kterou momentálně provádíte, se zužuje šíře komunikace sněhem pod 3 m, kdy se vytváří sněhová bariéra (komunikace je utopena 40 – 50 cm pod úroveň okolního terénu) a hrozí tak střet chodce s motorovým vozidlem. Aby došlo k vyhnutí, musí chodec včas sejít mimo komunikaci, pokud má však kam (kolem cesty jsou ploty a nemovitosti) a umožnit, tak průjezd vozidla. Jestliže se tady potkají dvě motorové vozidla, musí jedno z nich couvat do křižovatky komunikace č. II/312 nebo druhé přes železniční přejezd č. P4090, kde se může vyhnout obě varianty jsou, ale v rozporu se zákonem o pozemních komunikacích (Jaký máte na vše názor a jak věc řešit?)

Případá Vám hospodárné pokoušet se udržovat komunikaci sjízdnou pro osobní motorová vozidla, kterou nikdo nevyužívá (malý dopravní význam), protože nemá ani kde zaparkovat, nebo ráno by se mu mohlo stát, že by nevyjel kvůli meteorologickým podmínkám a z toho důvodu si tam nevytváří žádné parkovací místo a komunikaci prohrnete jen když Vás o to někdo cizí požádá. Nebo druhá varianta, finančně levnější udržovat daný úsek sněžnou frézou pro schůdnou a bezpečnou cestu ku prospěchu všech obyvatel čp. 187, 50, 9 č.e. 5, kteří tam pravidelně chodí, ale asi je to pro Vás nepřijatelné, protože se Vás to bezprostředně netýká?

Odhrnutý sníh posouváte na ploty a nemovitosti k nelibosti jejich majitelů, které jsou cca pouze 50 cm od komunikace. Je patrné, že údržba pro motorová vozidla nebyla tou správnou volbou, neboť manipulační prostory pro zimní údržbu tam nejsou skoro žádné, např. viz. škoda, která vznikla p. Vlčkovi při druhém a dosud posledním prohrnování. (Vám by se líbilo, když by Vám někdo hrnul sníh na nemovitost, a přitom v zimě nikdo z místních komunikaci nevyužívá, proč takhle činíte?)

V létě se přidává další faktor, a to je chodec a cyklista (malé děti zde žijících obyvatel jezdících na jízdních kolech), který má ještě menší čas na zareagování a vyhnutí se střetu s vozidlem. Nikde totiž není upravená maximální povolená rychlost a dle platného zákona se tam může jezdit 50 km/h. Poslední věc je poloměr zatáčky a šíře komunikace, kde jsou rozhledové vzdálenosti směrového oblouku malé, neboť tam stojí chalupa s č.e. 6. Je třeba se zamyslet, jaká tam je bezpečnost pro chodce nebo cyklistu, kteří tuto komunikaci IV. třídy užívají a potkávají tam zmiňovanou techniku při její šíři 3 m, kdy chodci zbývá jen 50 cm z vozovky při dobré vůli. (Jaký máte na vše názor a jak věc řešit, byla zajištěna bezpečnost všech účastníků?)

To jen výčet, věcí , které nás tam trápí, ale obec jaksi na to nechce slyšet a mají zájmy Všech, mimo místních obyvatel tam trvale žijících, je to smutný, když se podívám do zákona o Obcích. Je třeba být s lidmi na místě a zažít skutečný stav věci ne řešit vše od stolu!

Komunikace musí splňovat normu ČSN 73 6110 - což nesplňuje atd. a z Vaší strany je s ní nakládáno, jako s komunikací vyšší třídy - doporučuji nastudovat, pro lepší rozhodovací úsudky.

Dále bych se chtěl dotázat, zda v pasportu místních komunikací obce Lichkov, je psaná zimní údržba pro sjízdnost motorových vozidel komunikací IV. třídy č. 1255/1 dále č. 3336, která nevede k žádnému trvalému obydlí a zda Vám to připadá hospodárné?

Je pravda, že jste odmítl provádět zimní údržbu na (účelové – místní) komunikaci č. 3436 vedoucí k trvalému žijícím obyvatelům čp. 161, 5, 175, kteří Vás o to požádali s tím, že je komunikace bezvýznamná?

Na základě jakého § dle nového Občanského zákoníku se odkazujete, na to že když Vás, někdo požádá o provedení sjízdnosti komunikace IV. třídy, jste povinen mu vyhovět?

V příloze zasílám fotografie v určité časové ose, aby byl aspoň trochu vidět stav věci:

- 1) Poškození dřevin a kamenného ohraničení z důvodu ochrany před těžkou technikou p. Vlčka
- 2) Pohled na šíři komunikace, rozvoru kol na nápravě osobního mot. vozidla, traktoru a postavení chodce při zimní údržbě (zde je patrný střet)
- 3) Pohled na to, že není kde se vyhnout
- 4) Pohled na místní komunikaci, kterou si udržují místní obyvatelé frézou a lopaty
- 5) Pohled na krásně proplouženou cestu k p. Matoulkovi, zde nežije žádná trvalá osoba.

Prosím o zodpovězení každé otázky, neberte to, jako schválnost, je to v zájmu všech a možná změníte svůj názor i pohled, děkuji!

S pozdravem

██████████

██████████████████